Előterjesztő: **polgármester**

Tárgy: Városgondnokság vezetői álláshely betöltése

Ügyiratszám: …/2011.

Melléklet:

- Kimutatás a pályázókkal szemben támasztott követelményekről

Feladatot jelent: Bíráló Bizottság, polgármester

Határidő: következő testületi ülés

Előterjesztést összeállította: Dr. Suba Tamás jegyző

Véleményező bizottság: -

Törvényességi véleményezésre benyújtás időpontja: 2011. június 17.

Törvényességi ellenőrzést végezte: Dr. Suba Tamás jegyző

Hajdúhadház Városi Önkormányzat
Polgármesterétől
4242. Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
Tel.: 52/384-103, Fax: 52/384-295
e-mail: titkarsag@hajduhadhaz.hu

Előterjesztés

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2011. június 23-án tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 35/2011. (III.17.) HÖ. sz. határozata alapján a Városgondnokság magasabb vezetői álláshelye meghirdetésre került. Öt pályázat került benyújtásra, melyet Kneifel László Csaba, Barta László József, Nagy János, Drofti Zoltán, valamint Derzsi Sándor nyújtottak be.
A Képviselő-testület 36/2011. (III.17.) HÖ. sz. határozatával – az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (6) pontja alapján – Bíráló Bizottságot hozott létre. A Bíráló Bizottság – Fekete György, Fórián Albert és Nagyházi Barnabás részvételével – 2011. június 8-án megvizsgálta a benyújtott pályázatok formai és tartalmi elemeit.

A Bíráló Bizottság az alábbi hiányosságokat állapította meg:

- **Kneifel László Csaba:** A 3 éves szakmai gyakorlat nincs igazolva. Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány” közjegyző által hitelesített másolatát, valamint 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.
- **Barta László József:** A 3 éves szakmai gyakorlat nincs igazolva. Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány”, a B kategóriás jogosítvány, valamint a személyazonosításra alkalmas okiratok közjegyző által hitelesített másolatait.
- **Nagy János:** Nem rendelkezik felsőfokú végzettséggel. A Városgondnokság vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programot nem csatolt be. A pályázó nyilatkozatait, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, valamint, hogy a vagyon-nyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja pályázatnyertessége esetén, továbbá az összeférhetetlenségi helyzet fenn nem álltára vonatkozóan, nem csatolta be. A 3 éves szakmai gyakorlat nincs igazolva. Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló

„Európai számítógép használati jogosítvány”, a B kategóriás jogosítvány, valamint a személyazonosításra alkalmas okiratok közjegyző által hitelesített másolatait és 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

- **Drofti Zoltán:** A felsőfokú végzettsége nem felel meg a pályázati kiírásnak. (Kohómérnök és gázipari szakmérnök, nem pedig építő, vagy építész mérnök.) Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány” közjegyző által hitelesített másolatát, valamint nyilatkozatát az összeférhetetlenségi helyzet fenn nem álltára vonatkozóan.
- **Derzsi Sándor:** Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány” közjegyző által hitelesített másolatát.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy egy pályázó sem felelt meg a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek.

Erre tekintettel, nem tartotta szükségesnek a pályázók személyes meghallgatását.

A Bíráló Bizottság az alábbi javaslatot fogalmazta meg a Képviselő-testület felé:

Bizottsági vélemény Hajdúhadház Város Önkormányzata Városgondnoksága vezetői álláshelyének betöltésére a Képviselő-testület 35/2011. (III.17.) HÖ. sz. határozata alapján kiírt pályázat elbírálásához:

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy egy pályázó sem felelt meg a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek, ezért egyik pályázót sem javasolja kinevezni.
Javasolja, hogy a Képviselő-testület mérlegelje a pályázat haladéktalan újbóli kiírását.

A javaslatot az alábbi jogszabályi rendelkezések alapozzák meg:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló **1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) pontja**, mely szerint: *csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt.*

A pályázati feltételnek nem megfelelő jelölt kinevezése az alábbi jogkövetkezménnyel jár:

- Semmis kinevezés keletkezik.
- Sérül az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód elve.

A semmis kinevezés jogkövetkezményei:

A Munka Törvénykönyvéről szóló **1992. évi XXII. törvény** (továbbiakban: Mt.) **8. § (1) értelmében** *semmis az a megállapodás, amely munkaviszonyra vonatkozó jogszabályra, vagy egyébként jogszabályba ütközik. Ha a semmisség a felek és a közérdek sérelme nélkül rövid időn belül nem orvosolható, a semmisséget hivatalból kell figyelembe venni.*
Mt. 9. § *A semmis és a sikeresen megtámadott megállapodás érvénytelen.*
Mt. 10. § (1) *Az érvénytelen megállapodásból eredő jogokat és kötelezettségeket úgy kell elbírálni, mintha azok érvényesek lettek volna. Az érvénytelen megállapodás alapján létrejött jogviszonyt - ha e törvény eltérően nem rendelkezik -, a munkáltató köteles azonnali hatállyal felszámolni.*
(2) *A munkáltató hibájából eredő érvénytelenség esetén a munkáltatói rendes felmondás jogkövetkezményeit kell megfelelően alkalmazni.*

(3) *Ha a feleknek a megállapodás érvénytelenségéből kára származik, annak megtérítésére a kártérítési felelősség szabályait kell megfelelően alkalmazni.*

Az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód alapelve megsértésének jogkövetkezményei:

Amennyiben egy a pályázati kiírásnak nem megfelelő pályázó kinevezésre kerül, a többi – pályázati feltételeknek szintén meg nem felelő – pályázó eljárást indíthat a jogtalan előny biztosítása és az egyenlő bánásmód megsértése miatt.

Mt. 5. § (1) *A munkaviszonnyal kapcsolatban az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.*
(2) Az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének következményeit megfelelően orvosolni kell, amely nem járhat más munkavállaló jogainak megsértésével, illetve csorbításával.

Az egyenlő bánásmód megsértése esetén a jogsértővel szemben munkaügyi per, munkaügyi ellenőrzési eljárás kezdeményezhető. Az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését országos hatáskörű közigazgatási szervként az Egyenlő Bánásmód Hatóság ellenőrzi és jogsértés megállapítása esetén különféle intézkedéseket hozhat: elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, vagy akár pénzbírságot szabhat ki. A Hatóság feladatait és jogkörét az Esély tv., másrészt az Egyenlő Bánásmód Hatóságról és eljárásának részletes szabályairól szóló 362/2004. (XII.26.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló **2003. évi CXXV. törvény** (továbbiakban: Esélytv.)
21. § *Az egyenlő bánásmód követelményének sérelmét jelenti különösen, ha a munkáltató a munkavállalóval szemben közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetést alkalmaz, különösen a következő rendelkezések meghatározásakor, valamint azok alkalmazásakor:*
a) a munkához való hozzájutásban, különösen nyilvános álláshirdetésben, a munkára való felvételben, az alkalmazási feltételekben;
b) a foglalkoztatási jogviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítését megelőző, azt elősegítő eljárással összefüggő rendelkezésben;
c) a foglalkoztatási jogviszony vagy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítésében és megszüntetésében;
16. § *(1) Ha a hatóság megállapította az e törvényben foglalt, az egyenlő bánásmód követelményét biztosító rendelkezések megsértését*
a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,
b) megtilthatja a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását,
c) elrendelheti a jogsértést megállapító jogerős határozatának nyilvános közzétételét,
d) bírságot szabhat ki,
e) külön törvényben meghatározott jogkövetkezményt alkalmazhat.
(2) Az (1) bekezdésben meghatározott jogkövetkezményeket az eset összes körülményeire - így különösen a sérelmet szenvedettek körére, a sérelem következményeire, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására és a jogsértő teljesítőképességére - tekintettel kell meghatározni.
(3) Az (1) bekezdésben meghatározott jogkövetkezmények együttesen is alkalmazhatóak.
(4) Az (1) bekezdés d) pontja alapján kiszabott bírság összege ötvenezer forinttól hatmillió forintig terjedhet.

Tekintettel a fentiekre javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

.../2011. (…) HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mérlegelte a Bíráló Bizottság véleményét és megállapította, hogy a Városgondnokság vezetői álláshely betöltésére benyújtott pályázatok közül egy sem felelt meg a pályázati kiírásban szereplő feltételeknek.
A Bíráló Bizottság az alábbi hiányosságokat állapította meg:

- **Kneifel László Csaba:** A 3 éves szakmai gyakorlat nincs igazolva. Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány" közjegyző által hitelesített másolatát, valamint 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.
- **Barta László József:** A 3 éves szakmai gyakorlat nincs igazolva. Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány", a B kategóriás jogosítvány, valamint a személyazonosításra alkalmas okiratok közjegyző által hitelesített másolatait.
- **Nagy János:** Nem rendelkezik felsőfokú végzettséggel. A Városgondnokság vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programot nem csatolt be. A pályázó nyilatkozatait, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul, valamint, hogy a vagyon-nyilatkozat tételi kötelezettséget vállalja pályázatnyertessége esetén, továbbá az összeférhetetlenségi helyzet fenn nem álltára vonatkozóan, nem csatolta be. A 3 éves szakmai gyakorlat nincs igazolva. Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány", a B kategóriás jogosítvány, valamint a személyazonosításra alkalmas okiratok közjegyző által hitelesített másolatait és 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.
- **Drofti Zoltán:** A felsőfokú végzettsége nem felel meg a pályázati kiírásnak. (Kohómérnök és gázipari szakmérnök, nem pedig építő, vagy építész mérnök.) Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány" közjegyző által hitelesített másolatát, valamint nyilatkozatát az összeférhetetlenségi helyzet fenn nem álltára vonatkozóan.
- **Derzsi Sándor:** Nem csatolt be ECDL képzettséget igazoló „Európai számítógép használati jogosítvány" közjegyző által hitelesített másolatát.

A Képviselő-testület 35/2011. (III.17.) HÖ. sz. határozata alapján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és a pályázat újbóli kiírása mellett dönt.
A Képviselő-testület felkéri Bíráló Bizottságot, hogy tárgyalja meg a pályázati kiírás szövegének tervezetét és azt a polgármester a következő testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: következő testületi ülés
Felelős: Bíráló Bizottság, polgármester

Hajdúhadház, 2011. június 17.

Csáfordi Dénes
polgármester