

Hajdúhadház Város Önkormányzat

Polgármesterétől

ELŐTERJESZTÉS

Hajdúhadház Város Önkormányzat 2014. február hó 20. napján tartandó Képviselő-testületi ülésre

Tárgy: Vállalkozási szerződés „Egészségügyi alapellátások fejlesztése Hajdúhadházon - ÉAOP 4.1.2/A-12-2013-0055” tárgyú projekt kivitelezési feladatainak ellátására tárgyú, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárásban a nyertes Ajánlattevő kiválasztása

Tisztel Képviselő-testület!

Előzmények:

Az Új Széchenyi Terv Észak-Alföldi Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Egészségügyi alapellátások fejlesztése Hajdúhadházon” című, ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0055 jelű pályázatát az Regionális Operatív Program Irányító Hatóság vezetője **59.700.000 Ft** összegű támogatásra érdemesnek ítélte.

A támogatási szerződés 2013. 10.18-án hatályba lépett.

A pályázat tartalma:

A projekt keretében az Orvosi Rendelő fogorvosi praxisoknak helyet adó szárnya újul meg. Két meglévő iroda átalakításával váróterem és prevenciószoba létesül. A vizesblokkok megújulnak, a meglévő mellé egy férfimosdó, valamint egy akadálymentes mosdó is kialakításra kerül. A rendelő funkciója és kialakítása változatlan marad, a belső burkolatok kerülnek felújításra, valamint új fogorvosi eszközök kerülnek beszerzésre. Az épületszárny külső hőszigetelést kap, a nyílászárókat is kicserélik, valamint 20 db, elektromos energia előállítására szolgáló napcella kerül a tetőre.

A kiviteli terv elkészült. A kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatható.

A kivitelező kiválasztására a Kbt. 122./A §. szerinti eljárásrendet szükséges alkalmazni.

A végleges ajánlattételi felhívást a Képviselő-testület 2/2014.(I.13.) HÖ. számú határozatával fogadta el.

Bíráló Bizottság tagjai:

- Nagyházi Barnabás
- Dr. Tóth Judit
- Suhaj Enikő

2014. február 17. napján 08:30 órai kezdettel, az Ajánlatkérő Hajdúhadház Város Önkormányzata székhelyén, a 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében a **Vállalkozási szerződés „Egészségügyi alapellátások fejlesztése Hajdúhadházon - ÉAOP 4.1.2/A-12-2013-0055” tárgyú projekt kivitelezési feladatainak ellátására tárgyú, hirdetmény közzététele nélküli, Kbt. 122/A §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottsági ülést tartott.**

A Bíráló Bizottság a 2014. február 6. napján 10.00 órakor felbontott ajánlatokat vizsgálta meg az érvényesség, az alkalmasság és a tartalmi elemek szempontjából.

Az ajánlattételi határidő lejártáig **négy** ajánlat érkezett.

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | Ajánlattevő neve:
Címe:
Az ajánlat határidőre érkezett-e:
Csomagolás sértetlen- e: | Tömb 2002 Kft.
4220 Hajdúböszörmény, Désány I. u. 16. IV/15
igen
igen |
|----|---|--|

Bírálati szempontok:

Az ajánlattevő által ajánlott Ajánlati ár (nettó HUF):	37.500.368 HUF, azaz harminchétmillió-ötszázezer-háromszázhatvannyolc HUF + ÁFA
---	--

- | | | |
|----|---|--|
| 2. | Ajánlattevő neve:
Címe:
Az ajánlat határidőre érkezett-e:
Csomagolás sértetlen- e: | Stabil Mérnöki Iroda Kft.
4030 Debrecen, Igric u. 12.
igen
igen |
|----|---|--|

Bírálati szempontok:

Az ajánlattevő által ajánlott Ajánlati ár (nettó HUF):	37.843.728 HUF, azaz Harminchétmilliónyolcszáznegyvenháromezer-hétszázhuszonnyolc HUF + ÁFA
---	--

3. Ajánlattevő neve: Anna '95 Bt.
Címe: 4242 Hajdúhadház, Vadas u. 11.
Az ajánlat határidőre érkezett-e: igen
Csomagolás sértetlen- e: igen

Bírálati szempontok:

Az ajánlattevő által ajánlott Ajánlati ár (nettó HUF):	38.226.327 HUF, azaz harmincnyolcmillió-kettőszázhuszonhatezer-háromszázhuszonhét HUF + ÁFA
---	--

4. Ajánlattevő neve: Nyírérszer Hungária Kft.
Címe: 1042 Budapest, József Attila u. 35.
Az ajánlat határidőre érkezett-e: igen

Csomagolás sértetlen- e: igen

Bírálati szempontok:

Az ajánlattevő által ajánlott Ajánlati ár (nettó HUF):	39.439.665 HUF, azaz harminckilencmillió-négyszázharminckilencezer-hatszázhatvanöt HUF + ÁFA
--	--

A NIKÁD Kft. (4242 Hajdúhadház, Dorogiás u. 34.) nem tett ajánlatot.

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokkal kapcsolatban **Hiánypótlási felhívást** küldött Ajánlattevők részére 2014. február 10. napján az alábbiakban megjelölt tartalommal:

I. Az Anna'95 Bt. Ajánlattevő ajánlata vonatkozásában felmerült hiányosságok:

1. Ajánlattevő ajánlatában hiányosan került becsatolásra az ajánlati nyilatkozat (2. sz. formanyomtatvány), melyre tekintettel Ajánlattevő nem nyilatkozott a Kbt. 40.§(1) bekezdés b.)pontja, az 55.§(5) bekezdés, a 60.§(5) bekezdés, valamint az 54.§ tekintetében.

Kérem csatolja be teljes terjedelmében az ajánlati nyilatkozatot, mely tartalmazza Ajánlattevő fentebb felsorolt hivatkozások tekintetében tett nyilatkozatait.

2. Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 56.§ (2) bekezdése tekintetében (3.2. számú formanyomtatvány).

Kérem pótolja ajánlata fentebb megjelölt hiányosságát.

3. Az ajánlattételi felhívás 17.)pontja, a műszaki illetve szakmai alkalmasság tekintetében előírja az alábbiakat:

„17.) Műszaki-szakmai alkalmasság

310/2011.(XII.23.) Kormány rendelet (továbbiakban Kr.) szerint:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) és (5) bekezdése szerint igazolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldése napjától visszafelé számított 5 évben sikeresen befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárult), legjelentősebb referenciamunkáit.....”

Továbbá a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet előírja az alábbiakat:

16.§ (3) bek:

„... A 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban **a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.** Az igazolásban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia

igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is...”

16.§ (5) bek.

„... A 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni...”

Ajánlattevő ajánlatában a műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés céljából bemutatott referenciamunka tekintetében csupán nyilatkozatot csatolt, a szerződést kötő másik féltől származó referencia igazolást nem.

Kérem csatoljon a bemutatott építési referencia tekintetében a szerződést kötő másik fél által adott igazolást, mely tartalmazza legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

4. Ajánlattevő helytelenül nyilatkozott az eljárás során átvett kiegészítő tájékoztatások tekintetében.

Az eljárás során kiegészítő tájékoztatás nem került kibocsátásra.

Kérem pontosítsa ezen tárgykörben tett nyilatkozatát.

5. A Kbt. 36.§ (5) bekezdés szerint:

„... Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban nem kérheti azon tények, adatok igazolását, illetve az ajánlattevőnek vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek nem kell igazolnia azokat a tényeket, adatokat, amelyek ellenőrzésére az ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartásból ingyenesen jogosult, ilyennek minősülnek a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti nyilvántartások is...”

Ajánlatkérő elvégezte a Kbt. 56.§ (1) bekezdésében foglalt kizáró okok vonatkozásában a közhiteles nyilvántartásokból történő ellenőrzést.

A Kbt. 56.§ (1) bekezdés e.) pontja tekintetében Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

A Közbeszerzési Hatóság – kizáró okokra vonatkozó - 2013. november 29. napján kibocsátott útmutatója ezen kizáró ok igazolásaként az alábbiakat rögzíti:

„...az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból az ajánlatkérő ellenőrzi, amennyiben a gazdasági szereplő az adatbázisban nem szerepel, az illetékes adó- és vámhivatal igazolása vagy az Art. szerinti együttes adóigazolás (Korm. rend 2.§ d.) pont)

„...a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontja szerinti köztartozást nyilvántartó hatóságok igazolásának azt kell tartalmaznia, hogy az igazolás kiállításának időpontjában van-e a gazdasági szereplőnek a hatóság által nyilvántartott köztartozása, és ha van, milyen időpontban járt le a gazdasági szereplő arra vonatkozó fizetési kötelezettsége és annak megfizetésére halasztást kapott-e, illetve milyen időtartamú halasztást kapott [Korm. rend. 11. § (1) bek.]. „

Kérem, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított együttes adóigazolás benyújtásával igazolja, hogy nem tartozik a Kbt. 56.§ (1) bekezdés e.) pontban foglalt kizáró ok hatálya alá.

II. A Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlata vonatkozásában felmerült hiányosságok:

1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 56.§ (2) bekezdése tekintetében (3.2. számú formanyomtatvány).

Kérem pótolja ajánlata fentebb megjelölt hiányosságát.

III. A Tömb 2002 Kft. Ajánlattevő ajánlata vonatkozásában felmerült hiányosságok:

1. Az ajánlattételi felhívás 17.)pontja, a műszaki illetve szakmai alkalmasság tekintetében előírja az alábbiakat:

„17.) Műszaki-szakmai alkalmasság

310/2011.(XII.23.) Kormány rendelet (továbbiakban Kr.) szerint:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) és (5) bekezdése szerint igazolnia kell az ajánlattételi felhívás megküldése napjától visszafelé számított 5 évben sikeresen befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárult), legjelentősebb referenciamunkáit....”

Továbbá a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet előírja az alábbiakat:

16.§ (3) bek:

„... A 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban **a szerződést kötő másik fél által adott igazolással kell igazolni.** Az igazolásban meg kell adni legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Ajánlatkérő a referencia igazolás tartalmi elemei között jogosult előírni az alkalmasság megállapításához szükséges további adat megadását is...”

16.§ (5) bek.

„... A 15. § (2) bekezdés a) pontjának esetét **a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni....”**

Ajánlattevő ajánlatában a műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés céljából bemutatott referenciamunka tekintetében csupán nyilatkozatot csatolt, a szerződést kötő másik féltől származó referencia igazolást nem.

Kérem csatoljon a bemutatott építési referencia tekintetében a szerződést kötő másik fél által adott igazolást, mely tartalmazza legalább az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

IV. A Nyírépszer Hungária Kft. Ajánlattevő ajánlata vonatkozásában nem merültek fel hiányosságok.

A hiánypótlási határidőig a Tömb 2002 Kft. valamint a Stabil Mérnöki Iroda Kft Ajánlattevők pótolták ajánlataik hiányosságait, míg az Anna '95 Bt. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A **Tömb 2002 Kft. Ajánlattevő** ajánlata mindenben megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Dokumentációban és a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

A fentiekre tekintettel a **Tömb 2002 Kft. Ajánlattevő** ajánlata érvényes.

A **Nyírépszer Hungária Kft. Ajánlattevő** ajánlata mindenben megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Dokumentációban és a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

A fentiekre tekintettel a **Nyírépszer Hungária Kft. Ajánlattevő** ajánlata érvényes.

A **Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő** ajánlata mindenben megfelel az Ajánlattételi felhívásban, Dokumentációban és a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

A fentiekre tekintettel a **Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő** ajánlata érvényes.

Az **Anna'95 Bt. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e.) pontjában foglaltakra tekintettel érvénytelen** az alábbiak okán:

- *Ajánlattevő nem nyilatkozott a Kbt. 40.§(1) bekezdés b.)pontja, az 55.§(5) bekezdés, a 60.§(5) bekezdés, valamint az 54.§ tekintetében.*
- *Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 56.§ (2) bekezdése tekintetében.*
- *Ajánlattevő ajánlatában a műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimum követelményeknek való megfelelés céljából bemutatott referenciamunka tekintetében nem csatolt a szerződést kötő másik féltől származó referencia igazolást (310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (3) és (5) bekezdése).*
- *A Kbt. 56.§ (1) bekezdés e.) pontja tekintetében Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtott be a Nemzeti Adó- és Vámhivatal által kiállított együttes adóigazolást annak igazolására, hogy nem tartozik a Kbt. 56.§ (1) bekezdés e.) pontban foglalt kizáró ok hatálya alá.*

Az érvényes ajánlatok értékeléséről a Bíráló Bizottság tagjai bírálati lapot töltöttek ki, amelyben az Ajánlattételi felhívásnak megfelelően értékelték az ajánlatokat tartalmi szempontból.

A kitöltött és aláírt bírálati lapok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Döntési javaslat

- A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja a Döntéshozónak, hogy **az eljárást nyilvánítsa eredményesnek.**
- A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **Tömb 2002 Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.**

- A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **Nyírépszer Hungária Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.**
- A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy a **Stabil Mérnöki Iroda Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.**
- A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az **Anna' 95 Bt. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bek. e.)pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek.**
- A Bíráló Bizottság javasolja továbbá, hogy az eljárás eredményeként, - mint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló – **Tömb 2002 Kft. Ajánlattevőt az eljárás nyerteseként hirdesse ki.**

A vállalkozási szerződés megkötésére rendelkezésre álló fedezet:

ÉAOP-4.1.2/A-12-2013-0055	nettó	ÁFA (27%)	bruttó
Legkedvezőbb ajánlati ár:	37.500.368 Ft	10.125.099 Ft	47.625.467 Ft
Támogatási Szerződés alapján elszámolható építési költség támogatástartalma (100%):	37.623.333 Ft	10.158.300 Ft	47.781.633 Ft
Összes rendelkezésre álló fedezet	37.623.333 Ft	10.158.300 Ft	47.781.633 Ft

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a Kbt 22. § (5) bekezdés értelmében névszerinti szavazással az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

Határozati javaslat:

Hajdúhadház Város Önkormányzat a **Vállalkozási szerződés „Egészségügyi alapellátások fejlesztése Hajdúhadházon - ÉAOP 4.1.2/A-12-2013-0055” tárgyú projekt kivitelezési feladatainak ellátására** tárgyú, hirdetmény közzététele nélküli, Kbt. 122/A §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a nyertes Ajánlattevő kiválasztása tárgyú előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve:

1.) A Képviselő-testület a **Vállalkozási szerződés „Egészségügyi alapellátások fejlesztése Hajdúhadházon - ÉAOP 4.1.2/A-12-2013-0055” tárgyú projekt kivitelezési feladatainak ellátására** tárgyú közbeszerzési eljárást - a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve - **eredményesnek tekinti.**

2.) A Képviselő-testület mind a **Tömb 2002 Kft.**, mind a **Stabil Mérnöki Iroda Kft.**, valamint a **Nyírépszer Hungária Kft.** Ajánlattevők ajánlatát **érvényesnek találta**, tekintettel arra, hogy azok mindenben megfelelnek az Ajánlattételi Felhívásban, Dokumentációban és a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltaknak, továbbá Ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt.

3.) A képviselő-testület az **Anna'95 Bt. Ajánlattevő** ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bek. e.) pontja alapján **érvénytelennek tekinti**.

4.) A képviselő-testület – figyelembe véve a Bíráló Bizottság javaslatát –a **Tömb 2002 Kft -t** (4220 Hajdúböszörmény, Dészány I. u. 16. IV/15.), mint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló Ajánlattevőt hirdeti ki az **eljárás nyerteseként**, melyre tekintettel ezen Ajánlattevővel szerződik a megajánlott **nettó 37.500.368.-Ft+ÁFA** vállalkozási díjért.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására, a jogszabályi moratórium figyelembe vételével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház, 2014. február 17.

Csáfordi Dénes
polgármester

Előterjesztést összeállította: Suhaj Enikő pályázati referens