HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉTŐL
4242 HAJDÚHADHÁZ, BOCSKAI TÉR 1.
TELEFON: 384-103, TELEFAX: 384-295

Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. november 27-én tartandó ülésére

Tárgy: UNIVERSAL BAU ’96 BT és Hajdúhadház Város Önkormányzata közötti per, egyezségi ajánlat

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúhadház Város Önkormányzata és az UNIVERSAL BAU ’96 BT között, G.40.055/2012. ügyszám alatt per van folyamatban, az UNIVERSAL BAU ’96 BT. a per felperese, míg Hajdúhadház Város Önkormányzata a per alperese.

A per előzményei:

2010. évben:

Az ÉAOP-4.1.3/A-2008-0023 azonosító számú pályázat keretében a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat épületének átalakítása vonatkozásában kiírt közbeszerzési eljárást 2010 februárjában az Universal Bau 96 Bt nyerte meg.
Felek között 2010. március hó 8.-án vállalkozási szerződés jött létre a kivitelezési munkák vonatkozásában.
A szerződésben a vállalkozói díj nettó 29.600.000 Ft.
A kivitelezés a megrendelő és a támogató szerv által észlelt szabálytalanságok miatt 2010 áprilisában félbeszakadt, az 51/2010 (III.26) HÖ sz. határozatnak megfelelően.
A 112/2010 (V.27) HÖ. sz. határozat értelmében, az Universal Bau 96 Bt. részére nettó 5.307.295 Ft került megfizetésre 2010. június hó. 02-án.

Molnár Miklós a 2010. augusztus. 12-én tartott testületi ülésen személyesen tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy változatlan feltételek mellett nem tudja vállalni a munkát.
A kivitelezés megszakadását követően a Vállalkozó megkereste az Önkormányzatot és arról tájékoztatta, hogy a félbeszakadt kivitelezés miatt anyagi kára keletkezett.

2011. évben:

2011. április 8 napján a városi önkormányzat ismételt közbeszerzési eljárást folytatott le a projekt még meg nem valósult részének befejezésére. Az eljárás nyertese az Universal Bau 96 Bt. lett.
A felek 2011. május hó 19. napján vállalkozási szerződést kötöttek nettó 30.632.679. Ft összegben.
Az Önkormányzat a vállalkozási szerződésben foglalt díjat késedelem nélkül átutalta.

2012. évben

Universal Bau 96 Bt. 11045/Ü/30149/2012/2 ügyszámon fizetési meghagyást nyújtott be, Dr. Godár Sándor közjegyzőnél Hajdúhadház Város Önkormányzatával szemben.
A fizetési meghagyás értelmében a főkövetelés összege: 27.836.290 Ft, a főkövetelés összege nem

tartalmazza, a késedelmi kamat és egyéb költségek összegét.

A fizetési meghagyás főkövetelése 27.836.290 Ft mely, dr. Kovács Tibor József (Universal Bau 96 Bt. ügyvédje) tájékoztatás alapján az alábbi tételeket foglalta magában:

Kereseti kérelem összegszerűsége (2012. március 9-én kelt előkészítő irat):

Lekötött kapacitás költsége:	14.069.088 Ft
Elmaradt haszon:	6.465.635 Ft
Munkavégzésre való fel- és levonulás költsége: fizetve	300.000 Ft
Szerződésszegéssel kapcsolatban felvett hitel költsége:	337.500 Ft
2012. január 12. napjáig a felvett hitel kamatterhe:	3.157.288 Ft
Kamat követelés (2010 május 2014 december):	2.906.621 Ft
Ügyvédi munkadíj:	2.649.822 Ft
Összesen (pótmunka nélkül):	**29.885.954 Ft**

A 45/2012 (02.21) HÖ sz. határozatban foglaltak értelmében az Önkormányzat ellentmondást terjesztett elő a fizetési meghagyásra.
A határidőn belül előterjesztett ellentmondás folytán a fizetési meghagyásos eljárás perré alakult át. Ennek megfelelően bírósági úton kerül rendezésre a jogviszony.

2013.
Elsőfokú ítélet (Törvényszék):
Az alperes kérelem szerinti szerződés-szegést állapított meg a törvényszék.
A kár mértékének megállapítását csak a jogalap tekintetében hozott közbenső ítélet jogerőre emelkedést követően tárgyalja tovább.
136/2013.(VII.11.)HÖ sz. határozat értelmében az önkormányzat a Debreceni Törvényszék 9.G.40.055/2012/28. számon hozott közbenső ítéletével szemben fellebbezést terjesztett elő.
Az önkormányzat megkereste a felperest, hogy terjessze elő egyezségi ajánlatát. A felperes az előterjesztés összeállításának időpontjáig nem nyújtott be egyezségi ajánlatot.

2014.
Másodfokú ítélet értelmében az Ítélőtábla, Gf.III.30.421/2013/4 számú döntésével, helyben hagyta a Törvényszék ítéletét jogalap tekintetében. A bírói döntés az Önkormányzatot 25.400 Ft perköltség megfizetésére kötelezte, az Universal Bau 96 Bt jogi képviselő felperes javára.
Universal Bau 96 Bt felperes és Hajdúhadház Város Önkormányzat alperes között zajló vállalkozói díj megfizetése iránt indított perben a másodfokú ítélet értelmében az Ítélőtábla, Gf.III.30.421/2013/4 számú döntésével, helyben hagyta a Törvényszék ítéletét jogalap tekintetében, mely ítéletek közbenső ítéleti tartalma a felperes javára és az alperes terhére kártérítési kötelezettséget állapított meg, továbbá az ítéletek részítéleti tartalmai kötelezték alperest 856.957 HUF tőke és annak 2010. augusztus 18. naptól esedékes kamatai (jegybanki alapkamat 7 %-al növelt értéke) megfizetésére. 856.957 HUF tőke és annak kamatának megfizetését a Képviselő-testület a **136/2013.(VII.11.)HÖ sz.** határozatával hagyta jóvá.

A II. fokú közbenső és részítélet tekintetében – a közbenső ítéleti tartalomra - az alperes felülvizsgálatot kezdeményezett, a felülvizsgálati eljárás a Kúria előtt Pfv.V.20.568/2014 sz. alatt folyik, az eljárásban érdemi döntés ezidáig nem született, abban 2015. január 22. napjára tűzött tárgyalást a Kúria.

Összegzés:
A felperes 2012. évben benyújtott előkészítő irat értelmében 29.885.954 Ft + 856.957 Ft pótmunka összegű követelést terjesztett elő Hajdúhadház Város Önkormányzat alperes irányába.
Eddig megfizetésre került 856.957 Ft pótmunka és 332. 394 Ft késedelmi kamat, összesen:

1.189.351 Ft
A peres eljárásban Hlatky Attila igazságügyi szakértő készített szakvéleményt a felperes kereseti követelésében foglalt összegszerűség vizsgálata tárgyában. A szakvélemény megállapításai szerint a felperest megillető elmaradt haszon és lekötött kapacitás tőke összege összesen **6.419.842 Ft**.
Késedelmi kamat az igazságügyi szakértő által megállapított összes költség vonatkozásában 2010.05.01- 2014.12.31. között: **3.025.724 Ft.**
2014 novemberében a felperes jogi képviselője útján megkereste az önkormányzatot egyezségi ajánlatával, amelynek értelmében **5.000.000 Ft** megfizetése esetén elállna kereseti kérelmével.

Melléklet: egyezségi megállapodás
Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és az alábbi javaslat **A vagy B variánsát** elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat:
A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy az UNIVERSAL BAU 96 BT és Hajdúhadház Város Önkormányzata közötti G.40.055/2012. ügyszám alatti polgári per

A) határozati javaslat
végérvényes rendezése végett egyezségi megállapodást köt az UNIVERSAL BAU 96 BT-vel, mely értelmében kártérítés jogcímén, az egyezség bírósági jóváhagyását követően nettó 5.000.000 HUF összeget fizet meg a gazdasági társaság részére. A fizetési jogcímre tekintettel Áfa fizetési kötelezettség nem merül fel, a fizetés nettó összegen történik.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert az előterjesztés mellékletét képező egyezségi megállapodás tervezet aláírására; illetve az önkormányzat perbeli képviseletét ellátó Geri Ügyvédi Irodát a Debreceni Törvényszék előtt 9.G.40.055/2012 számú eljárásban a felperesi keresettől történő elálláshoz hozzájáruljon, illetve a Kúria előtt Pfv.V.20.568/2014 sz. alatt folyamatban lévő felülvizsgálati kérelmet visszavonja.

B) határozati javaslat
vonatkozásában előterjesztett, 5 .000.000 HUF összegű egyezségi ajánlatot nem fogadja el.

Határidő: 2014. december 31.
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház, 2014. november 21.

Csáfordi Dénes
polgármester

Előterjesztést összeállította: dr. Kiss Katalin jegyző