HAJDÚHADHÁZ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
P O L G Á R M E S T E R E
4242. HAJDÚHADHÁZ, BOCSKAI TÉR 1.
TELEFON: 384-103, TELEFAX: 384-295

Előterjesztés Hajdúhadház Város Önkormányzata
Képviselő-testülete 2015. január 29-én tartandó ülésére

Tárgy: „ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 számú projekt keretében Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatos magasépítési kivitelezési feladatok ellátása" eljárást lezáró döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2014. december 1. napján a 2011. évi CVIII. törvény Harmadik rész 122/A.§ alapján „ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 számú projekt keretében Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatos magasépítési kivitelezési feladatok ellátása" tárgyában indított hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok elbírálásakor és a döntési javaslat meghozatalakor.

A beszerzés tárgya a következő volt: ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 azonosító számú „Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések Hajdúhadházon" című projekt keretében Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatos magasépítési kivitelezési feladatok ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés az Ajánlattételi dokumentációban részletezettek szerint.
Közösségi funkciókat szolgáló tevékenységek - **Művelődési ház korszerűsítése, új funkciós terek létrehozása**

A közbeszerzés becsült értéke, s egyben a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 40.000.000 Ft (bruttó 50.800.000 Ft).

Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció díjtalanul a Kbt. 122/A.§-ban foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára került megküldésre 2014. december 1-én:

- **TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.)**
- **Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.)**
- **Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.)**
- **STABIL MÉRNÖKI IRODA, Épitő és Kereskedelmi Kft. (4030 Debrecen, Igric u. 12.)**

Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2014. december 16. 14.00 óra volt):

TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.)		**Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.)**		**Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.)**	
Nettó összár	**Bruttó összár**	**Nettó összár**	**Bruttó összár**	**Nettó összár**	**Bruttó összár**
HUF	**HUF**	**HUF**	**HUF**	**HUF**	**HUF**
70 000 000 Ft	88 900 000 Ft	42 192 133 Ft	53 584 009 Ft	54 805 850 Ft	69 603 430 Ft

Részajánlatot nem lehetett benyújtani.

A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor 2014. december 29-én. A hiánypótlási határidő 2015. január 8. 16:00 óra volt.
A TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.) a hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőig **eleget tett.**
A **Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft**. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) a hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőig **eleget tett.**
A **Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft**. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.) a hiánypótlási kötelezettségének az előírt határidőig **nem tett eleget**.

A Bíráló Bizottság ülésére 2015. január 26.-án 8. 00 került sor a bizottság írásbeli szakvéleménye a beérkezett ajánlatokat megvizsgálva a következőket állapította meg:

- **TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.) ajánlata:**
  - **érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlata:**
  - **érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.) ajánlata:**
  - Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő vonatkozásában a „Céginformációs lap” (2. sz. iratminta).
    A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** (egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).
  - Az Ajánlattételi felhívás V.4.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 60. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozata (3. sz. iratminta).
    A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 60. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozata (4. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.11. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjában foglaltakról (a nemleges nyilatkozatot is kérte az Ajánlatkérő csatolni!) (5. sz. iratminta és 6. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.12. pontjában, valamint az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozata (7. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a cégadatokra vonatkozó esetlegesen el nem bírált változásbejegyzés van-e folyamatban (12. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.7. pontjában foglaltak ellenére az **ajánlattevő vonatkozásában hiányzik** az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§-a alapján előírt nyilatkozata arról, hogy nem tartozik a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alá (13. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontjára vonatkozó, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontjában, illetve a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint előírt nyilatkozata (14. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 56.§ (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozata (15. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozata arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá (16. sz. iratminta).

  Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** továbbá a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltaknak megfelelő nyilatkozat (16. sz. iratminta).

  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás III.2.2. P1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő beszámolója a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető-e (17. sz. iratminta).

  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás III.2.3. M1) pontjában foglaltak ellenére hiányzik a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített magasépítési beruházásainak ismertetése a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (5) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint, az alábbi tartalommal:
  - a szerződést kötő másik fél neve és címe;
  - referenciát adó neve, elérhetőségei (telefonszám, faxszám, e-mail cím);
  - a szerződés tárgya (a beruházás pontos megnevezése);
  - a teljesítés helye és ideje, időtartama (ÉV/HÓ/NAP-tól ÉV/HÓ/NAP-ig);
  - az ellenszolgáltatás nettó összege és ebből a saját teljesítés értéke forintban;
  - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

  A hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, azaz nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján**.
- Az Ajánlattételi felhívás III.1.2. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata előleg igénybevételi szándékáról (20. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő Kbt. 126.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő nyilatkozata biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról (21. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.16. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni (22. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.13. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az Ajánlatkérővel történő kapcsolattartása során előnyben fogja részesíteni az elektronikus kapcsolattartást, az újrahasznosított papír és a kétoldalú nyomtatás használatát, továbbá figyelembe veszi az anyag- és energiatakarékossági szempontokat, valamint a természeti károk és egyéb károk okozásának elkerülése érdekében minden tőle telhetőt meg fog tenni (23. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.14. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy vállalja Ajánlatkérő azon elvárásának teljesítését, miszerint a kivitelezés folyamán szem előtt tartandó cél a helytakarékosság, a felvonulási terület minimalizálása, a környezetterhelés (zaj, por, elhagyott hulladék) megelőzése, elkerülve ezáltal a súlyos és maradandó károkozást (24. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlata üzeleti titkot tartalmaz-e (25. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**
- Az Ajánlattételi felhívás V.4.21. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a szerződéstervezetet elfogadja-e (26. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.2. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik (27. sz. iratminta).
  A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

Az elbírálás szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A Bíráló Bizottság döntési javaslata,

A) alternatíva: Amennyiben a hiányzó fedezetet Ajánlatkérő biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlata		**Fedezethiány**	
Nettó (Ft)	**Bruttó (Ft)**	**Nettó (Ft)**	**Bruttó (Ft)**
42 192 133 Ft	53 584 009 Ft	2 192 133 Ft	3 784 009 Ft

Nyertes Ajánlattevő		**Nyertes ajánlat**	
Neve	**Címe**	**Nettó összár**	**Bruttó összár**
Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	4754 Géberjén, Kossuth út 5.	42 192 133 Ft	53 584 009 Ft

B) alternatíva: Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő:
Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 76.§ (1) bekezdés c) pontja alapján (egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett - az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot)

A határozati javaslat A) alternatívával történő kiegészítése esetén a hiányzó bruttó 3 784 009 Ft összegű fedezetet a 2015. évi költségvetés terhére be kell tervezni. Az önkormányzat a Nemzetgazdasági Minisztérium felé előterjeszti a költségnövekmény iránit igényét. Az NGM támogatói döntése esetén nem szükséges további önerő biztosítása a projekthez.
A határozati javaslat B) alternatívával történő kiegészítése esetén új közbeszerzési eljárás indítása szükséges.

Melléklet: közbeszerzési tanácsadó előterjesztése.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot **névszerinti szavazással**, az **A) vagy a B) alternatívával** kiegészítve elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat
……./2015. (…..) HÖ.sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő által 2014. december 1. napján a **2011. évi CVIII. törvény Harmadik rész 122/A.§ alapján „ÉAOP-5.1.1./D-12-2013-0017 számú projekt keretében Művelődési ház korszerűsítésével kapcsolatos magasépítési kivitelezési feladatok ellátása”** tárgyában indított **hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési** eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1.Az érvénytelen ajánlatot tevők vonatkozásában:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nyírépszer Hungária Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1047 Budapest, Liszt Ferenc u. 2. 3/7.) ajánlata:

Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő vonatkozásában a „Céginformációs lap” (2. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján** (egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 60. § (3) bekezdés szerinti nyilatkozata (3. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.10. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 60. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozata (4. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.11. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 40. § (1) bekezdés a)-b) pontjában foglaltakról (a nemleges nyilatkozatot is kérte az Ajánlatkérő csatolni!) (5. sz. iratminta és 6. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.12. pontjában, valamint az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozata (7. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.8. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a cégadatokra vonatkozó esetlegesen el nem bírált változásbejegyzés van-e folyamatban (12. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.7. pontjában foglaltak ellenére az **ajánlattevő vonatkozásában hiányzik** az ajánlatot cégszerűen aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintája (egyszerű másolatban).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§-a alapján előírt nyilatkozata arról, hogy nem tartozik a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alá (13. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontjára vonatkozó, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontjában, illetve a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint előírt nyilatkozata (14. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 56.§ (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozata (15. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozata arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá (16. sz. iratminta).

Az Ajánlattételi felhívás III.2.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** továbbá a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) és f) pontjában meghatározott kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltaknak megfelelő nyilatkozat (16. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.2. P1) pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő beszámolója a céginformációs szolgálat honlapján megismerhető-e (17. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.2.3. M1) pontjában foglaltak ellenére hiányzik a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 5 évben teljesített magasépítési beruházásainak ismertetése a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (5) bekezdése szerint meghatározott formában benyújtott igazolás szerint, az alábbi tartalommal:
  - a szerződést kötő másik fél neve és címe;
  - referenciát adó neve, elérhetőségei (telefonszám, faxszám, e-mail cím);
  - a szerződés tárgya (a beruházás pontos megnevezése);
  - a teljesítés helye és ideje, időtartama (ÉV/HÓ/NAP-tól ÉV/HÓ/NAP-ig);
  - az ellenszolgáltatás nettó összege és ebből a saját teljesítés értéke forintban;
  - továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, azaz nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő megfelel-e a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján**.

- Az Ajánlattételi felhívás III.1.2. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata előleg igénybevételi szándékáról (20. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő Kbt. 126.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelő nyilatkozata biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról (21. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.16. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő tájékozódott a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni (22. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.13. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az Ajánlatkérővel történő kapcsolattartása során előnyben fogja részesíteni az elektronikus kapcsolattartást, az újrahasznosított papír és a kétoldalú nyomtatás használatát, továbbá figyelembe veszi az anyag- és energiatakarékossági szempontokat, valamint a természeti károk és egyéb károk okozásának elkerülése érdekében minden tőle telhetőt meg fog tenni (23. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.14. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy vállalja Ajánlatkérő azon elvárásának teljesítését, miszerint a kivitelezés folyamán szem előtt tartandó cél a helytakarékosság, a felvonulási terület minimalizálása, a környezetterhelés (zaj, por, elhagyott hulladék) megelőzése, elkerülve ezáltal a súlyos és maradandó károkozást (24. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi dokumentáció IV. pontjában foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlata üzeleti titkot tartalmaz-e (25. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.21. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a szerződéstervezetet elfogadja-e (26. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

- Az Ajánlattételi felhívás V.4.2. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott példánya a papír alapú (eredeti) példánnyal megegyezik (27. sz. iratminta).

A hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe vonatkozásában:

Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- **TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.) ajánlata:**
  - **érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlata:**
  - **érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.)		**Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.)**	
Nettó összár HUF	**Bruttó összár HUF**	**Nettó összár HUF**	**Bruttó összár HUF**
70 000 000 Ft	88 900 000 Ft	42 192 133 Ft	53 584 009 Ft

„A” alternatíva:

Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlata		**Fedezethiány**	
Nettó (Ft)	**Bruttó (Ft)**	**Nettó (Ft)**	**Bruttó (Ft)**
42 192 133 Ft	53 584 009 Ft	2 192 133 Ft	3 784 009 Ft

<u>Ajánlatkérő a hiányzó fedezetet azaz 3 784 009 Ft összeget a 2015. évi költségvetésében biztosítja, erre való tekintettel:</u>

Nyertes Ajánlattevő		**Nyertes ajánlat**	
Neve	**Címe**	**Nettó összár**	**Bruttó összár**
Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	4754 Géberjén, Kossuth út 5.	42 192 133 Ft	53 584 009 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére.

„B” alternatíva

<u>Ajánlatkérő a hiányzó fedezetet nem biztosítja, erre való tekintettel:</u>

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 76.§ (1) bekezdés c) pontja alapján (egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett - az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot)**.**

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Határidő: folyamatos

<u>Határidő:</u> Kbt. szerinti határidő
<u>Felelős:</u> Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház, 2015. január 26.

Tisztelettel:

Csáfordi Dénes
Polgármester

Az előterjesztést összeállította: dr. Kiss Katalin jegyző