**Előterjesztés**

**Hajdúhadház Város Önkormányzat**
**Polgármesterétől**

**Képviselő-testület 2016. december hónap 15 napján tartandó ülésére**

**Tárgy:** Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek - fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében"

**Illetékes bizottság:**

Döntési dokumentumok száma: 1 db
Döntési dokumentumok típusa: határozati javaslat
Nyílt ülés
Szavazás módja: egyszerű többség, névszerinti szavazás

Mellékletek: HKT előterjesztés

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2016. november 18. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek - fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében" tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra 2 db ajánlat érkezett.

Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok díjtalanul a Kbt. 115.§ (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az alábbi gazdasági szereplők számára kerültek megküldésre 2016. november 18-án, mely dokumentumokat a Kbt. 39.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően korlátlanul, teljes körűen és térítésmentesen is hozzáférhetővé tette a számukra:

- **HENVILL Kft. (4242 Hajdúhadház, Rákóczi u. 5.)**
- **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.)**
- **TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220. Hajdúböszörmény, Désány u. 16. IV/15.)**
- **„SZA-VILL 94" Bt. (4242 Hajdúhadház, Bajcsy-Zsilninszky u. 18.)**

**b. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2016. november 28. 11.00 óra volt):**

| **HENVILL Kft. (4242 Hajdúhadház, Rákóczi u. 5.)** | | **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.)** | |
|---|---|---|---|
| **Nettó ajánlati ár (Ft/hó)** | **Nettó ajánlati ár 3 évre (Ft)** | **Nettó ajánlati ár (Ft/hó)** | **Nettó ajánlati ár 3 évre (Ft)** |
| 1 095 000 Ft | 39 420 000 Ft | 221 692 Ft | 7 980 912 Ft |

**A részajánlat tételének szempontja:** részajánlatot nem lehetett benyújtani.

**A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva**

- hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés kiküldésére került sor 2016. november 29-én, mely hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás-kérésnek a(z)
  - **HENVILL Kft. (4242 Hajdúhadház, Rákóczi u. 5.)**

  **nem tett eleget (az előírt hiánypótlási határidő 2016. december 1. 16:00 óra volt).**
- számítási hiba javítására nem került sor;
- aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor.

**A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:**
A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot" említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani.

**A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:**
(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5)

bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.
(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani.
(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

**Érvénytelenítésre javasolt ajánlat(ok):**

- **HENVILL Kft. (4242 Hajdúhadház, Rákóczi u. 5.) ajánlattevő ajánlata:**
  - Az Ajánlattételi felhívás III.1.4. pontjában, valamint a Kbt. 65.§ (7) bekezdésében foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattételi felhívás III.1.4. M1) pontjában előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
    **Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.**
    Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelenítésre javasolt a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

**Az elbírálás szempontja:** a legalacsonyabb ár.

**Az érvényes ajánlat a következő:**

| **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.)** | |
|---|---|
| **Nettó ajánlati ár (Ft/hó)** | **Nettó ajánlati ár 3 évre (Ft)** |
| 221 692 Ft | 7 980 912 Ft |

**Az érvényes ajánlatot figyelembe véve a legalacsonyabb ár alapján a legkedvezőbb ajánlatot**

- **az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő nyújtotta be.**

Tekintettel arra, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

**A döntési javaslat:**

| **Nyertes Ajánlattevő** | | **Nyertes ajánlat** |
|---|---|---|
| **Neve** | **Címe** | **Nettó ajánlati ár (Ft/hó)** |
| E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. | 4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41. | 221 692 Ft |

**Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot <u>névszerinti szavazással</u> elfogadni szíveskedjen.**

**<u>Határozati javaslat</u>**
**<u>……../2016. (…….) HÖ. sz. határozat</u>**

**Hajdúhadház Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által 2016. november 18. napján a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLIII. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek - fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében”** tárgyában indított **nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési** eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

**1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

- **HENVILL Kft. (4242 Hajdúhadház, Rákóczi u. 5.) ajánlattevő ajánlata:**
  - Az Ajánlattételi felhívás III.1.4. pontjában, valamint a Kbt. 65.§ (7) bekezdésében foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattételi felhívás III.1.4. M1) pontjában előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
    **Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.**
    Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért **az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.**

**2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:**

- **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

**E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.)**

| Nettó ajánlati ár (Ft/hó) | Nettó ajánlati ár 3 évre (Ft) |
|---|---|
| 221 692 Ft | 7 980 912 Ft |

**4. Az elbírálás szempontja:** a legalacsonyabb ár.

**5. Az érvényes ajánlatot figyelembe véve a legalacsonyabb ár alapján a legkedvezőbb ajánlatot**

- **az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő nyújtotta be.**

**Tekintettel arra, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.**

**5. Döntés:**

| **Nyertes Ajánlattevő** | | **Nyertes ajánlat** |
|---|---|---|
| **Neve** | **Címe** | **Nettó ajánlati ár (Ft/hó)** |
| E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. | 4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41. | 221 692 Ft |

**Határidő: folyamatos**
**Felelős: Csáfordi Dénes polgármester**

Hajdúhadház, 2016. december 8.

Tisztelettel:

Csáfordi Dénes polgármester

Az előterjesztést összeállította: dr. Kiss Katalin jegyző