Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzat
Jegyzőjétől
Képviselő-testület 2018. augusztus hónap 9. napján tartandó ülésére

Tárgy: Hajdúhadház Város Önkormányzata – „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem" és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem" című projektekkel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás –**eljárást lezáró döntés**

Illetékes bizottság: Pénzügyi Bizottság

Döntési dokumentumok száma: 3 db
Döntési dokumentumok típusa: határozati javaslat
Nyílt ülés
Szavazás módja: egyszerű többség
Névszerinti szavazás: igen
Költségvetést érint: igen
Mellékletek: FAKSZ előterjesztés, minőségbiztosítás

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés három részből áll:

1. **Közbeszerzési eljárásról szóló tájékoztató** (2-19. oldal):
   közbeszerzési eljárást lezáró döntés előterjesztése, melyet a testület az 1. számú határozati javaslattal hagy jóvá, melynek két része van, mind a két rész A és B variációja van:
   1. **rész: „A variáció": az eljárás eredményes**
   1. **rész: „B variáció": az eljárás eredménytelen**
   2. **rész: „A variáció": az eljárás eredményes**
   2. **rész: „B variáció": az eljárás eredménytelen**

2. **Forráshiány miatti hitelfelvétel lehetőségének bemutatása** (19-23. oldal)
   A hiányzó fedezet biztosítása esetén 2. és 3. határozati javaslat elfogadása
3. **eredménytelen eljárás esetén a várható fizetési kötelezettség bemutatása** (23-24. oldal)
   Amennyiben a testület az eljárást eredménytelennek nyilvánítja, az 1. határozati javalat B variáció kerül elfogadásra, ebben az esetben nem kerül sor hitelfelvételre.

1. Közbeszerzési eljárásról szóló tájékoztató:

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a Közbeszerzési Értesítőben 2018. április 16-án K.É.-6234 számon megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem" és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem" című projektekkel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása" tárgyában a Kbt. Harmadik rész 113. § (5) bekezdés a) pontjára figyelemmel a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárásra 3 db ajánlat érkezett, melyek tartalmi-formai kiértékelése lezárult az alábbiak szerint:

a. **A beszerzés tárgya a következő volt:**

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem" és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem" című projektekkel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

I. rész:

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem" című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

II. rész:

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem" című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint.

Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

b. **A közbeszerzés becsült értéke, valamint a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege részenként:**
   - 1. rész: nettó 227.667.256 Ft
   - 2. rész: nettó 107.122.985 Ft

c. **Az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2018. április 16-i számában 6234/2018 számon jelent meg.**

d. **Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a Kbt. 39. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton, közvetlenül, korlátlanul és teljes körűen, térítésmentesen, a Kbt. 57. § (1) bekezdésének megfelelően az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától hozzáférhetővé tette az alábbi elektronikus elérhetőségen:**

http://www.procurementauditkft.hu/index.php/2016-04-16-19-47-09
HajdúhadházTOP-3.2.1-15-HB1-2016

e. **Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlattevő(k) nyújtottak be ajánlatot (az ajánlattételi határidő 2018. május 31. 14.00 óra volt):**

- **Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09)**
- **Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09)**
- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)**

f. Az előírt ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek (az ajánlattételi határidő 2018. május 31. 14.00 óra volt):

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	296 563 901 Ft	269 474 684 Ft	277 490 110 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36

3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1 2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem”

S.sz.	**Részszempont**	**Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)**	**Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)**	**TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)**
		Ajánlat	**Ajánlat**	**Ajánlat**
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	156 694 122 Ft	157 035 603 Ft	137 006 523 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

g. **A részajánlat tételének szempontja:** az Ajánlattételi felhívás II.2.) pontjában meghatározott 2 részre külön-külön, az adott rész egészére lehetett benyújtani.

h. **A Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

i. **A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva**
   - hiánypótlási felhívás és felvilágosítás-kérés kiküldésére került sor 2018. június 4-én, mely hiánypótlási felhívásnak és felvilágosítás-kérésnek az előírt határidőig (2018. június 7. 16:00 óráig) a(z)
     - **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)**

eleget tett.

   - aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások magyarázatkérésére nem került sor;
   - számítási hiba javítására nem került sor.

j. **A Kbt. 114.§ (2) bekezdése a következőképpen rendelkezik:**

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek a 62. § (1) bekezdés *k)* pont *kb)* alpontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell a részletes adatokat megadnia. Az ajánlatkérő a Kormány rendeletében részletezettek szerint ellenőrzi továbbá a kizáró ok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni. A gazdasági szereplő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására köteles benyújtani. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárásban nem határoz meg alkalmassági követelményt, a 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást nem kell alkalmaznia.

A Kbt. 69.§ (1)-(6) bekezdései alapján a bírálat folyamata a következő:

(1) Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg - több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban - ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli.

(4) Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A gazdasági szereplő által ajánlatában, részvételi jelentkezésében az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

(5) Ha a (4) bekezdés szerinti ajánlattevő nem vagy az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérést követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes), az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

(6) Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően dönthet úgy, hogy a (4) bekezdésben foglaltak szerint nemcsak a legkedvezőbb, hanem az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az összegezésben csak akkor nevezheti meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt, ha az eljárást lezáró döntés meghozatalát megelőzően őt is felhívta az igazolások benyújtására. Az e bekezdés szerinti lehetőséggel az ajánlatkérő akkor élhet, ha az értékelés módszerét figyelembe véve valamelyik ajánlat figyelmen kívül hagyása esetén az ajánlattevők egymáshoz viszonyított sorrendje nem változik.

A Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti, a gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az alábbi ajánlatok feleltek meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

I. rész:

- **Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

II. rész:

- **Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

k. Érvénytelenítésre javasolt ajánlatok: -----

l. Az elbírálás szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány a következő részszempontok alapján:

Értékelési szempont/alszempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	70	fordított arányosítás
2. Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm.	20	egyenes arányosítás

rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)		
3. Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	10	egyenes arányosítás

Az ajánlatok értékelésekor az egyes részszempontokra adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont, amely minden részszempont esetében azonos.

1. rész-szempont: Nettó vállalkozási díj (Ft)

A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni.

Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Az 1. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított fordított arányosság szerint kerül megállapításra.

Az 1. részszempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}:	a pontskála alsó határa (0 pont)
$A_{legkedvezőbb}$:	a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. rész-szempont: Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)

Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas

részszempontok szerint vizsgál a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján:
A szakmai ajánlatban be kell mutatni a megajánlott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakembert, azaz meg kell adni az alábbi információkat:
- A műszaki szakember neve;
- Releváns iskolai végzettség;
- Releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban;
(A szakmai tapasztalat (gyakorlati idő) vonatkozásában a szakmai ajánlatnak a szakmai gyakorlat idejét év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia. A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként!
- A jogviszony ismertetése, mely által a műszaki szakember részt vesz a teljesítésben.
Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő, az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott, teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő műszaki szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalatát hónapokban (egész hónapban) megadva értékeli, melynek mértéke maximum 36 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 36 hónapot elérő vagy meghaladó szakmai gyakorlati időt a maximális ponttal értékeli, azaz az Ajánlatkérő akkor is a Kbt. 77.§ (1) bekezdés szerinti legkedvezőbb értéket rögzíti a képletbe, amennyiben az ajánlattevő 36 hónapot meghaladó szakmai gyakorlati időt mutat be.
Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.
Több szakember megajánlása esetén az ajánlatban elsőként bemutatásra kerülő szakembert veszi figyelembe az Ajánlatkérő az értékelés során.
A 2. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.
A 2. részszempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{vizsgált} / A_{legkedvezőbb} * (P_{max} – P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}:	a pontskála alsó határa (0 pont)
$A_{legkedvezőbb}$:	a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. rész-szempont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap).
Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 48 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi

eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a 12 hónap kötelező jótállási időn felül 48 hónapot elérő vagy meghaladó jótállási időszak vállalást a maximális ponttal értékeli, azaz az Ajánlatkérő akkor is a Kbt. 77.§ (1) bekezdés szerinti legkedvezőbb értéket rögzíti a képletbe, amennyiben az ajánlattevő 48 hónapot meghaladó jótállási időszak vállalást tesz.
Ajánlattevőknek egész hónapokat kell megadniuk, tört értéket ajánlatkérő nem vesz figyelembe. A tört értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen.
Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Felolvasólapon a 12 hónap kötelező jótállási időn felüli időtartamot kell feltüntetni!
A 3. rész-szempont esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított egyenes arányosság szerint kerül megállapításra.
A 3. részszempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:
A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{vizsgált} / A_{legkedvezőbb} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}:	a pontskála felső határa (100 pont)
P_{min}:	a pontskála alsó határa (0 pont)
$A_{legkedvezőbb}$:	a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik.

A rész-szempontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

m. Az Ajánlatkérőnek az ajánlattevők Kbt. 69. § szerinti felhívására benyújtását megelőzően az érvényes ajánlatok a következők voltak:

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	296 563 901 Ft	269 474 684 Ft	277 490 110 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem”

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)

		Ajánlat	Ajánlat	Ajánlat
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	156 694 122 Ft	157 035 603 Ft	137 006 523 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

n. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	296 563 901 Ft	90,87	6360,59

2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	11	30,56	611,11
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	5	10,42	104,17
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**7075,87**

S.sz	**Bírálati szempont**	**Súlyszám**	**Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)**		
			Ajánlat	**Értékelési pontszám**	**É. pont és súlyszám szorzata**
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	269 474 684 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	6	12,50	125,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**9125,00**

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	277 490 110 Ft	97,11	6797,80
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	48	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**9797,80**

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem”

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	156 694 122 Ft	87,44	6120,50
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai	**20**	11	30,56	611,11

	tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)				
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	5	10,42	104,17
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**6835,77**

S.sz	**Bírálati szempont**	**Súlyszám**	**Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)**		
			Ajánlat	**Értékelési pontszám**	**É. pont és súlyszám szorzata**
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	157 035 603 Ft	87,25	6107,19
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	6	12,50	125,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**8232,19**

S.sz	**Bírálati szempont**	**Súlyszám**	**TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)**		
			Ajánlat	**Értékelési pontszám**	**É. pont és súlyszám szorzata**

1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	137 006 523 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	48	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**10000,00**

Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- **az I. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)**
- **a II. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)**

ajánlattevő nyújtotta be.

o. Tekintettel arra, hogy

- **az I. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség;**
- **a II. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.**

p. A döntési javaslat:

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

				Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő: TÖMB 2002 Kft.		
	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	**Opciós munkák tervezett költsége (nettó) Ft**	**Összesen**	**Ajánlat alapmunkákra (nettó) Ft**	**Ajánlat opciós munkákra (nettó) Ft**	**Összesen**
1. Földi János Ált. Isk.	109 960 410 Ft			131 847 958 Ft	17 072 680 Ft	148 920 638 Ft
2. Szilágyi Dániel Gimnázium	41 318 314 Ft			61 443 282 Ft		61 443 282 Ft
3. Polgármesteri Hivatal	54 384 143 Ft			56 847 620 Ft	10 278 570 Ft	67 126 190 Ft
Összesen	**205 662 867 Ft**	**22 004 389 Ft**	**227 667 256 Ft**	**250 138 860 Ft**	**27 351 250 Ft**	**277 490 110 Ft**

TÖMB 2002 Kft. ajánlata	**Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft**	**Összesen szükséges önerő (nettó) Ft I+II+III**	**Kiíráskor tervezett <u>opciós</u> tétel önerő (nettó) Ft (I.)**	**Tervezetten felül szükséges önerő <u>opciós</u> tételhez kapcsolódó (nettó) Ft (II.)**	**Elszámolható költségekhez kapcsolód önerő (nettó) Ft (III.)**
277 490 110 Ft	205 662 867 Ft	71 827 243 Ft	22 004 389 Ft	5 346 861 Ft	44 475 993 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő

- **összesen a nettó 71.827.243 Ft**

hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		**Nyertes ajánlat**
Neve	**Címe és Adószáma**	**Nettó vállalkozási díj (Ft)**
TÖMB 2002 Kft.	4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15. Adószám: 22757937-2-09	277 490 110 Ft

<u>Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő:</u>

Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel)**.**

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem"

				Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő: TÖMB 2002 Kft.		
	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	**Opciós munkák tervezett költsége (nettó) Ft**	**Összesen**	**Ajánlat alapmunkákra (nettó) Ft**	**Ajánlat opciós munkákra (nettó) Ft**	**Összesen**
4. Szivárvány Óvoda	26 661 049 Ft			43 472 287 Ft	6 928 350 Ft	50 400 637 Ft
5. Három Szirom Óvoda	13 383 044 Ft			17 343 631 Ft		17 343 631 Ft
6. Városgondnokság épülete	11 014 545 Ft			15 303 763 Ft		15 303 763 Ft
7. volt Bocskai I. Ált. Iskola épülete	53 090 839 Ft			53 958 492 Ft		53 958 492 Ft
Összesen	**104 149 477 Ft**	**2 973 508 Ft**	**107 122 985 Ft**	**130 078 173 Ft**	**6 928 350 Ft**	**137 006 523 Ft**

TÖMB 2002 Kft. ajánlata	**Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft**	**Összesen szükséges önerő (nettó) Ft**	**Kiíráskor tervezett opciós önerő (nettó) Ft**	**Tervezetten felül szükséges önerő opciós tételhez kapcsolódó (nettó) Ft**	**Elszámolható költségekhez kapcsolód önerő (nettó) Ft**
137 006 523 Ft	104 149 477 Ft	32 857 046 Ft	2 973 508 Ft	3 954 842 Ft	25 928 696 Ft

Amennyiben az Ajánlatkérő

- **összesen a nettó 32.857.046 Ft**

hiányzó fedezetet biztosítja, abban az esetben a döntési javaslat a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	**Címe és Adószáma**	**Nettó vállalkozási díj (Ft)**
TÖMB 2002 Kft.	**4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.** **Adószám: 22757937-2-09**	137 006 523 Ft

2. Forráshiány miatti hitelfelvétel lehetőségének bemutatása

1. rész TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

Az eredmény kihirdetésére a vállalkozási szerződés megkötésére, az önerőbiztosításához szükséges hitel felvétele a kormányzati engedély iránti kérelem benyújtásra. A hitel összege: nettó 71 827 243 Ft, bruttó 91 220 599.
Felkéri a polgármestert, az elszámolható költségekhez hiányzó önerő (nettó 44 475 993, bruttó 56 484 511 Ft) vonatkozásában forrásemelési kérelem benyújtásra, támogatói döntés esetén kéri, a hitel csökkentését a forrásemelésre megítélt összeggel.

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem”
Az eredmény kihirdetésére a vállalkozási szerződés megkötésére, az önerőbiztosításához szükséges hitel felvétele a kormányzati engedély iránti kérelem benyújtásra. A hitel összege: nettó 32 857 046 Ft, bruttó 41 728 448 Ft
Felkéri a polgármestert, az elszámolható költségekhez hiányzó önerő (nettó 25 928 696 Ft bruttó 32 929 444 Ft) vonatkozásában forrásemelési kérelem benyújtásra, támogatói döntés esetén kéri, a hitel csökkentését a forrásemelésre megítélt összeggel.

Önerő biztosításának szabályozása:
ÁUF 8.5. pontja az önerő igazolására a következő rendelkezéseket tartalmazza:
Önkormányzati támogatást igénylő, vagy önkormányzati társulás esetén az önerő rendelkezésre állását igazoló képviselőtestületi határozat, vagy ha az önkormányzat SZMSZ-ében hatáskör átadás történik, akkor az ennek megfelelő szervezeti egység határozatának kötelező tartalmi elemei:

- A projekt címe, a támogatási kérelemben megjelölttel összhangban;
- A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe;
- A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi száma;
- A felhívás száma;
- A projekt összes költsége a támogatási kérelemmel (költségvetési táblával) megegyezően;
- A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költségét a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően;
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő számszerű összegét és forrásait (saját forrás, hitel, egyéb) a támogatási kérelemmel, illetve a támogatói döntéssel megegyezően;
- A támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összegét a támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően;

- Az önkormányzat kötelezettségvállalását arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében elkülöníti.

Hitelfelvétel szabályozása:

Amennyiben az önkormányzat olyan ügyletet kíván kötni, mely közbeszerzési eljáráshoz kötött, akkor a közbeszerzési felhívásban úgy szükséges meghatározni az ajánlati kötöttség idejét, hogy az a kormányzati engedélyezési eljárásra nyitva álló időnél hosszabb legyen. Ez esetben a kormányzati döntésről történő értesülést követő, még tárgyévi szerződéskötés nem ütközik a közbeszerzésekről szóló törvény (Kbt.) szerződéskötési időre vonatkozó szabályába.

Ha nincs mód az ajánlattételi kötöttség idejének a fenti időtartamra való nyújtására, akkor a Kormány előzetes hozzájárulása nélkül is megköthető a szerződés, azonban a Ptk. 6:118. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében a szerződés csak akkor lép hatályba, ha az önkormányzat megkapja a Kormánytól az engedélyt annak megkötésére. Az ajánlattételi felhívásban szükséges felhívni az ajánlattevők figyelmét e körülményre. Az ilyen tartalommal megkötött szerződés esetében nem a szerződés tervezete, hanem az aláírt szerződés nyújtandó be a kérelem mellékleteként.

Az eljárás végét követően a nyertessel kötött szerződés csak a Kormány jóváhagyása esetén lép hatályba, vagy amennyiben az eljárás már elkezdődött, úgy ilyen tartalmú felhívás kiegészítést kell tenni. Az ajánlattevők pedig e kondíció elfogadása mellett vehetnek részt a közbeszerzési eljárásban, így nem élhetnek kártérítési igénnyel amennyiben az ügylet a kormányzati engedély megtagadása miatt meghiúsulna. Mivel a hozzájárulás megtagadása esetén az önkormányzatnak a Kbt. 131. § (9) bekezdése szerinti szerződéskötési kötelezettség alóli mentesülése nem minden esetben áll fenn, így javasolt a pályázóktól a fentieket tartalmazó nyilatkozat kérése.

Ha a közbeszerzési eljárás már túljutott az ajánlatbontási fázison és a kiírás nem tartalmazta a fent említett feltételt, akkor az ajánlattevő nem köteles elfogadni a fenti záradékkal ellátott szerződést. Amennyiben azt nem írja alá, és a Kbt. alapján nincs lehetőség az eljárás eredménytelennek nyilvánítására, valamint az önkormányzat szerződéskötéstől történő elállására, úgy a Kbt.-hez képest erre az esetre speciális szabályt tartalmazó stabilitási törvény 10. § (1) bekezdésének rendelkezésére hivatkozva az önkormányzat a szerződéskötéssel megvárhatja a Kormány hozzájárulásról szóló döntését. Ez azonban nem zárja ki azt, hogy az ajánlattevő bírósághoz forduljon.

Az adósságot keletkeztető ügyletek kormányzati engedélyezési eljárására nem vonatkoznak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai. E törvény 7. §-a definiálja, hogy mi számít hatósági ügynek és ezek alapján az adósságengedélyezés nem minősül annak. A döntés ellen nem lehet bírósághoz fordulni, mert a Kormány döntése során nemcsak jogi, hanem diszkrecionális, szakmai szempontú döntések is születnek (az ügylet jóváhagyása esetén növekszik-e az év végi államadósság-mutató).

<u>A fejlesztés saját forrásának biztosítása:</u>

A két projektben hiányzó fedezet:

Energetika I. (Földi iskola, Gimnázium, Polgármesteri Hivatal)

- opciós tételhez kapcsolódó önerő: 27.351.250 Ft + áfa : 34.736.088 Ft
- elszámolható költségekhez kapcsolódó önerő: 44.475.993 Ft + áfa: 56.484.511 Ft
- Összesen: 91.220.599 Ft

Energetika II. (Szivárvány Óvoda, Három Szirom Óvoda, Városgondnokság épülete, volt Bocskai Iskola épülete)

- opciós tételhez kapcsolódó önerő: 6.928.350 Ft + áfa : 8.799.005 Ft
- elszámolható költségekhez kapcsolódó önerő: 25.928.696 Ft + áfa: 32.929.444 Ft
- Összesen: 41.728.449 Ft

Mindösszesen: 132.949.048 Ft, kb. 133 millió Ft

A 2018. évi költségvetési rendeletben rendelkezésre álló, még fel nem használt beruházási előirányzat:

- **Ingatlanvásárlás: 5.000 eFt**
- **TOP pályázatok projekten kívüli önereje: 8.000 eFt**
- **Városfejlesztési beruházások: 60.000 eFt**

Ezen felül szükséges fejlesztési hitel felvétele 60 millió Ft összegben.
Az alábbi paraméterekkel kerestük meg a hitelintézeteket:

- A hitel összege 2018. évben 60 Millió forint
- „A" változat A hitel visszafizetése halasztott, a tőke törlesztése 2019. második negyedévétől negyedévente, 5 éves futamidő alatt
- „B" változat A hitel visszafizetése halasztott, a tőke törlesztése 2019. második negyedévétől negyedévente, 10 éves futamidő alatt
- Kamat fizetés negyedévente.
- A hitel lehívásának várható időpontja: 2018. szeptember.
- Az önkormányzat hitelfelvételi korlátja a stab. tv. alapján: 86.500 eFt
- A fejlesztés célja: önkormányzati tulajdonú, közfeladatokat ellátó épületek energetikai fejlesztésre irányuló európai uniós pályázatok önerejének biztosítása
- Felajánlott fedezet: ingatlanfedezet, illetve beszedési megbízás az Önkormányzat fizetési számlái felett

Az ajánlatkérés 8 banknak került megküldésre: Budapest Bank, CIB Bank, Raiffreisen Bank, K&H Bank, Gránit Bank, ERSTE Bank, OTP Bank, Tiszántúli Takarék Takarékszövetkezet,

2 ajánlat érkezett:
CIB Bank:

II. TÁJÉKOZTATÓ 10 ÉVES FUTAMIDEJŰ BERUHÁZÁSI HITEL INDIKATÍV FELTÉTELEIRŐL

Hitelcél:	Önkormányzati tulajdonú, közfeladatokat ellátó épületek energetikai fejlesztésére irányuló európai uniós pályázatok önerejének biztosítása
A kölcsön összege:	60 millió HUF
A hitel fajtája:	beruházási hitel
Hitel pénzneme:	HUF
Alapkamat:	3 havi BUBOR (2018. július 4-én: 0,30 %)
Kamatfelár:	1,75 % p.a.
Ügyleti kamat:	Alapkamat+Kamatfelár (2018. július 4-én: 2,05%)
Szerződéskötési díj:	nincs
Folyósítási jutalék:	nincs
Rendelkezésre tartási jutalék:	0,30 % p.a. (a rendelkezésre tartási idő alatt a le nem hívott összegre vetítve)
Késedelmi kamat:	ügyleti kamat + 6% p.a.
Egyéb díj:	nincs
Törlesztés:	2019. 06. 30-tól kezdve naptári negyedévente egyenletes törlesztő részletekben
Kamatfizetés:	naptári negyedévente
Rendelkezésre tartási idő:	Szerződés hatálybalépésétől 2019.03.31-ig
Türelmi idő:	Rendelkezésre tartási időt követő első naptári negyedév végéig
Futamidő:	Szerződéskötéstől számított maximum 10 év
Előtörlesztés:	díjmentes (amennyiben kamatfordulón történik)
Biztosíték:	Hitelbírálat során kerül megállapításra

Tiszántúli Takarék Takarékszövetkezet:

Megnevezés	Ajánlat
Finanszírozás formája	Önkormányzati fejlesztési hitel
Hitelcél	Önkormányzati tulajdonú, közfeladatokat ellátó épületek energetikai fejlesztésre irányuló európai uniós pályázatok önerejének biztosítása
Finanszírozás összege	60.000.000,- Ft
Futamidő	
„A" változat	5 év
„B" változat	10 év
Rendelkezésre tartási idő	2019. 06.30.
Türelmi idő	2019. 06.30.
Törlesztés gyakorisága	Türelmi időt követően negyedévente egyenlő tőke + kamatfizetés.(Először 2019. szeptember 30-án)
Ügyleti kamat	1 havi BUBOR (jelenleg: 0,18%) + 1 % kamatfelár jelenleg összesen: 1,18 %
Rendelkezésre tartási díj	0 %
Hitelbírálati díj	0%
Kezelési költség	0 %
Előtörlesztési díj	0 %,
Zárlati ktg.	0 %
Biztosítékok	Jelzálogjog és elidegenítési és terhelési tilalom ingatlanon Azonnali inkasszó jog Hitelbiztosítéki zálogjog a fedezeti ingatlan biztosításán

A Takarékszövetkezet ajánlata bizonyult a kedvezőbbnek, mely alapján a bank elkészítette a hitelszerződés tervezetét, mely az előterjesztés melléklete.
A hitel törlesztése az alábbiak szerint tervezett:
A tőketörlesztés 2019. szeptember 30-tól kezdődően 35 negyedéven keresztül 1.670.000 Ft, a 36. negyedévben 2028. június 30-án 1.550.000 Ft. A kamatteher negyedévente 177.000 Ft
Ennek megfelelően módosítani szükséges az adósságot keletkeztető ügyletek kimutatását.
A hitelfelvétel kormányengedélyhez kötött, mely engedélyezési eljáráshoz szükséges a hitelszerződés tervezete, illetve a Képviselő-testület döntése a hitelfelvételről.
A kormányengedély várhatóan szeptemberben fog rendelkezésre állni, így a hitelszerződés akkor léphet hatályba.

3. Eredménytelen eljárás esetén a fizetési kötelezettség bemutatása:

Amennyiben a hiányzó fedezet biztosítása nem lehetséges, abban az esetben a döntési javaslat a következő: (1 és 2 rész vonatkozásában B döntés)
Az eljárás eredménytelennek javasolt a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel)**.**
Eredménytelen eljárás esetén, újabb közbeszerzési eljárás lefolytatására vélhetően nincs lehetőség, mivel a jelenlegi eljárás februárban indult, és közel 6 hónap alatt jutott el a minőségbiztosítási tanúsítvány megszerzésesig, a TOP-3.2.1-15-HB1 felhívás 3.2. A projekt műszaki-szakmai tartalmával és a megvalósítással kapcsolatos elvárások; az egyes mérföldkövekkel kapcsolatos elvárások a következő:
d. A fejlesztéssel érintett létesítmények átadása, és az eredményességmérési keret indikátor teljesítése:
Műszaki átadás-átvétel, az új épületenergetikai tanúsítvány és a megvalósított állapotra vonatkozó tanúsítói/épületenergetikai szakértői/auditori nyilatkozat kiállítása.
Mivel a projekt eredményességmérési keretre vonatkozó indikátort vállalt – ld. „Az üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése” - ezen tevékenység legkésőbbi megvalósítási határideje 2018. október 31. lehet, az OP teljesítménycéljának az elérése érdekében.
Az októberi dátum decemberi módosítására irányuló kérelem benyújtásra került, melynek jóváhagyása az előterjesztés összeállításáig nem történt meg.

Abban az esetben, ha az önkormányzat nem éri el 2018 október (jóváhagyás esetén december) hónapig a vállalt indikátort, a közreműködő szervezet elállhat a támogatási szerződéstől ebben az esetben a projekt során keletkezett kifizetésre kerülő, vagy szerződött tételeket az önkormányzat támogatás visszavonása esetén önerőből kell, hogy finanszírozza, **amely 35-43 millió forint összegű sajátforrást eredményez, energetikai fejlesztés megvalósulása nélkül.**

A projektek keretében kötött szerződések:

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031

Költségcsoport	Költségek megnevezése	Költség (Bruttó Ft)	státusz
Projektelőkészítés költségei	Műszaki tervek, kiviteli és tendertervek, ezek hatósági díja	5 800 000 Ft	pénzügyileg rendezve

	Közbeszerzés költsége	Közbeszerzési szakértő díja közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység	2 900 000 Ft	eljárás lezárásával egyidőben esedékes
	Egyéb projektelőkészítéshez kapcsolódó költség - Projektterv		8 700 000 Ft	pénzügyileg rendezve
Projektmenedzsment	Projektmenedzsment		7 250 000 Ft	részben teljesítve
Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költségei	Műszaki ellenőri szolgáltatás		2 851 150 Ft	szerződés megkötve
	Energetikai audit		1 423 000 Ft	részben teljesítve
	Képzés		125 900 Ft	szerződés megkötve
	Összesen		**29 050 050 Ft**	

TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033

Költségcsoport	**Költségek megnevezése**		**Költség (Bruttó Ft)**	**státusz**
Projektelőkészítés költségei	Műszaki tervek, kiviteli és tendertervek, ezek hatósági díja		2 900 000 Ft	pénzügyileg rendezve
	Közbeszerzés költsége	Közbeszerzési szakértő díja közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység	1 400 000 Ft	eljárás lezárásával egyidőben esedékes
	Egyéb projektelőkészítéshez kapcsolódó költség - Projektterv		4 400 000 Ft	pénzügyileg rendezve
Projektmenedzsment	Projektmenedzsment		3 650 000 Ft	részben teljesítve
Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költségei	Műszaki ellenőri szolgáltatás		1 377 950 Ft	szerződés megkötve
	Energetikai audit		736 000 Ft	részben teljesítve
	Képzés		125 900 Ft	szerződés megkötve
	Összesen		**14 589 850 Ft**	

Mindösszesen: **43 639 900 Ft**

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi 3 db határozati javaslatot (1. határozati javaslat A vagy B részét *névszerinti szavazással*) elfogadni szíveskedjen.

1. **Határozati javaslat**

……/2018 (…..) HÖ. számú határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a Közbeszerzési Értesítőben 2018. április 16-án K.É.-6234 számon megjelent Ajánlattételi felhívás közzétételével **„TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem" és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem" című projektekkel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása"** tárgyában a **Kbt. Harmadik rész 113. § (5) bekezdés a) pontjára figyelemmel a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési** eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

I. rész:

- **Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

II. rész:

- **Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11., Adószám: 23280021-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Nova-Bau '89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31., Adószám: 12117354-2-09) ajánlattevő ajánlata:**
  - **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő ajánlata:**

- **a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	**Ajánlat**	**Ajánlat**
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	296 563 901 Ft	269 474 684 Ft	277 490 110 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem”

S.sz.	Részszempont	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)	Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)	TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)
		Ajánlat	**Ajánlat**	**Ajánlat**
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	156 694 122 Ft	157 035 603 Ft	137 006 523 Ft
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	11	36	36
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	5	6	48

4. Az érvényes ajánlatok értékelése táblázatba foglalva a következő:

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	296 563 901 Ft	90,87	6360,59
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	11	30,56	611,11
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	5	10,42	104,17
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**7075,87**

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	269 474 684 Ft	100,00	7000,00

2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	6	12,50	125,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**9125,00**

S.sz	**Bírálati szempont**	**Súlyszám**	**TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)**		
			Ajánlat	**Értékelési pontszám**	**É. pont és súlyszám szorzata**
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	277 490 110 Ft	97,11	6797,80
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	48	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**9797,80**

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem”

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Klartex-System Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Csaba királyfi u. 11.)		
			Ajánlat	Értékelési részpontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	156 694 122 Ft	87,44	6120,50
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	11	30,56	611,11
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	5	10,42	104,17
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**6835,77**

S.sz	Bírálati szempont	Súlyszám	Nova-Bau ’89 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Külső-Debreceni u. 31.)		
			Ajánlat	Értékelési részpontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	157 035 603 Ft	87,25	6107,19
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00

3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	6	12,50	125,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**8232,19**

S.sz	**Bírálati szempont**	**Súlyszám**	**TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15.)**		
			Ajánlat	**Értékelési pontszám**	**É. pont és súlyszám szorzata**
1	Nettó vállalkozási díj (Ft)	**70**	137 006 523 Ft	100,00	7000,00
2	Szakmai ajánlat a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve: a Kbt. 76.§ (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megindító felhívás III.1.3. M2) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember energetikai projektek vonatkozásában megvalósult építési beruházások területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)	**20**	36	100,00	2000,00
3	Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó) (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum 48 hónap)	**10**	48	100,00	1000,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				**10000,00**

4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- **az I. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)**
- **a II. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09)**

ajánlattevő nyújtotta be.

5. Tekintettel arra, hogy

- **az I. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására**

vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség;

- **a II. rész vonatkozásában a TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.**

6. Döntés:

1. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon I. ütem”

„A” Döntés:

				Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő: TÖMB 2002 Kft.		
	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	**Opciós munkák tervezett költsége (nettó) Ft**	**Összesen**	**Ajánlat alapmunkákra (nettó) Ft**	**Ajánlat opciós munkákra (nettó) Ft**	**Összesen**
1. Földi János Ált. Isk.	109 960 410 Ft			131 847 958 Ft	17 072 680 Ft	148 920 638 Ft
2. Szilágyi Dániel Gimnázium	41 318 314 Ft			61 443 282 Ft		61 443 282 Ft
3. Polgármesteri Hivatal	54 384 143 Ft			56 847 620 Ft	10 278 570 Ft	67 126 190 Ft
Összesen	**205 662 867 Ft**	**22 004 389 Ft**	**227 667 256 Ft**	**250 138 860 Ft**	**27 351 250 Ft**	**277 490 110 Ft**

TÖMB 2002 Kft. ajánlata	**Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft**	**Összesen szükséges önerő (nettó) Ft I+II+III**	**Kiíráskor tervezett opciós tétel önerő (nettó) Ft (I.)**	**Tervezetten felül szükséges önerő opciós tételhez kapcsolódó (nettó) Ft (II.)**	**Elszámolható költségekhez kapcsolód önerő (nettó) Ft (III.)**
277 490 110 Ft	205 662 867 Ft	71 827 243 Ft	22 004 389 Ft	5 346 861 Ft	44 475 993 Ft

Az Ajánlatkérő

- **összesen a nettó 71.827.243 Ft**

hiányzó fedezetet hitelből biztosítja, a döntés a következő:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	**Címe és Adószáma**	**Nettó vállalkozási díj (Ft)**
TÖMB 2002 Kft.	4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15. Adószám: 22757937-2-09	277 490 110 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére, az önerőbiztosításához szükséges (nettó 71 827 243 Ft, bruttó 91 220 599) hitel felvételére a kormányzati engedély iránti kérelem benyújtásra.
Felkéri a polgármestert, az elszámolható költségekhez hiányzó önerő (nettó 44 475 993, bruttó 56 484 511 Ft) vonatkozásában forrásemelési kérelem benyújtásra, támogatói döntés esetén kéri, a hitel csökkentését a forrásemelésre megítélt összeggel.

„B" Döntés:

Ajánlatkérő a hiányzó fedezetet nem biztosítja, erre való tekintettel:
-Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére.

2. rész: „TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 azonosítószámú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Hajdúhadházon II. ütem"

„A" Döntés:

				Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő: TÖMB 2002 Kft.		
	Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft	**Opciós munkák tervezett költsége (nettó) Ft**	**Összesen**	**Ajánlat alapmunkákra (nettó) Ft**	**Ajánlat opciós munkákra (nettó) Ft**	**Összesen**
4. Szivárvány Óvoda	26 661 049 Ft			43 472 287 Ft	6 928 350 Ft	50 400 637 Ft
5. Három Szirom Óvoda	13 383 044 Ft			17 343 631 Ft		17 343 631 Ft

6. Városgondnokság	11 014 545 Ft			15 303 763 Ft		15 303 763 Ft
7. Bocskai I. Ált. Iskola	53 090 839 Ft			53 958 492 Ft		53 958 492 Ft
Összesen	**104 149 477 Ft**	**2 973 508 Ft**	**107 122 985 Ft**	**130 078 173 Ft**	**6 928 350 Ft**	**137 006 523 Ft**

TÖMB 2002 Kft. ajánlata	**Támogatási szerződés alapján rendelkezésre álló fedezet (nettó) Ft**	**Összesen szükséges önerő (nettó) Ft**	**Kiíráskor tervezett opciós önerő (nettó) Ft**	**Tervezetten felül szükséges önerő opciós tételhez kapcsolódó (nettó) Ft**	**Elszámolható költségekhez kapcsolód önerő (nettó) Ft**
137 006 523 Ft	104 149 477 Ft	32 857 046 Ft	2 973 508 Ft	3 954 842 Ft	25 928 696 Ft

Az Ajánlatkérő

- **összesen a nettó 32.857.046 Ft**

hiányzó fedezetet hitelfelvételből biztosítja, a döntés a következő:

Nyertes Ajánlattevő		**Nyertes ajánlat**
Neve	**Címe és Adószáma**	**Nettó vállalkozási díj (Ft)**
TÖMB 2002 Kft.	**4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15. Adószám: 22757937-2-09**	137 006 523 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére és a nyertes ajánlattevővel való, a közbeszerzési törvényben foglalt határidők betartásával, vállalkozási szerződés megkötésére, az önerőbiztosításához szükséges (nettó 32 857 046 Ft, bruttó 41 728 448 Ft) hitel felvételére a kormányzati engedély iránti kérelem benyújtásra.
Felkéri a polgármestert, az elszámolható költségekhez hiányzó önerő (nettó 25 928 696 Ft bruttó 32 929 444 Ft) vonatkozásában forrásemelési kérelem benyújtásra, támogatói döntés esetén kéri, a hitel csökkentését a forrásemelésre megítélt összeggel.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére.

„B" Döntés:

Ajánlatkérő a hiányzó fedezetet nem biztosítja, erre való tekintettel:
Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján (a – Kbt. 75.§ (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható – rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel).
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredmény kihirdetésére**.**

Határidő: Kbt. szerint
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: dr. Kiss Katalin jegyző
Suhaj Enikő gazd. pü. irodavezető

2. Határozati javaslat
……/2018 (…..) HÖ. számú határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy 10 éves futamidőre 60.000.000 Ft összegű fejlesztési hitelt kíván felvenni a TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00031 és TOP-3.2.1-15-HB1-2016-00033 projektek önerejének biztosítása céljából. A kapcsolódó közfeladatok megnevezése: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 6. óvodai ellátás, 2. településüzemeltetés, 1. településfejlesztés

A felajánlott biztosítékok: jelzálogjog bejegyzése az alábbi ingatlanokra:
- Hajdúhadház belterület 16601/5 HRSZ (Fényestelep)
- Hajdúhadház belterület 13914/73 HRSZ (Vásártér)
- Hajdúhadház belterület 12088 HRSZ (Kossuth u. üres telek)

Illetve beszedési megbízás a 60600149-14000106 számú költségvetési elszámolási főszámlára.

Elfogadja a Tiszántúli Takarék Takarékszövetkezetének ajánlatát, és felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a szükséges kormányengedély rendelkezésre áll, a hitelszerződést megkösse.
Felhatalmazza a polgármestert a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCIV. törvény 10. § (1) bekezdés szerinti kormányengedély megszerzésére irányuló kérelem benyújtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: Suhaj Enikő gazd. pü. irodavezető

3. Határozati javaslat
……/2018 (…..) HÖ. számú határozat
Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből (hitelből) fennálló kötelezettségeiről az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének a végéig, illetve a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeiről 2018-2022. évekre vonatkozóan az alábbi határozatot hozza:

Határidő: azonnal
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: Suhaj Enikő gazd. pü. irodavezető

Hajdúhadház Városi Önkormányzatnak a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből (hitelből) fennálló kötelezettségeiről az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének a végéig, illetve a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeiről 2018-2022. évekre vonatkozóan

forintban

MEGNEVEZÉS		2018	2019	2020	2021	2022	Össz.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*11*
Helyi adók	1	175 000 000	168 000 000	168 000 000	168 000 000	168 000 000	847 000 000
Osztalék, koncessziós díjak	2						0
Díjak, pótlékok, bírságok	3	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	5 000 000	25 000 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4						0
Részvények, részesedések értékesítése	5						0
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	6						0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7						0
Saját bevételek (01+… .+07)	**8**	**180 000 000**	**173 000 000**	**173 000 000**	**173 000 000**	**173 000 000**	872 000 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	**9**	**90 000 000**	**86 500 000**	**86 500 000**	**86 500 000**	**86 500 000**	436 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+…..+17)	**10**	**500 000**	**500 000**	**500 000**	**0**	**0**	1 500 000
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11						0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13						0
Adott váltó	14						0
Pénzügyi lízing	15	500 000	500 000	500 000			1 500 000
Halasztott fizetés	16						0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17						0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+…..+25)	**18**	**0**	**1 847 000**	**7 368 294**	**7 348 588**	**7 328 882**	23 951 764
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19	177 000	1 847 000	7 368 294	7 348 588	7 328 882	23 951 764
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20						0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21						0
Adott váltó	22						0
Pénzügyi lízing	23						0
Halasztott fizetés	24						0
kötelezettség	25						0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	**26**	**677 000**	**2 347 000**	**7 868 294**	**7 348 588**	**7 328 882**	25 451 764
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	**27**	**89 323 000**	**84 153 000**	**78 631 706**	**79 151 412**	**79 171 118**	410 548 236

Ezzel egyidejűleg a 33/2018.(II.15.)HÖ számú határozat hatályát veszti.

Hajdúhadház, 2018. augusztus 7.

Tisztelettel:

dr. Kiss Katalin jegyző

Az előterjesztést összeállította: dr. Kiss Katalin jegyző, Suhaj Enikő gazd. pü. irodavezető