



Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzata
Agrárgazdasági, város- és gazdaságfejlesztési tanácsnokától
Képviselő-testület 2022. február 24. napján tartandó ülésére

Tárgy: Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán a **partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos tájékoztatás és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti vélemények elfogadása**

Döntési dokumentumok száma: 1db

Döntési dokumentumok típusa: határozati javaslat

Nyílt ülés

Szavazás módja: egyszerű többség

Név szerinti szavazás: nem

Költségvetést érint: nem

Véleményezési dokumentáció megtekinthető: <http://www.hajduhadhaz.hu/hajduhadhaz-varos-telepulesrendezesi-eszkozeinek-javaslat-velemenyezesi-dokumentacio/>

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmény:

228/2017.(XI.30.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elindítja a településszerkezeti terv és leírásának, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási tervének jogszabályi változások miatt történő 2018. évi módosítását új tervek létrehozását. A módosítás az alábbi területekre terjedjen ki:

Kötelező módosítás

- A jelenlegi hatályos HÉSZ, Szabályozási és Szerkezeti terv a kötelező 2018. december 31. történő jogszabály szerinti átdolgozása

Egyedi igények:

- Gáborkert egész zártkertből egyéb gazdasági övezet. Turisztika, termés feldolgozó üzemek, tárolás raktározás. Állattartás NEM.
- -13740/4 és /5 hrsz. terület Kmg-1-ről Gip övezetbe történő átvezetése javítása
- -13914/76hrs. mögötti jelenleg majálisként használt Lke-1 övezet Ksz-1 történő módosítása
- -19341 és 19306. hrsz.-ú volt zártkerti ingatlanok átsorolása Kmg-1
- -0287.hrsz. szántó átminősítése Kmg-1
- -0283/7. hrsz. szántó átminősítése Kmg-1
- Siposkert egy részének (Vidi út menti oldala) zártkertből egyéb gazdasági övezet. Turisztika, termés feldolgozó üzemek, tárolás raktározás
- Kunkert, Vénkert egy részéből gazdasági erdőből egyéb gazdasági övezet
- Gáborkert 4-es számú főút közti GIP övezet felülvizsgálása esetleges visszaminősítése
- 0206/6 és 0206/7.hrsz. (agyaggödör) Kb övezetből hasonló mint Gáborkert övezetté történő átminősítése
- Déli településrészen tartalék lakóterület felülvizsgálata

- Be nem épített ipari területek felülvizsgálata
- 13914/89hrsz terület felülvizsgálata feltárási út felvezetése 13914/88 hrsz folytatásában
- 11908/14.hrsz területen áthaladó út törlése (ebtelep)
- 13215hrsz Gárdonyi G u eleje zöldterületből Ksz-1
- 4-es főút keleti belső oldalán tervezett szervízút nyomvonalának felülvizsgálata
- Belső fekvésű telkek 11872, 11294/3, 10598/1, 10598/2, 11538 11537 feltárása esetleg könnyűipari termelő tevékenység engedélyezése
- Szennyvíztisztító telep védőtávolság véderdő sávjának felülvizsgálata
- Rákóczi utca Deák F. utca által határolt háromszög terület Gksz-1 lehet-e ha még van ott lakás.
- Volt szeszfőzde területe 11218-11221/2-ig lakóövezetből Gksz. Még itt is van két lakóház.
- 13914/82.hrsz Ksz-1 északi részén vályogvetés tevékenység gyártás céljára a terület átminősítése
- Viola utca észak-keleti sarkának lakóövezetet vissza zártkertté
- Ibolya u Nefelejcs u Szőlős utca belterületi határ és belső út felülvizsgálata

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz szükséges eljárás megindítására és a további intézkedések megtételére, a helyi építési szabályzathoz szükséges település tervezői díjat – a Palotás Bt. árajánlatát elfogadva - nettó 15.300.000- Ft + ÁFA Ft összegben a 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

134/2020.(IX.24.) határozata

Hajdúhadház város településrendezési eszközök módosítása – tervező által a szerződésben meghatározott módosítási igényekre készített tervjavaslatok és egyéb szerkezeti és szabályozási tervjavaslatok, alátámasztó munkarészek elfogadása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Palotás Bt és Nagyhajú Attila tervezők által a szerződésben meghatározott módosítási igényekre készített tervjavaslatokat és egyéb szerkezeti és szabályozási tervjavaslatokat alátámasztó munkarészeket elfogadja azzal, hogy az előterjesztésben szereplő változtatásokat a tervező vegye figyelembe a tervezés során.

Valamint felkéri a főépítést arra, hogy a tervezőket a döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

II. Irányadó jogszabályok

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építésügyi szabályzatról és szabályozási tervről a 21/2011.(VIII.18.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) rendelkezett.

III. Döntési lehetőség bemutatása; döntés indoklása

Hajdúhadház Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban együtt: településrendezési eszközök) készítésének elhatározásáról, melyeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarozatának alkalmazásával készített.

Hajdúhadház város településszerkezeti tervének és leírásának, valamint helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének jogszabályi változások miatt történő módosítása folyamatban van, a módosítás törvényi határideje 2023. december 31.

A Palotás Bt és Nagyhaju Attila tervezők elkészítették a településrendezési szerződés alapján a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési dokumentációt.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Palotás BT megszüntette a vállalkozását, és lemondott és a terv felhasználási jogát teljeskörűen átadta Nagyhajú Attila egyéni vállalkozónak.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) alapján a véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. Ugyanezen jogszabály 39. § (3) bekezdése szerint a vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.

Partnerségi eljárással kapcsolatos tájékoztatás

Hajdúhadház Város Képviselő-testületének a 16/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott Partnerségi Egyeztetés Szabályzata előírásai és a 314/2012. Korm. rendelet 29/A. §-ban foglaltak szerint lefolytatásra került a partnerségi egyeztetés is.

A partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatos közzététel (közterületen, honlapon) megtörtént, mely közzététel mellékleteként feltöltött, **a településrendezési eszközök tervezetét tartalmazó dokumentációval kapcsolatban 2022. január 26.-tól 2022. február 14.-ig tartó időszakban lehetett véleményt nyilvánítani észrevételt tenni.**

A megtartott lakossági fórum időpontja 2022. február 04.-e volt.

Ezen időszak alatt partneri bejelentkezés nem történt.

Partneri vélemény, észrevétel nem érkezett.

A 314/2012. (IX.8.) Korm. rendelet szerint beérkezett vélemények összefoglalása:

Megkeresett államigazgatási szerv /hatóság/ hivatali szervezet	Iktatószám / Érdemi észrevétel	Intézkedés
Hajdú-Bihar Megyei	PH/227-22/2022	Intézkedést,

Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda 4025. Debrecen, Hatvan u. 16. sz. E-mail: allami.foepitesz@ hajdu.gov.hu KRID: 420315322	(HB/14-AF/00070-2/2022.) A tárgyi településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban: településrendezési eszközök) készítésével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a 2012. (XI. 8.) Korm. rendelet településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos véleményemet – a Rendelet 38. §-nak megfelelő, teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében - az alábbiakban adom meg. A megküldött dokumentáció: a) megnevezése: „Hajdúhadház Város Településrendezési Eszközei -Településszerkezeti terv, -Helyi építési Szabályzat, szabályozási terv -alátámasztó javaslat” b) keltezése: 2021. december c) törzsszáma: - d) felelős tervezője: Palotás Lajos vezető településtervező, Nagyhaju Attila településtervező 1. Területrendezési tervekkel való összhang igazolása a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek: ☐ a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT), valamint ☐ a 2020. július 1-től hatályos Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú rendelete (HBM TrT) előírásai. b) A területrendezési terv és a településrendezési eszközök összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészt (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza. A fentiek szerinti döntés szerinti tartalommal véglegesített alátámasztó munkarész képezi a végső szakmai véleményezés alapját és a területrendezési tervekkel való összhang megítélését. Kérem, hogy a végső szakmai véleménykéreítéshez csatolják - többek között - a megyei főépítész véleményét ismertető levelét is. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 40. § (1) 2. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK A Korm. rendelet 3/C § - a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. E munkarész csatolását kérem, ennek hiányában az elkészített alátámasztó munkarészek szükségessége nem ítéltető meg egyértelműen. Pl. hiányzik a hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása fejezet. Az ettől való eltekintés indoka a már jelzett, tartalmat meghatározó főépítész feljegyzés része kell legyen. <u>A környezeti értékelés munkarész tartalmát nem kifogásolom.</u>	igényel: megyei főépítésznek a meg kell küldeni a megkeresést.
--	--	--

	3. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) A HÉSZ áttekintését kérem teljes egészében az Oték és a jogszabály alkotási rendelet előírásaival való összhang biztosítása érdekében. Ehhez a z észrevételeim (a teljesség igénye nélkül). a) Kérem következetesen használni a HÉSZ egészén az építési övezet és övezet fogalmát attól függően, hogy beépítésre szán vagy beépítésre nem szánt terület szabályozásáról van szó. b) Az állattartás előírásainál a e rendelet szerinti haszonállat tartás épületelhelyezési feltételeit (pl.a településközpontban) javasolom pontosítani. c) A telekcsoport újraosztással érintett telektömböket javasolom meghatározni. d) A kötelező építési vonal utcai irányú szabályozása mellett az oldalhatár irányú kötelező építési vonal megállapításának szükségességét javasolom áttekinteni. Ha meghatározásra kerül, akkor azt is rögzíteni indokolt, hogy milyen mértékben kell oda helyezni az épületet. e) Az elő és oldal és hátsókert és az ott elhelyezhető melléképítmények egységes szabályozását kérem. Csak helyi sajátosság esetén javasolom az Oték vonatkozó előírásait szigorítani. f) Az átmenő és kismélységű telkek beépítési szabályait az építési helyek meghatározására figyelemmel még pontosítani kérem. g) A falusias lakóterületen nem zavaró hatású- nem nagyüzemi – gazdasági célú, valamint mező és erdőgazdálkodási építményeknek is elhelyezhetők, ezért a beépítés mértékére vonatkozó Oték előírás szigorítását nem javasolom. h) A birtokközpont alakításának feltételeinél javasolom az ökológiai folyosó puffer területén is engedni a birtokközpont alakítását. 4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV A településszerkezeti terven a Korm. rendelet tartalmi követelményei közül nem vagy csak részben azonosítható be, ill. nem jelölt, ☐ a már kialakult beépített és nem beépített területek mivel a jelkulcs szerinti meglévő és tervezett területfelhasználások nem lettek feltüntetve. ☐ a település központja ☐ a különleges intézkedést igénylő területek Ezek szükségessége jogszabályi kötelezettség és csak a főépítész írásos feljegyzése szerinti tartalommal egyszerűsíthetők ezek a követelmények teljesítése. Tisztelt Polgármester Úr! Amennyiben a véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel. A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul. Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) záró szakmai vélemény, a	
--	---	--

	40. § (3) értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül. Ezek a következők: ☐ környezeti vizsgálat szükségességének jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye, ☐ MTrT összhang igazolása, ☐ 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása, ☐ az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, az elhagyott tartalmi elemek indoklása, ☐ a teljes körű - jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek -, papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón, ☐ az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai, ☐ polgármesteri egyeztetés (amennyiben szükségessé vált) és a vélemények kiértékelése. ☐ a teljes eljárás előzetes tájékoztatási és véleményezési szakaszában - o beérkezett véleményeknek, - o a vélemények szakaszonkénti kiértékelésének, továbbá - o a kiértékelés alapján – beleértve a partnerségi egyeztetés szerintiek is - elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése. Kérem, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítész kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb) teljes körűen és megegyező tartalommal papír és digitális formátumban (CD) megküldeni szíveskedjen. Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra. Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.	
Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Főépítész 4024. Debrecen, Piac u. 54. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	Intézkedést, döntést nem igényel.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivat	PH/227-14/2022 (HB/17-JHNY/00023-3/2022)	Intézkedést, döntést nem

al – Környezetvéd elmi, Természetvéd elmi és Hulladékgazdá lkodási Főosztály 4024 Debrecen, Piac u. 42-48. sz. E-mail: kornyeztvede lem@hajdu.go v.hu KRID: 308252122	A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Hajdúhadház Város Településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő megkeresésre, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 38. § (3) bekezdés alapján az alábbi v é l e m é n y t adja: 1. Levegőtisztaság védelme: A környezetvédelmi hatóság a tervezett módosítások ellen - levegőtisztaság-védelmi szempontból - kifogást nem emel, egyedi követelményeket nem állapít meg. Egyedi követelményeket levegőtisztaság-védelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő. Indokolás Az új településrendezési eszközök kidolgozásával az érintett területeken – tekintettel a tervezett területek használatára is - a környezetvédelmi követelmények vonatkozásában jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén – nem várható. 2. Földtani közeg védelme: A környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök bemutatott elkészítése ellen a földtani közeg védelme szempontjából kifogást nem emel. Egyedi követelményeket a földtani közeg vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem támaszt. A Helyi Építési Szabályzat tervezet 11. § (2) bekezdését a környezetvédelmi hatóság – a földtani közeg minőségének védelme érdekében – az alábbi kiegészítés szerint javasolja elfogadásra: „A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében veszélyes hulladékot, növényvédő szert, műtrágyát, útsózási anyagot csak felszín feletti, fedett, szivárgásmentes, vízzáró szigetelésű, a tárolt anyag fizikai és kémiai	igényel.
---	---	-----------------

tulajdonságainak ellenálló, zárt tárolóban szabad tárolni.”

Indokolás:

A településrendezési eszközök – rendelkezésre bocsátott dokumentumokban – bemutatott módon történő megalkotása esetén a földtani közeg minősége várhatóan nem változik kedvezőtlen irányba, a megengedett (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezés kialakulása nem várható. Az alátámasztó munkarészek (3.-0.-*Osszefuzott-velemenyezési-dokumentacio.pdf* dokumentumelem) „3.5.3. pont Talaj-, és vízi környezet” fejezetében szereplő jogszabályok előírásainak betartása mellett garantált a földtani közeg minőségének megfelelő védelme.

A környezetvédelmi hatóságnak a Helyi Építési Szabályzat tervezet 11. § (2) bekezdésével kapcsolatos kiegészítő javaslata szakmai pontosítási céllal került megfogalmazásra.

3. Zaj- és rezgés elleni védelem:

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan **kifogást nem emel**, egyedi követelményeket a jogszabályi előírásokon kívül nem határoz meg.

Indokolás:

A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján adta meg.

4. Természet- és tájvédelem:

Természetvédelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan kifogást nem emel, az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Hajdúhadház 0168/4, 0168/93, 0178, 0179/2, 0179/4, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0179/10, 0179/13, 0179/15, 0179/18, 0179/19, 0179/20,

0179/21, 0179/25, 0179/26, 0179/27, 0179/28, 0180/1, 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0181,

0182/3, 0182/5, 0182/6, 0182/7, 0182/8, 0182/9, 0182/10, 0182/11, 0182/12, 0182/13, 0182/14, 0182/16,

0182/18, 0182/19, 0182/20, 0182/21, 0182/22, 0182/23, 0182/24, 0182/25, 0182/26, 0182/27, 0182/28,

0182/29, 0182/30, 0182/33, 0182/34, 0182/35, 0182/36, 0182/37, 0182/38, 0182/39,

	0182/40, 0182/41, 0182/42, 0182/43, 0182/44, 0182/45, 0183/1, 0183/2, 0183/4, 0183/5, 0183/6, 0202/2, 0235, 0239/3, 0239/4, 0239/7, 0239/8, 0239/11, 0239/12 hrsz-ú ingatlanok a Natura 2000 hálózat (Debrecen- hajdúböszörményi tölgyesek (HUHN20033) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezik. A fentiekben túl a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének és pufferterületének elemei is megtalálhatóak a település külterületén. A tervezés során különös figyelemmel kell lenni a törvény 25. és 27. § -ban foglaltakra. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. <u>Felhívom figyelmét, hogy védett és fokozottan védett fajok a területi védelemtől, területrendezési kategóriáktól függetlenül, bármely számukra alkalmas élőhelyen előfordulhatnak.</u> Ezen előfordulásokat természetvédelmi kezelőként a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság tartja nyilván, erre vonatkozóan kérjük a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal felvenni a kapcsolatot. A tervezés során kérjük figyelembe venni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) alábbi előírásait: A Tvt. 6. § (2) bekezdés alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A Tvt. 7. § (1) bekezdés értelmében történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását. A Tvt. 7. § (2) bekezdés a)-c) pontjai értelmében táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális	
--	--	--

	és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről; a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére. A Tvt. 42. § (1) bekezdés értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42. § (2) bekezdés szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A környezetvédelmi hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, 35. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdései alapján adta meg. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt.	
Hortobágyi Nemzeti Park	PH/227-9/2022	Intézkedést, döntést nem

Igazgatóság 4024. Debrecen, Sumen u. 2. sz. E-mail cím: hnp@hnp.hu KRID: 420306779	(110-3/2022.) Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi véleményt adjuk. <u>A környezeti értékelésben szereplő területfelhasználást érintő beavatkozásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:</u> <u>17-es módosítás:</u> A 018/ 2 hrsz.-ú ingatlan a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN21164) (275/ 2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/ 2010 . (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi, ahol 6260 - Pannon homoki gyepek kiemelt jelentőségű élőhelytípusok találhatók meg. Továbbá „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról ” szóló 9/ 2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX . törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterület, valamint „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételek szabályairól , valamint a szántóterület , az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről” szóló 10/ 2015. (III. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. A 017 hrsz.-ú ingatlan a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN21164) (275/ 2004 . (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi, ahol 6260 - Pannon homoki gyepek kiemelt jelentőségű élőhelytípusok találhatók meg. Továbbá „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról ” szóló 9/ 2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat puffterület, valamint „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételek szabályairól , valamint a szántóterület , az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről ” szóló 10/ 2015. (III. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. A Natura 2000 területeteket érintő tervezett erdő övezetbe való átsorolást természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatjuk . <u>27-es módosítás :</u> A 0305 hrsz. -ú rét művelési ágú ingatlan „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételek szabályairól , valamint a szántóterület , az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről” szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet alapján , az állandó gyepterületeknek a részét képezi. Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett föld részletről a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról , a fokozottan védett barlangok köréről , valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett karvaly (<i>Accipiter nisus</i>) szaporodási helyéről van információnk. Ugyanakkor a korábbi évekből fokozottan védett nyugati földikutya (<i>Nannospalax leucodon</i>) előfordulásáról volt tudomásunk. Ezért	igényel.
--	---	-----------------

	szeretnénk kérni , hogy a földmunkák megkezdése előtt legyenek szívesek egyeztetni a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal. Továbbá a Dorogi úttól északra található földrészleteken az ipari gazdasági terület közvetlen szomszédságában fokozottan védett nyugati földikutya (<i>Nannospalax leucodon</i>) jelenlétéről van tudomásunk. <u>46-os módosítás</u> : Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett földrészletről a „<i>védtett és a fokozottan védtett növény- és állatfajokról , a fokozottan védtett barlangok köréről , valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről</i>” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett partifecske (<i>Riparia riparia</i>) szaporodási helyéről van információnk . A partifecske költőtelep megőrzése és fenntartása továbbra is kiemelten fontos feladat. A tereprendezési munkálatokat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fásszárú növényzet eltávolítását minden esetben a költési és vegetációs időszakot megelőzően szeptember 1. – március 15. között végezzék el. A zöldterületek és zöldfelületek, valamint az erdőterületek kialakításánál és fejlesztésénél a mellékletben csatolt természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható. A megkereséshez mellékelt településrendezési eszközöket, valamint a <u>környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.</u> A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni. Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjenek megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat. Honos növények listája Természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok	
	KST - kocsányos tölgy - Quercus robur FRNY - fehér nyár - Populus alba MOT – molyhos tölgy – Quercus pubescens SZNY - szürke nyár -	

		Populus canescens	
	GY - gyertyán - Carpinus betulus	RNY - rezgő nyár - Populus tremula	
	MJ - mezei juhar - Acer campestre	FTNY - fekete nyár - Populus nigra	
	EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - Acer tataricum	TNY - tiszaháti nyár - Populus nigra v. thevestina (csak fasorokban)	
	MSZ - mezei szil - Ulmus minor	FFÜ - fehér fűz - Salix alba	
	VSZ – vénic-szil - Ulmus laevis fragilis	TFÜ - törékeny fűz - Salix	
	MK - magas kőris - Fraxinus excelsior	KFÜ - kecskefűz - Salix caprea	
	MAK - magyar kőris - Fraxinus angustifolia		
	ssp. pannonica	EFÜ - egyéb fűzek	
	CSNY - madárcseresznye - Cerasus avium	MÉ - mézgás éger - Alnus glutinosa	
	ZSM - zselnicemeggy - Padus avium	HÉ - hamvas éger - Alnus incana	
	AL - vadalma - Malus sylvestris	KH - kislevelű hárs - Tilia cordata	
	KT - vadkörte - Pyrus pyraster	NYI - közönséges nyír - Betula pendula	
	KBO – közönséges boróka – Juniperus communis	SZNYI - szőrös nyír - Betula pubescens	
	Berberis vulgaris - sóskaborbolya		
	Cerasus fruticosa - csepleszmeggy	Prunus spinosa – kökény	

	Clematis vitalba - erdei iszalag Colutea arborescens – pukkanó dudafűrt Cornus mas – húsos som Cornus sanguinea - veresgyűrű som Corylus avellana - mogyoró Crataegus laevigata – cseregalagonya Crataegus monogyna - egybibés galagonya Crataegus nigra – fekete galagonya Euonymus europaeus - csíkos kecskerágó Euonymus verrucosus – bibircses kecskerágó Frangula alnus - kutya-benge Hedera helix - borostyán Ligustrum vulgare - fagyal	Rhamnus catharticus – varjútövis Ribes rubrum – piros ribiszke Rubus caesius - hamvas szeder Salix caprea – kecskefűz Salix cinerea – rekettyefűz Salix rosmarinifolia – serevényfűz Salix triandra – mandulalevelű fűz Salix viminalis – kosárkötő fűz Sambucus nigra - fekete bodza Staphylea pinnata - hólyagfa Viburnum lantana - ostorménfa Viburnum opulus - kányabangita Vitis sylvestris – ligeti szőlő	
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 4027. Debrecen, Böszörményi út 46-	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.		

56. sz.		
Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012. Budapest, Márvány u. 1/D sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság Debrecen 4025. Debrecen, Hatvan u. 8-10. sz. E-mail: titkarsag@tivizig.hu KRID: 244173748	PH/227-13/2022. (K000244-0009/2022) Hivatkozva fenti iktatószámú megkeresésükre az Igazgatóságunk részéről az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is képviselve a végső szakmai véleményezési dokumentáció áttanulmányozása után Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítéséhez szakvéleményünket az alábbiakban adjuk meg. A dokumentációk készítése során az előzetes eljárás során adott adatszolgáltatásunk figyelembe vétele megtörtént. Az abban foglaltakat megerősítjük és továbbra is fenntartjuk. Illetve az alábbiakra hívnánk fel a figyelmüket: A településnek el kell készítenie az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervét (továbbiakban ITVT), amely pályázatok benyújtásának feltétele lesz. Tekintettel arra, hogy több pályázat is a települések integrált vízgazdálkodásának megvalósítását tűzte ki célul, törekedni kell olyan csapadékvíz-gazdálkodási rendszer kialakítására, ezen belül a környezeti állapot javítását, a belterületi ár-, belvíz-, és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentését, a felszíni vizeink minőségének javítását, a vizek visszatartását, ezzel a település klímaalkalmazkodási képességének növelését kell megvalósítani. A fejlesztés által integrált szemléletű kezelésnek kell érvényesülnie a mikroklima és a zöld infrastruktúra fenntartásával a csapadékvíz, használt vizek újrahasznosítása által, a felesleges vizek rendezett kártétel nélküli elvezetésével, a belterületen lévő rendszerek rendezésével úgy, hogy a káros hatások megóvása mellett a helyben tartáson legyen a hangsúly. Kiemelt elvárás a vizek helyben tartásának természet - közeli módon való megvalósítása integrált megközelítéssel. A település csapadékvíz-elvezetésének méretezésénél a csatornák mértékadó vízhozamának meghatározásához az MI-10-455/ 2-1998 műszaki irányelv mellett, kérjük vegyék figyelembe az alábbi ingyenes adatszolgáltatást, amely segíti a csapadékintenzitás megállapítását: https://www.met.hu/eghajlat/csapadekintenzitas/ Az ITVT hiányában be kell mutatni a Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program dokumentumaiban azon megyei stratégiai ágazati célokat, amelyekhez a fejlesztési elképzelések illeszkednek. Az ütemezetten megvalósítandó fejlesztések egymásra épülő egységes rendszerben biztonságos működést kell, hogy eredményezzenek. A tervezést megelőzően az elvezetett csapadékvíz végső befogadójának kezelőjével is javasolt egyeztetni,	

	megjelölve a végső befogadó víztestet és annak kezelőjét is. (vízfolyás, tározó, stb.) Városrendezésnél meg kell adni az alábbi keretszámokat: beépítési hányad és annak módja hogyan érinti a lefolyási viszonyokat az adott városrészben, potenciális csapadékkertként kialakítható területek, visszaöntözhető területek, erózió-veszélyes területek, talajok tározási kapacitása, zöldfelületek párolgási értékei stb., ami tervezőket a fejlesztéseknél megfelelően orientálja. Az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv kidolgozásának módszertana az alábbi linken érhető el. https://www.palyazat.gov.hu/top-plusz-121-21# (Ezen belül a <i>kapcsolódó dokumentumok/ segédletek/ szakmai mellékletek könyvtáron belül a 07_/TVT alapjai fi/e.</i>) Javasoljuk továbbá a Települési Vízkár-elhárítási terv megfelelő felülvizsgálatát/aktualizálását, ami a jogszabály szerint évente szükséges. Felhívjuk a figyelmet a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv alábbi mellékletére, amely útmutatót ad a település megfelelő csapadékvíz-gazdálkodásához. https://www.vizugy.hu/vizstrategia/docs/1OB9EE2E-D889-4C94-81SD-SCB2D53C846A/86%20VGT2Telepulesi%20csapadekvizgazdalkodasutmutato.pdf	
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 4027. Debrecen, Böszörményi út 46-56. sz. E-mail: - KRID:706205739	PH/227-11/2022 (35900/160-1/2022. 1 A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 37. §. alapján a közigazgatási területre vonatkozóan vízügyi és vízvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg. 1.1 Amennyiben a tervezett módosítások vízellátási létesítmények építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízellátási létesítmények építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el. 1.2 Amennyiben vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja. 1.3 Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni.	Intézkedést, döntést nem igényel.

Tájékoztatom, hogy a Hajdúhadház közigazgatási területe érinti Hajdúhadház-Fényestelep üzemelő 7291/11/2013. sz. határozattal kijelölt - sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázis hidrogeológiai védőidomát és védőterületét.

2 **Tűz-és polgárvédelmi** szempontból **véleményünket** az alábbiakban adjuk meg:

Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá

az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békeidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:

1. A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzszakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékes vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet.

2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében.

3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület- felhasználások során.

4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit.

5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, hogy a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet melléklete szerint Hajdúhadház község polgári védelmi besorolása II., ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet 2. sz.

	melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a veszélyes anyag közúti szállítása és a belvíz. 6. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály 4028. Debrecen, Rózsahegy u. 4. sz. E-mail: nepegeszsegugy@hajdu.gov.hu KRID: 710008135	PH/227-17/2022 (HB/NEF/0119-2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyban új településrendezési eszközök készítésével kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alábbi véleményt adja: A város honlapján elérhető dokumentációban foglaltak alapján környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázatt növelő hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé. A Kormányhivatal hatáskörét a rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019 . (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.	Intézkedést, döntést nem igényel.
Budapest Főváros Kormányhivatala - Közlekedési Főosztály, Ütügyi Osztály 1138. Budapest, Váci út 188. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	
Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, Vasúti Hatósági	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	

Főosztály 1387 Budapest, Pf. 30.		
Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, Repülőtéri és Légitforgalmi Hatósági Főosztály 1675 Budapest, Pf. 41.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 1885. Budapest, Pf.: 25.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály 4025. Debrecen, Széchenyi u. 46. sz. E-mail: ut@hajdu.gov.hu	PH/227-8/2022 (HB/18-ÚO/00076-2/2022) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) tárgyi ügyben a hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (3) bekezdésében foglaltak alapján közlekedési szempontból a folyamatban lévő eljáráshoz az alábbi szakmai véleményt adja. A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményünk nincs. Felhívjuk a figyelmet, hogy az országos közutak (4. sz. főút, 3506. j. és 3507. j. összekötő utak) felől meglévő útsatlakozásokon kívül újabb útsatlakozás létesítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 39. § (1) bekezdése alapján az országos közútkezelővel történő egyeztetést követően lehetséges. Ezzel	Intézkedést igényel: a tervezett csomópontok helyét a közútkezelővel kell egyeztetni.

	összhangban a rendezési terv készítése során törekedni kell arra, hogy az ingatlanok mellékutak, szervizutak felől megközelíthetőek legyenek. A közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírásban szabályozott csomóponti távolságokra tekintettel a 4. sz. főút 2 x 2 forgalmi sávossal kialakításával kapcsolatban megjegyezzük, hogy a tervezett csomópontok helyét a Kkt. 42/A. § (1) bekezdés értelmében indokolt az érintett országos közútkezelővel egyeztetni. Ugyanis a 4. sz. főút távlati fejlesztésével és a közútkezelő fejlesztési igényeivel összhangban fontos annak ismerete, hogy mely meglévő útsatlakozások alakíthatóak át csomópontokká, melyek kerülhetnek megszüntetésre, hol szükséges új szervizutak kialakítása. Továbbá javasoljuk a tervezett csomópontok területének nagyságát úgy meghatározni, hogy azokon a tervezett közlekedési létesítmények kialakíthatóak legyenek. A távlati kerékpáros fejlesztésre tekintettel javasoljuk figyelembe venni a kerékpározható közutak tervezése e-UT 03.04.13. számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat, különös tekintettel a kerékpáros létesítmények keresztmetszeti szélességének kialakítására. Érintett államigazgatási szervként szakági véleményünket a Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 15. pontja alapján az útügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. 4025. Debrecen, Hatvan u. 16. sz. E-mail: epo1@hajdu.gov.hu KRID: 667338324	PH/227-10/2022 (HB/19-ÉPO-1/00085-2/2022) Hajdúhadház Város Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) véleményét kérte Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek készítésére vonatkozóan. Az örökségvédelmi hatóság a tárgyi megkeresésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 91. §-ának megfelelően az alábbi szakmai véleményt fogalmazza meg. Az örökségvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy az új beépítésre szánt területeken és a fejlesztésre kijelölt területeken <i>még nyilvántartásba nem vett</i>, továbbá <i>nyilvántartott régészeti lelőhelyek</i> (azonosító: 43903, 36522, 25313, 30640, 72019, 58422, 40787, 66442, 43902, 75509, 90625), <i>régészeti érdekű területek</i> (azonosító: 59200, 59201, 43902, 34187, 58421), <i>műemlék és műemléki környezet</i> (5315, 10995, 12778), azaz ex	Intézkedést, döntést nem igényel.

	lege védett örökségi elemek találhatók. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni. Az örökségi értékeket tartalmazó ingatlanok tulajdonosának, vagyongazdálkodójának, bérletjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek az örökségvédelmi jogszabályok szerint biztosítani kell a műemléki és a régészeti örökség védelmét. Hajdúhadház Város Önkormányzata az új településrendezési eszközök készítéséhez a módosítások vonatkozásában: „Gáborkert, turisztikai attrakció fejlesztés, Siposkert turisztikai attrakció fejlesztés, külterületi telephely fejlesztése a Cégényi úttól északra, külterületi telephely fejlesztése a Gáborkerttől nyugatra” örökségvédelmi hatástanulmányt készítettett, mely tartalmazza a város közigazgatási területén fellelhető nyilvántartott, továbbá a még nyilvántartásba nem vett, azaz valamennyi védett régészeti lelőhely adatait. <i>A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.</i> Az új településrendezési eszközök készítése során a dokumentumba beszerkesztették a nyilvántartott régészeti, a műemléki és a helyi védelem alá tartozó területeket, ezek poligonjait a tervlapon többnyire jelölték kevésbé markáns sárga színű szaggatott vonallal és közbeiktatott R betűvel. Az átláthatóság szempontjából előnyös lenne egy önálló örökségvédelmi tervlap, az ex lege védett régészeti, műemlékek, műemléki környezet, valamint a helyi védelem alatt álló épületek, területek, továbbá a nyilvántartásba vétel alatt álló új régészeti lelőhelyek feltüntetésével. (Az építési övezeteket és a változtatási szándékot tartalmazó tervlapon csak örökségvédelmi fedvénnyel.) Hajdúhadház város közigazgatási területére vonatkozóan régészeti terepbejárás alapuló teljes régészeti topográfiai szakmunka napjainkig nem készült, továbbá a külterület futóhomokos volta a régészeti örökség felszíni megjelenését, a leletek és a lelőhelyek értelmezési lehetőségét negatívan befolyásolja. Ezért az örökségvédelmi hatóság ajánlja, hogy telekvásárlás, telekalakítás előtt nagyberuházás esetén a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban ERD) készüljön a beruházó megrendelésére. A bruttó 500 millió Ft-ot meg nem haladó beruházások esetében a földmunkák megkezdése előtt, ha a terület régészeti érdekű vagy régészeti lelőhely, próbafeltárással kerüljön sor, egyéb esetekben számítani kell véletlenszerűen előkerülő régészeti örökségi elemekre. A Kötv. 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha egy ingatlanon régészeti feltárás	
--	--	--

	nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles - az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, - a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak (címe: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) azt haladéktalanul bejelenteni, valamint - a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A Kötv. 7. § (20) bekezdés a) pontja szerinti nagyberuházás, illetve kiemelt beruházás esetében a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a földmunkák megkezdése előtt ERD-t kell készíteni. Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum. Az ERD-t legkésőbb az építési engedélyezési eljárás megkezdésekor kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani. A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, jelenleg a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság (levelezési címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Telefonszám: +36 1 225-0554, E-mail: titkarsag@mnmrog.hu) készíti el. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD, a próbafeltárás, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontok kerülnek mérlegelésre. Nem nagyberuházás esetén a régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Hajdúsági Múzeum, 4220
--	--

	Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos u. 1. T: 06/52-229 038) jogosult. Az örökségvédelmi hatósághoz megküldött véleményezési dokumentáció felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a városközpont fejlesztésére tervezett módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (azonosító: 36522, 43903) és az 5315/10995 törzsszámú műemléktemplom 12778 azonosító számú műemléki környezetét érinti, melyet az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról szóló 1/2001. (I.19.) NKÖM rendelettel nyilvánítottak védetté. A Kötv. 40/A §-a előírja, hogy a műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését, valamint a Kötv. 43. § (6) bekezdése szerint a műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 31. § (5) bekezdése is előírja, hogy mind az építmény elhelyezése, mind pedig külső megjelenését befolyásoló kialakítása, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása során különös figyelmet kell fordítani a településképi, a tájképi, a beépítési vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelmére, az épített örökség védett értékeinek érvényesülésére. Így a református templom környezetében minden változtatást, beavatkozást a műemlék városképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni. Tehát műemléki környezet esetén új építmény építése nem járhat a műemlék érvényesülésének és megjelenésének műemléki szempontból előnytelen megváltozásával. Az örökségvédelmi hatóság kéri, hogy az elfogadott településrendezési eszközt elektronikus adathordozón szíveskedjen megküldeni.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Földhivatali Főosztály, Földforgalmi és Igazgatási Osztály 4024. Debrecen, Kossuth u. 12-14. sz. E-mail: foldforgalomigazgatas@hajdu.gov.	PH/227-6/2022 (19504/2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ingatlanügyi hatósági feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály, a fenti hivatkozási szám alatt, „Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítése” tárgyú megkeresésében kért előzetes véleményt az alábbiakban adja meg: A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. értelmében: - Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni.	Intézkedést igényel: a más célú hasznosítás által érintett termőföldek helyrajzi számait és a célokat tételesen fel kell tüntetni a tervben.

hu KRID: 610032795	- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani (művelésből kivonni) csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányauzemet és egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, valamint azt a területet, amit a Kormány beruházási célterületté nyilvánít. - A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. - A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni. - Az igénybevétel előtt a Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály földvédelmi engedélyét be kell szerezni. - A más célú hasznosításra vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészeket helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, a más célú hasznosítás pontos célját. A kérelemhez mellékelni kell az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát (változási vázrajzot) és az ehhez tartozó területkimutatást, kivéve ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészek teljes területére vonatkozik. Ezen kívül mellékelni kell a talajvédelmi tervet, abban az esetben, ha a más célú hasznosítás által érintett terület a 400 m² meghaladja és a más célú hasznosítás célja beruházás megvalósítása, amennyiben a más célú hasznosítás által érintett terület az 1000 m² meghaladja, minden esetben szükséges a talajvédelmi terv csatolása. - Az első fokon kérelemre indult eljárásért eljárási díjat kell fizetni. - A termőföld más célú hasznosítása földvédelmi járulék fizetését vonja maga után. A járulék teljes összegének megfizetése végeleges más célú hasznosítás esetén, az igénybevétel megkezdés napján válik esedékessé. Nem kell járulékot fizetni, ha a termőföld más célú hasznosítását 2 hektárt meg nem haladó nagyságú területen települési szociális intézmény, egészségügyi, sportlétesítmény építése, temető létesítése, bővítése céljából valósítják meg. Ez esetben a végleges más célú hasznosításról szóló kérelemhez csatolni kell a kérelmező kötelezettség vállalását arra vonatkozóan, hogy az építményt 15 évig rendeltetésszerűen, csak ez engedélyben meghatározott célra használja. Járulékmentesség illeti meg szintén a kérelmezőt, ha a más célú hasznosítás által igénybevett terület mértéke nem haladja meg a 400 m²-t. - A termőföld más célú hasznosításra kiadott engedély, ha e hasznosítás megkezdésére 4 év alatt nem kerül sor, érvényét veszti. - Kérelemben foglaltak engedélyezése esetén az igénybevétel megkezdéséig a termőföldet a művelési ágának megfelelően kell hasznosítani. - Belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak képviselő-testületi döntéssel, valamint településszerkezeti terv kivonatával kell igazolni. Belterületbe vonni, csak olyan külterületi termőföldet lehet, amelyet az önkormányzat a településszerkezeti
---	--

	tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez, valamint a kérelemmel érintett termőföldeknek szomszédosaknak kell lenniük a belterületi földrészekkel. Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy településrendezési terv kialakítása során a más célú hasznosítás által érintett termőföldek helyrajzi számait és a célokat tételesen tüntessék fel a tervben, a további elbírálási munkák megkönnyítése érdekében. Az egyeztetési eljárás további szakaszaiban a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály részt kíván venni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály földvédelmi véleménye a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38-41. §-án, 9. számú mellékletén, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. §-án alapul.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály 4024. Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em. E-mail: hajdu-erdeszet@hajdu.gov.hu KRID: 114037375	PH/227-15/2022 (HB/15-ERD/00770-2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Hajdúhadház Város Polgármesterének (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.) 2022. január 7-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi: VÉLEMÉNY-t Hajdúhadház Város Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Hajdúhadház Város Képviselő-testülete új településrendezési eszközöket készít a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti teljes eljárásban. A Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg szakmai véleményét. Az erdészeti hatóság a véleményezési dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a településrendezési eszközök készítésének tervezete megfelel az erdészeti hatóság nyilvántartásával. Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a településrendezési terv készítéséhez feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.	Intézkedést, döntést nem igényel.

	A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1055 Budapest, Balaton u. 7-11. 1555. Budapest, Pf.: 70. E-mail: hm.hf@hm.gov.hu KRID: 210267399	PH/227-19/2022 (566-8/2022/h.) Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentumokat megvizsgáltam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy a korábban adott 948-2/2021/h nyilvántartási számú ügydarabokban leírtakat továbbra is fenntartva az alábbi észrevételt teszem. Tájékoztatom, hogy a véleményezésre megküldött dokumentáció csak részben veszi figyelembe a jogszabályon alapuló, honvédelmi és nemzeti érdeket tartalmazó adatszolgáltatásomat. Hajdúhadház Város közigazgatási területén a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) vagyonkezelésében lévő 08/1; 08/2 hrsz-ú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész (OTrT.) IV. fejezet 19.§ (1) bekezdés 13. pont szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetbe soroltak A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. (1) szerint „a honvédelem nemzeti ügy”, továbbá a Hvt. 42. § (1) szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésére bocsátott állami tulajdonú, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása. A honvédelmi tárca a fent nevesített ingatlanok hosszú távú, korlátozásmentes, honvédelmi célú használatára - a Magyar Honvédség alapfeladatai rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű ellátása, Magyarország védelmi képességeit alapvetően meghatározó vagy a NATO-tagságból eredő, valamint a nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelességeinek teljesítése érdekében – továbbra is igényt tart. A fentiekre és a Hvt. 80. § 16. pontra tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is. Az OTrT. 32. § (1) és (2) bekezdés szerint a Honvédelmi és katonai célú terület övezetét a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni és minden területfelhasználási kategóriában beépítésre szánt honvédelmi terület esetében (K- Hon), a beépítésre nem szánt különleges területen a honvédelmi, katonai és	Intézkedést igényel.

	nemzetbiztonsági terület (K-Hv) területfelhasználási egységbe, vagy erdők övezete általi (és nem zárt bekerített katonai objektum) érintettség esetén – az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény 23/A.§ (4) bekezdéssel összhangban – honvédelmi célú védőerdőterület (Evh) területfelhasználási egységbe kell sorolni és megjeleníteni. A honvédelmi és katonai célú területek határát (mint a település szerkezetét meghatározó, védelemmel és korlátozással érintett területek határát) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározottak alapján, településszerkezeti terven és a szabályozási terven szabadon választott, de egyértelműen beazonosítható kontúrral kell jelölni. A fentiekre figyelemmel a településtervek készítése során (különösen a lakóövezetei, idegenforgalmi és nagy tömegeket vonzó fejlesztések vonatkozásában) külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén belül történnek. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.). 20. § (7) e) pontja alapján honvédelmi területre építési tilalom, korlátozás nem jelölhető ki. Az OTÉK 24. § (1) bekezdés szerint a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági területen elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek, ezért a különleges honvédelmi terület beépítési előírásait és a terület honvédelmi funkcióját, célját a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni. Az OTÉK. 38. § (2) bekezdés szerint „a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni. A településrendezési eszközök készítése, felülvizsgálata vagy módosítása során a honvédelmi és katonai célú építmények működési vagy védőterületét a honvédelmi miniszter adatszolgáltatása alapján kell kijelölni.”, illetve a (6) bekezdés szerint „a környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”. A 08/1; 08/2 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló lö- és gyakorlóter határáról mérten az és 1.500 méteres védőterületet megjelenítése a honvédelmi területek korlátozásmentes használatának biztosítása, a terület fejleszthetősége környező, nem katonai területeken folytatott tevékenységek és területhasználatok biztosítása érdekében szükséges. Fentiekre figyelemmel továbbra is kérem a jogbiztonság megalapozása érdekében a honvédelmi és katonai célú területek védőterületének egyértelmű, mással össze nem téveszthető feltüntetését és a védőterületi szabályok megjelenítését a HÉSZ normaszövegében és annak mellékletét képező rajzi munkarészekben. "A K-Hon jelű terület honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület,	
--	---	--

	melyen elsődlegesen honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági létesítmények helyezhetők el. A harcszerű lő- és gyakorlótér környezetében a Honvédelmi Minisztérium szakhatósági szervezete a különleges honvédelmi rendeltetésű terület 1.000 és 1.500 méteres védőterületein az építési engedélyezési eljárások keretén belül, mint szakhatóság egyedileg vizsgálja az építmények elhelyezésének feltételeit. 1) 1500 m távolságon belül gyúlékony szerkezetű vagy gyúlékony anyagok tárolására szolgáló épület, vagy egyéb építmény, 2) 1000 m távolságon belül lakás és üdülő céljára szolgáló építmény, szociális, egészségügyi, ipari, mezőgazdasági és egyéb üzemi építmény nem helyezhető el. 3) Az 1. és 2. pontban meghatározott előírások alól egyedi elbírálás alapján a Honvédelmi Minisztérium felmentést adhat. A korlátozásokat az új beruházások esetében kell alkalmazni. 4) A lőszerraktár határaitól mért 1500 m-es védőterületen belül bármilyen beruházás csak a HM szakhatósági szervezete – mint az idevonatkozó rendeletben megjelölt, első fokon eljárni illetékes – szakhatósági hozzájárulása alapján valósítható meg. A védőterületen belüli építési engedélyhez kötött építési tevékenységet folytatni akkor lehet, ha igazolható, hogy a tervezett építmény építése, használata a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági építmények működését, rendeltetésszerű használatát nem akadályozza, korlátozza.” Tisztelt Főépítész Asszony! Tájékoztatom, hogy csak olyan településrendezési eszközöket áll módomban támogatni, amely a fentiekben jelzett, a Magyar Honvédség alaprendeltetésből adódó feladatai végrehajtása szempontjából fontos objektumok működőképességének folyamatos, korlátozásmentes fenntartásának és fejlesztésének lehetőségét – az objektumok funkciójának megfelelően – hosszútávon biztosítják. Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára. Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását. Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.	
Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	

4024 Debrecen, Kossuth u. 20. sz.		
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály 3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. E-mail: lilla.serfozo.plani cskane@sztfh.hu KRID: 469506375	PH/227-18/2022. (SZTFH/820-3/2022) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a PH/227-3/2022. ügyiratszámú megkeresésre tájékoztatásul közli, hogy a Hajdúhadház város településszerkezeti tervének a 314/2012. Korm. rendelet 38. § szerinti véleményezési dokumentációjával kapcsolatban bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel. A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján adta ki.	Intézkedést, döntést nem igényel.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Hatósági Iroda 4025. Debrecen, Hatvan u. 43. sz. E-mail: info@nmhh.hu KRID: 516334978	PH/227-4/2022 (CD/374-2/2022.) A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a tárgy szerinti településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozó módosított véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta. A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet. <i>Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése alapján adta a Hatóság.</i>	Intézkedést, döntést nem igényel.
Országos Atomenergia Hivatal 1036. Budapest, Fényes Adolf u. 4. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	

Budapest Főváros Kormányhivatala - Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. 1138. Budapest, Váci u. 174. sz. E-mail: kozeg1@nfo.bfkh .gov.hu KRID: 427094958	PH/227-16/2022 (BP/FNEF-TKI/0267-2/2022.) Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja: A település közigazgatási területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg. BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 28/B. § -ra, mely szerint: <i>„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát <u>nem szükséges</u> megkeresni.”</i> BFKH jelen iratot az <i>elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól</i> szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958). BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.	Intézkedést, döntést nem igényel.
Polgármesteri Hivatal 4220. Hajdúböszörmén y, Bocskai tér 1. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
Polgármesteri	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	

Hivatal 4241. Bocskai kert, Poroszlai u. 20. sz.		
Polgármesteri Hivatal 4251. Hajdúsámson, Szabadság tér 5. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
Polgármesteri Hivatal 4231. Bököny, Kossuth L. u. 3. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
Polgármesteri Hivatal 4243. Téglás, Kossuth L. u. 61. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
Geszteréd Község Önkormányzata 4232 Geszteréd, Petőfi út 7. E-mail: gesztered@geszte red.hu KRID: 104280344	PH/227-7/2022 (GES/46-2/2021) Alulírott Szabó József Geszteréd Község Önkormányzat polgármestere a fenti tárgyra és számra hivatkozással Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése tárgyában tájékoztatom, hogy a véleményezési tervdokumentáció áttekintését követően annak tartalmával egyetértek, észrevételt nem kívánok tenni.	Intézkedést, döntést nem igényel.
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 1056 Budapest, Váci u. 62-64. E-mail: oroksegmasodfok	PH/227-12/2022 (BP/2602/00028-2/2022.) Köszönettel vettük kézhez PH/227-3/2022. iktatószámú megkeresésüket. Ezúton szeretnénk tájékoztatni, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: 2/2005. Korm. rend.) alapján a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről, annak tematikájáról, illetve az elkészült anyag véleményezésével kapcsolatban rendelkezik hatáskörrel.	Intézkedést igényel: környezeti értékelést bővíteni kell, örökségvédelmi hatástanulmányt meg kell küldeni

@bfkh.gov.hu KRID: 422374158	Megkereső levelük ugyanakkor fentiekre nem tér ki. Tekintettel azonban arra, hogy a hivatkozott weboldalon, a környezeti értékelés dokumentációját is elérhetővé tették, a fenti Korm. rend. 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy <i>a Hajdúhadház Város településrendezési eszközei [...] – 4. Környezeti értékelés</i> (készítette: Lévai Béla környezetvédelmi szakmérnök, szakértő, 2021. december) ebben a formában nem megfelelő, kérjük annak bővítését, továbbá az örökségvédelmi hatástanulmány megküldését. A <i>Környezeti értékelés</i> örökségvédelmi (régészeti, műemlékvédelmi) szempontból nem vizsgálja a tervezett eszköz módosításokat és azok várható hatását a örökségi elemekre (régészeti lelőhelyek, műemlékek, helyi védett épületek/építmények): ugyan a dokumentumban általánosan utalnak a magasabb rendű jogszabályokra, illetve felvetik annak lehetőségét, hogy a földmunkával járó beruházásokhoz kapcsolódóan régészeti tevékenység is szükséges lehet (14. o.), ez azonban nem elégséges ahhoz, hogy a fejlesztési szándékok és a régészeti, műemléki örökség jövőbeni, esetleges konfliktusának (a régészeti lelőhelyek, műemléki értékek pusztulásának veszélye) a lehetőségét és mértékét előre jelezze, egyúttal a hatályos jogszabályi környezetet figyelembe véve hatáscsökkentő javaslatokat tegyen az örökségvédelmi szempontok érvényesüléséért. Kérjük, vegyék figyelembe, hogy a dokumentumban is hivatkozott (17. o.) 2/2005. Korm. rend. 4. sz. mellékletének 3.6.1.1. sora alapján a „<i>környezeti elemek</i>” keretében nem csupán a táji, természeti, stb. környezet vizsgálatát írja elő a jogszabály, a dokumentumnak ki kell terjednie az „<i>építészeti és régészeti örökség</i>” hatásvizsgálatára is. E célt a <i>környezeti értékelés</i> mellett az <i>örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány</i> is szolgálja. A dokumentumokban megfogalmazott <i>értékvédelmi terv</i> szolgál alapul a tervezett vagy előre nem látható változások hatáselemzéséhez, illetve a jövőbeni beruházások oly módon történő megalapozásához, amely által biztosítható, hogy az örökségi érdekek ne sérüljenek. Felhívjuk a figyelmüket az alábbi jogszabályhelyekre: <i>A kulturális örökség védelméről</i> szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 85/A § (2) bekezdése szerint <i>örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni.</i>	
--	--	--

	<i>Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket. Az örökségvédelmi hatástanulmány eredményei adaptálhatók a Környezeti értékelésbe, e két dokumentum összekapcsolható. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: 68/2018. Korm. rend.) 83. és 84. §§-ai szabályozzák részletesen.</i> <i>A 68/2018. Korm. rend. 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készítettője köteles gondoskodni. A (2) bekezdés b) pontja szerint a helyi építési szabályzat kidolgozása során, a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárásra alkalmas nap alatt végzi el.</i> <i>A fentiekhez kapcsolódóan felhívom az Önkormányzat figyelmét arra, hogy az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét csak a szakértői névsorba felvett régész végzettségű kutatók készíthetik: a 68/2018. Korm. rend. 84. § (2) bekezdése szerint: Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő.</i> <i>A műemlékvédelem tárgyai vonatkozásában felhívom a figyelmüket az alábbiakra:</i> <i>A Kötv. 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, amely szerint: A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1- jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak. Ezek alapján a használt fogalmakat is aktualizálni szükséges a Kötv. hatályos állapotának megfelelően.</i> <i>Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Hajdú–Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.).</i>	
--	---	--

	Kérjük, hogy pótolják fentiek vonatkozásában a hiányosságokat és – iktatószámunkra hivatkozással – küldjék el részünkre a bővített, ill. szükséges dokumentumokat. Egyidejűleg tájékoztatjuk, hogy a <i>fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról</i> szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján Osztályunk megnevezése 2022. január 1-től megváltozott: BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály. Elérhetőségünk továbbra is változatlan maradt: 1056 Budapest, Váci u. 62–64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234.	
Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. E-mail: kembizt@nnk.gov.hu KRID: 355530977	PH/227-5/2022 (1709-2/2022/KBKHF) A Nemzeti Népegészségügyi Központ az <i>egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Hajdúhadház Város településfejlesztési eszközeinek módosításához kapcsolódó dokumentációt áttekintette. Figyelemmel arra, hogy „<i>Hajdúhadház közigazgatási területén környezetre jelentős hatást gyakorló {különösen veszélyes pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes- bűzös vagy nagy zajjal járó} gazdasági tevékenység célját szolgáló iparterület újonnan nem került kijelölésre</i>”, valamint az egyéb fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem azonosítottunk kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzeléseket, a településszerkezeti tervvel és a környezeti értékeléssel egyetértünk. A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.	Intézkedést, döntést nem igényel.
Hajdú-Bihar Megye Önkormányzat Hivatala 4024. Debrecen, Piac u. 54. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet szerinti megkeresés kapcsán beérkezett véleményeket, valamint a partnerségi egyeztetés tárgyában adott tájékoztatást szíveskedjen elfogadni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (II.24.) határozata

Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán **a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos tájékoztatás és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti vélemények elfogadása**

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet szerinti **megkeresés kapcsán beérkezett véleményeket, valamint a partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást, mely szerint partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.**

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési dokumentációban foglaltakkal egyetért.

Valamint felkéri a főépítést az érintetteknek a döntésről történő tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

Hajdúhadház, 2022. február 17.

Tisztelettel:

Szöllős László
Agrárgazdasági, város-és
gazdaságfejlesztési tanácsnok

Az előterjesztést összeállította: Biró-Balogh Anikó főépítész

Az előterjesztést véleményezte és jóváhagyta:

Dr. Tóth Judit
hatósági irodavezető