



Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzat
Agrárgazdasági, város- és gazdaságfejlesztési tanácsnokától
Képviselő-testület 2022. július 7. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékeléssel kapcsolatos tájékoztatás, vélemények elfogadása

Döntési dokumentumok száma: 1db

Döntési dokumentumok típusa: határozati javaslat

Nyílt ülés

Szavazás módja: egyszerű többség

Név szerinti szavazás: nem

Költségvetést érint: nem

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmény:

228/2017.(XI.30.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elindítja a településszerkezeti terv és leírásának, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási tervének jogszabályi változások miatt történő 2018. évi módosítását új tervek létrehozását. A módosítás az alábbi területekre terjedjen ki:

Kötelező módosítás

- A jelenlegi hatályos HÉSZ, Szabályozási és Szerkezeti terv a kötelező 2018. december 31. történő jogszabály szerinti átdolgozása

Egyedi igények:

- Gáborkert egész zártkertből egyéb gazdasági övezet. Turisztika, termék feldolgozó üzemek, tárolás raktározás. Állattartás NEM.
- -13740/4 és /5 hrsz. terület Kmg-1-ről Gip övezetbe történő átvezetése javítása
- -13914/76hrsz. mögötti jelenleg majálisként használt Lke-1 övezet Ksz-1 történő módosítása
- -19341 és 19306. hrsz.-ú volt zártkerti ingatlanok átsorolása Kmg-1
- -0287.hrsz. szántó átminősítése Kmg-1
- -0283/7. hrsz. szántó átminősítése Kmg-1
- Siposkert egy részének (Vidi út menti oldala) zártkertből egyéb gazdasági övezet. Turisztika, termék feldolgozó üzemek, tárolás raktározás
- Kunkert, Vénkert egy részéből gazdasági erdőből egyéb gazdasági övezet
- Gáborkert 4-es számú főút közti GIP övezet felülvizsgálása esetleges visszaminősítése
- 0206/6 és 0206/7.hrsz. (agyaggödör) Kb övezetből hasonló mint Gáborkert övezetté történő átminősítése
- Déli településrészen tartalék lakóterület felülvizsgálata
- Be nem épített ipari területek felülvizsgálata
- 13914/89hrsz terület felülvizsgálata feltáró út felvezetése 13914/88 hrsz folytatásában
- 11908/14.hrsz területen áthaladó út törlése (ebttelep)
- 13215hrsz Gárdonyi G u eleje zöldterületből Ksz-1

- 4-es főút keleti belső oldalán tervezett szervízút nyomvonalának felülvizsgálata
- Belső fekvésű telkek 11872, 11294/3, 10598/1, 10598/2, 11538 11537 feltárása esetleg könnyűipari termelő tevékenység engedélyezése
- Szennyvíztisztító telep védőtávolság véderdő sávjának felülvizsgálata
- Rákóczi utca Deák F. utca által határolt háromszög terület Gksz-1 lehet-e ha még van ott lakás.
- Volt szeszfőzde területe 11218-11221/2-ig lakóövezetből Gksz. Még itt is van két lakóház.
- 13914/82.hrsz Ksz-1 északi részén vályogvetés tevékenység gyártás céljára a terület átminősítése
- Viola utca észak-keleti sarkának lakóövezetet vissza zártkertté
- Ibolya u Nefelejcs u Szőlős utca belterületi határ és belső út felülvizsgálata

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz szükséges eljárás megindítására és a további intézkedések megtételére, a helyi építési szabályzathoz szükséges település tervezői díjat – a Palotás Bt. árajánlatát elfogadva - nettó 15.300.000- Ft + ÁFA Ft összegben a 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

134/2020.(IX.24.) határozata

Hajdúhadház város településrendezési eszközök módosítása – tervező által a szerződésben meghatározott módosítási igényekre készített tervjavaslatok és egyéb szerkezeti és szabályozási tervjavaslatok, alátámasztó munkarészek elfogadása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Palotás Bt és Nagyhajú Attila tervezők által a szerződésben meghatározott módosítási igényekre készített tervjavaslatokat és egyéb szerkezeti és szabályozási tervjavaslatokat alátámasztó munkarészeket elfogadja azzal, hogy az előterjesztésben szereplő változtatásokat a tervező vegye figyelembe a tervezés során.

Valamint felkéri a főépítést arra, hogy a tervezőket a döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

68/2022.(II.24.) határozata

Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos tájékoztatás és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti vélemények elfogadása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet szerinti **megkeresés kapcsán beérkezett véleményeket, valamint a partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást, mely szerint partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.**

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési dokumentációban foglaltakkal egyetért.

Valamint felkéri a főépítést az érintetteknek a döntésről történő tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

II. Irányadó jogszabályok

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építésügyi szabályzatról és szabályozási tervről a 21/2011.(VIII.18.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) rendelkezett.

III. Döntési lehetőség bemutatása; döntés indoklása

Hajdúhadház Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban együtt: településrendezési eszközök) készítésének elhatározásáról, melyeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készített.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező arra a tervre, illetve programra, amely az az 1. sz. mellékletben szerepel. Az 1. sz. mellékletben szerepel, hogy a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv.

Hivatkozott rendelet 1. § (2) bekezdése szerint bizonyos esetekben kötelező, a rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt esetekben a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározásától függően szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása, elkészítése. A rendelet 7. §. (1) bekezdés alapján a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (a továbbiakban: tematika) megállapításához a kidolgozó kikéri a környezet védelméért felelős szervek szakmai véleményét.

Ennek megfelelően az érintett államigazgatási szerveket, illetve szakhatóságokat a helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítés véleményezési dokumentációjának megküldésével felkértük arra, hogy a módosítás várható környezeti hatásának jelentősége alapján a környezeti értékelésről adják meg állásfoglalásukat.

A 2/2005. Korm. rendelet 3.sz. melléklete II. pontja szerint az eljárásban mindig részt vesz:
„II. Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén

II.1. Mindig részt vesz:

- a) a környezetvédelemre kiterjedően: a környezetvédelmi hatóság;*
- b) természet- és tájvédelemre kiterjedően: a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság;*
- c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően: a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;*
- d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően: a vízvédelmi és vízügyi hatóság.”*

II.2. Érintettség esetén vesz részt:

- a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően: a települési önkormányzat jegyzője;*
- b) az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;*
- c) erdővédelemre kiterjedően: erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;*
- d) talajvédelemre kiterjedően: talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;*
- e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően: a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;*
- f) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően: a bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal;*

- g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően: a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;
- h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően: Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;
- i) kémiai biztonságra kiterjedően: az országos tisztifőorvos;
- j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően: a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.

**2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI KÖRNYEZETI KIÉRTÉKELÉSRE
VONATKOZÓ
BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA, SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE
ÉS INDOKOLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv /hatóság/ hivatali szervezet	Iktatószám / Érdemi észrevétel	Bizottsági vagy testületi döntést igénylő észrevétel (SZMSZ szerint)
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 4025. Debrecen, Hatvan u. 16. sz. E-mail: allami.foepitesz@hajdu.g ov.hu KRID: 420315322 (K1)	PH/227-22/2022 (HB/14-ÁF/00070-2/2022.) A tárgyi településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban: településrendezési eszközök) készítésével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a 2012. (XI. 8.) Korm. rendelet településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos véleményemet – a Rendelet 38. §-nak megfelelő, teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében - az alábbiakban adom meg. A megküldött dokumentáció: a) megnevezése: „Hajdúhadház Város Településrendezési Eszközei -Településszerkezeti terv, -Helyi építési Szabályzat, szabályozási terv -alátámasztó javaslat” b) keltezése: 2021. december c) törzsszáma: - d) felelős tervezője: Palotás Lajos vezető településtervező, Nagyhaju Attila településtervező 1. Területrendezési tervekkel való összhang igazolása a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek: □ a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT), valamint □ a 2020. július 1-től hatályos Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú rendelete (HBM TrT) előírásai. b) A területrendezési terv és a településrendezési eszközök összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészt (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza. A fentiek szerinti döntés szerinti tartalommal véglegesített alátámasztó munkarész képezi a végső szakmai véleményezés alapját és a területrendezési tervekkel való összhang megítélését. Kérem, hogy a végső szakmai véleménykéreítéshez csatolják - többek között - a megyei főépítész véleményét ismertető levelét is. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 40. § (1) 2. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK A Korm. rendelet 3/C § - a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. E munkarész csatolását kérem, ennek hiányában az elkészített alátámasztó munkarészek szükségessége nem ítéltető meg egyértelműen. Pl. hiányzik a hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása fejezet. Az ettől való eltekintés indoka a már jelzett, tartalmat meghatározó főépítész feljegyzés része kell legyen. <u>A környezeti értékelés munkarész tartalmát nem kifogásolom.</u> 3. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ)	

	A HESZ áttekintését kérem teljes egészében az Oték és a jogszabály alkotási rendelet előírásaival való összhang biztosítása érdekében. Ehhez a z észrevételeim (a teljesség igénye nélkül). a) Kérem következetesen használni a HÉSZ egészén az építési övezet és övezet fogalmát attól függően, hogy beépítésre szán vagy beépítésre nem szánt terület szabályozásáról van szó. b) Az állattartás előírásainál a e rendelet szerinti haszonállat tartás épületelhelyezési feltételeit (pl.a településközpontban) javaslom pontosítani. c) A telekcsoport újraosztással érintett telektömböket javaslom meghatározni. d) A kötelező építési vonal utcai irányú szabályozása mellett az oldalhatár irányú kötelező építési vonal megállapításának szükségességét javaslom áttekinteni. Ha meghatározásra kerül, akkor azt is rögzíteni indokolt, hogy milyen mértékben kell oda helyezni az épületet. e) Az elő és oldal és hátsókert és az ott elhelyezhető melléképítmények egységes szabályozását kérem. Csak helyi sajátosság esetén javaslom az Oték vonatkozó előírásait szigorítani. f) Az átmenő és kismélységű telkek beépítési szabályait az építési helyek meghatározására figyelemmel még pontosítani kérem. g) A falusias lakóterületen nem zavaró hatású- nem nagyüzemi – gazdasági célú, valamint mező és erdőgazdálkodási építményeknek is elhelyezhetők, ezért a beépítés mértékére vonatkozó Oték előírás szigorítását nem javaslom. h) A birtokközpont alakításának feltételeinél javaslom az ökológiai folyosó puffer területén is engedni a birtokközpont alakítását. 4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV A településszerkezeti terven a Korm. rendelet tartalmi követelményei közül nem vagy csak részben azonosítható be, ill. nem jelölt, ☐ a már kialakult beépített és nem beépített területek mivel a jelkulcs szerinti meglévő és tervezett területfelhasználások nem lettek feltüntetve. ☐ a település központja ☐ a különleges intézkedést igénylő területek Ezek szükségessége jogszabályi kötelezettség és csak a főépítész írásos feljegyzése szerinti tartalommal egyszerűsíthetők ezek a követelmények teljesítése. Tisztelt Polgármester Úr! Amennyiben a véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel. A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul. Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) záró szakmai vélemény, a 40. § (3) értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül. Ezek a következők: ☐ környezeti vizsgálat szükségességének jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye, ☐ MTrT összhang igazolása, ☐ 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása, ☐ az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, az elhagyott tartalmi elemek indoklása, ☐ a teljes körű - jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek -, papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón, ☐ az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai, ☐ polgármesteri egyeztetés (amennyiben szükségessé vált) és a vélemények kiértékelése. ☐ a teljes eljárás előzetes tájékoztatási és véleményezési szakaszában ☐ o beérkezett véleményeknek, ☐ o a vélemények szakaszonkénti kiértékelésének, továbbá ☐ o a kiértékelés alapján – beleértve a partnerségi egyeztetés szerintieket is - elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése. Kérem, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb) teljes körűen és megegyező tartalommal papír és digitális formátumban (CD) megküldeni szíveskedjen.	
--	--	--

	Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra. Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 4024 Debrecen, Piac u. 42-48. sz. E-mail: kornyeztvedelem@haju.gov.hu KRID: 308252122 (K2)	PH/227-14/2022 (HB/17-JHNY/00023-3/2022) A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Hajdúhadház Város Településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő megkeresésre, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 38. § (3) bekezdés alapján az alábbi v é l e m é n y t adja: 1. Levegőtisztaság védelme: A környezetvédelmi hatóság a tervezett módosítások ellen - levegőtisztaság-védelmi szempontból - kifogást nem emel, egyedi követelményeket nem állapít meg. Egyedi követelményeket levegőtisztaság-védelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő. Indokolás Az új településrendezési eszközök kidolgozásával az érintett területeken – tekintettel a tervezett területek használatára is - a környezetvédelmi követelmények vonatkozásában jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén – nem várható. 2. Földtani közeg védelme: A környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök bemutatott elkészítése ellen a földtani közeg védelme szempontjából kifogást nem emel. Egyedi követelményeket a földtani közeg vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem támaszt. A Helyi Építési Szabályzat tervezet 11. § (2) bekezdését a környezetvédelmi hatóság – a földtani közeg minőségének védelme érdekében – az alábbi kiegészítés szerint javasolja elfogadásra: „A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében veszélyes hulladékot, növényvédő szert, műtrágyát, útszórási anyagot csak felszín feletti, fedett, szivárgásmentes, vízzáró szigetelésű, a tárolt anyag fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, zárt tárolóban szabad tárolni.” Indokolás: A településrendezési eszközök – rendelkezésre bocsátott dokumentumokban – bemutatott módon történő megalkotása esetén a földtani közeg minősége várhatóan nem változik kedvezőtlen irányba, a megengedett (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezés kialakulása nem várható. Az alátámasztó munkarészek (3.-0.-Osszefuzott-velemenyezesi-dokumentacio.pdf dokumentumelem) „3.5.3. pont Talaj-, és vízi környezet” fejezetében szereplő jogszabályok előírásainak betartása mellett garantált a földtani közeg minőségének megfelelő védelme. A környezetvédelmi hatóságnak a Helyi Építési Szabályzat tervezet 11. § (2) bekezdésével kapcsolatos kiegészítő javaslata szakmai pontosítási céllal került megfogalmazásra. 3. Zaj- és rezgés elleni védelem: Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan kifogást nem emel, egyedi követelményeket a jogszabályi előírásokon kívül nem határoz meg. Indokolás: A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes	

	szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján adta meg. 4. Természet- és tájvédelem: Természetvédelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan kifogást nem emel, az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Hajdúhadház 0168/4, 0168/93, 0178, 0179/2, 0179/4, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0179/10, 0179/13, 0179/15, 0179/18, 0179/19, 0179/20, 0179/21, 0179/25, 0179/26, 0179/27, 0179/28, 0180/1, 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0181, 0182/3, 0182/5, 0182/6, 0182/7, 0182/8, 0182/9, 0182/10, 0182/11, 0182/12, 0182/13, 0182/14, 0182/16, 0182/18, 0182/19, 0182/20, 0182/21, 0182/22, 0182/23, 0182/24, 0182/25, 0182/26, 0182/27, 0182/28, 0182/29, 0182/30, 0182/33, 0182/34, 0182/35, 0182/36, 0182/37, 0182/38, 0182/39, 0182/40, 0182/41, 0182/42, 0182/43, 0182/44, 0182/45, 0183/1, 0183/2, 0183/4, 0183/5, 0183/6, 0202/2, 0235, 0239/3, 0239/4, 0239/7, 0239/8, 0239/11, 0239/12 hrsz-ú ingatlanok a Natura 2000 hálózat (Debrecen- hajdúböszörményi tölgyesek (HUN20033) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezik. A fentiekben túl a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének és puffterületének elemei is megtalálhatóak a település külterületén. A tervezés során különös figyelemmel kell lenni a törvény 25. és 27. § -ban foglaltakra. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Felhívom figyelmét, hogy védett és fokozottan védett fajok a területi védelemtől, területrendezési kategóriáktól függetlenül, bármely számukra alkalmas élőhelyen előfordulhatnak. Ezen előfordulásokat természetvédelmi kezelőként a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság tartja nyilván, erre vonatkozóan kérjük a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal felvenni a kapcsolatot. A tervezés során kérjük figyelembe venni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) alábbi előírásait: A Tvt. 6. § (2) bekezdés alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A Tvt. 7. § (1) bekezdés értelmében történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését. A Tvt. 7. § (2) bekezdés a)-c) pontjai értelmében táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megőrzése érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről; a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére. A Tvt. 42. § (1) bekezdés értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42. § (2) bekezdés szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások	
--	--	--

	fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása. A környezetvédelmi hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, 35. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdései alapján adta meg. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt. PH/227-37/2022 (HB/17-JHNY/00023-5/2022) A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Hajdúhadház Város Településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő újbóli megkeresésével kapcsolatban az alábbi véleményt adja: A főosztály HB/17-JHNY/00023-3/2022. iktatószámú véleményében felsorolt helyrajzi számok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben szereplő helyrajzi számok. Ezen helyrajzi számok idővel megváltozhattak, de a telekalakítással létrejött új helyrajzi számok is Natura 2000 hálózat részét képező területnek minősülnek. A környezetvédelmi hatóság a véleményét a hivatkozott számú megkeresésükre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) a. pont alapján adta meg.	
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 4024. Debrecen, Sumen u. 2. sz. E-mail cím: hnp@hnp.hu KRID: 420306779 (K3)	PH/227-9/2022 (110-3/2022.) Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi véleményt adjuk. A környezeti értékelésben szereplő területfelhasználást érintő beavatkozásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük: <u>17-es módosítás:</u> A 018/ 2 hrsz.-ú ingatlan a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN21164) (275/ 2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/ 2010. (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi, ahol 6260 - Pannon homoki gyepek kiemelt jelentőségű élőhelytípusok találhatók meg. Továbbá „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/ 2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterület, valamint „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről” szóló 10/ 2015. (III. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. A 017 hrsz.-ú ingatlan a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN21164) (275/ 2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi, ahol 6260 - Pannon homoki gyepek kiemelt jelentőségű élőhelytípusok találhatók meg. Továbbá „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról” szóló 9/ 2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a	

	tájékvédelmi terület övezet, a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat puffterület, valamint „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről” szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. A Natura 2000 területeteket érintő tervezett erdő övezetbe való átsorolást természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatjuk. <u>27-es módosítás</u> : A 0305 hrsz. -ú rét művelési ágú ingatlan „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről” szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett föld részletről a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett karvaly (<i>Accipiter nisus</i>) szaporodási helyéről van információnk. Ugyanakkor a korábbi évekből fokozottan védett nyugati földikútya (<i>Nannospalax leucodon</i>) előfordulásáról volt tudomásunk. Ezért szeretnénk kérni, hogy a földmunkák megkezdése előtt legyenek szívesek egyeztetni a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal. Továbbá a Dorogi úttól északra található földrészleteken az ipari gazdasági terület közvetlen szomszédságában fokozottan védett nyugati földikútya (<i>Nannospalax leucodon</i>) jelenlétéről van tudomásunk. <u>46-os módosítás</u> : Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett földrészletről a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett partifecske (<i>Riparia riparia</i>) szaporodási helyéről van információnk. A partifecske költőtelep megőrzése és fenntartása továbbra is kiemelten fontos feladat. A tereprendezési munkákat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fásszárú növényzet eltávolítását minden esetben a költési és vegetációs időszakot megelőzően szeptember 1. – március 15. között végezzék el. A zöldterületek és zöldfelületek, valamint az erdőterületek kialakításánál és fejlesztésénél a mellékletben csatolt természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható. A megkereséshez mellékelt településrendezési eszközöket, valamint a <u>környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.</u> A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni. Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjenek megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat. Honos növények listája Természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok	
	KST - kocsányos tölgy - <i>Quercus robur</i> MOT – molyhos tölgy – <i>Quercus pubescens</i> GY - gyertyán - <i>Carpinus betulus</i> MJ - mezei juhar - <i>Acer campestre</i> EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - <i>Acer tataricum</i> MSZ - mezei szil - <i>Ulmus minor</i> VSZ – vénic-szil - <i>Ulmus laevis fragilis</i>	FRNY - fehér nyár - <i>Populus alba</i> SZNY - szürke nyár - <i>Populus canescens</i> RNY - rezgő nyár - <i>Populus tremula</i> FTNY - fekete nyár - <i>Populus nigra</i> TNY - tiszaháti nyár - <i>Populus nigra v. thevestina</i> (csak fasorokban) FFÜ - fehér fűz - <i>Salix alba</i> TFÜ - törékeny fűz - <i>Salix</i>

	MK - magas kőris - <i>Fraxinus excelsior</i> MAK - magyar kőris - <i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i> CSNY - madárcseresznye - <i>Cerasus avium</i> ZSM - zselnicemeggy - <i>Padus avium</i> AL - vadalma - <i>Malus sylvestris</i> KT - vadkörte - <i>Pyrus pyraster</i> KBO – közönséges boróka – <i>Juniperus communis</i>	KFÜ - kecskefűz - <i>Salix caprea</i> EFÜ - egyéb fűzek MÉ - mézgás éger - <i>Alnus glutinosa</i> HÉ - hamvas éger - <i>Alnus incana</i> KH - kislevelű hárs - <i>Tilia cordata</i> NYI - közönséges nyír - <i>Betula pendula</i> SZNYI - szőrös nyír - <i>Betula pubescens</i>	
	<i>Berberis vulgaris</i> - sóskaorbolya <i>Cerasus fruticosa</i> - csepleszmeggy <i>Clematis vitalba</i> - erdei iszalag <i>Colutea arborescens</i> – pukkanó dudafürt <i>Cornus mas</i> – húsos som <i>Cornus sanguinea</i> - veresgyűrű som <i>Corylus avellana</i> - mogyoró <i>Crataegus laevigata</i> – cseregalagonya <i>Crataegus monogyna</i> - egybibés galagonya <i>Crataegus nigra</i> – fekete galagonya <i>Euonymus europaeus</i> - csíkos kecskerágó <i>Euonymus verrucosus</i> – bibircses kecskerágó <i>Frangula alnus</i> - kutyabenge <i>Hedera helix</i> - borostyán <i>Ligustrum vulgare</i> - fagyal PH/227-36/2022. (110-7/2022) Hivatkozva a fenti tárgyban igazgatóságunkhoz érkezett megkeresésre, amelyben Hajdúhadház város közigazgatási területére vonatkozóan kéri a természetvédelmi szempontból fontos területek meghatározására szolgáló adatszolgáltatásunkat, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi tájékoztatást adjuk. Térképi adatszolgáltatásomat a csatolt csomagolt fájl (Hajdúhadház_fedvények.zip) tartalmazza. A fájlok neveiben található rövidítések értelmezése: -Hajdúhadház_oh: Országos Ökológiai Hálózat részei (2018. évi CXXXIX. törvény); -Hajdúhadház_tajkep: Tájképvédelmi terület övezetének részei (2018. évi CXXXIX. törvény, 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet); -Hajdúhadház_n2k_kjtt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges természetmegőrzési területek és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Natura 2000); -Hajdúhadház_termter: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területek. <u>46-os módosítás:</u> Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett földrészletről a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról”, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett partifecske (<i>Riparia riparia</i>) szaporodási helyéről van információnk. A partifecske költőtelep megőrzése és fenntartása továbbra is kiemelten fontos feladat. „A természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében, „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása,	<i>Prunus spinosa</i> – kökény <i>Rhamnus catharticus</i> – varjútővis <i>Ribes rubrum</i> – piros ribiszke <i>Rubus caesius</i> - hamvas szeder <i>Salix caprea</i> – kecskefűz <i>Salix cinerea</i> – rekettyefűz <i>Salix rosmarinifolia</i> – serevényfűz <i>Salix triandra</i> – mandulalevelű fűz <i>Salix viminalis</i> – kosárkötő fűz <i>Sambucus nigra</i> - fekete bodza <i>Staphylea pinnata</i> - hólyagfa <i>Viburnum lantana</i> - ostorménfa <i>Viburnum opulus</i> - kányabangita <i>Vitis sylvestris</i> – ligeti szőlő	

	<i>szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása."</i> A tereprendezési munkálatokat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fásszárú növényzet eltávolítását minden esetben a költési és vegetációs időszakot megelőzően szeptember 1. és március 15. között végezzék el. A 14/ 2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN20033) (Hajdúhad ház) részét képzik az alábbi helyrajzi számú területek: 0168/4, 0168/93, 0178, 0179/2, 0179/4, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0179/10, 0179/13, 0179/15, 0179/18, 0179/19, 0179/20, 0179/21, 0179/25, 0179/26, 0179/27, 0179/28, 0180/1, 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0181, 0182/3, 0182/5, 0182/6, 0182/7, 0182/8, 0182/9, 0182/10, 0182/11, 0182/12, 0182/13, 0182/14, 0182/16, 0182/18, 0182/19, 0182/20, 0182/21, 0182/22, 0182/23, 0182/24, 0182/25, 0182/26, 0182/27, 0182/28, 0182/29, 0182/30, 0182/33, 0182/34, 0182/35, 0182/36, 0182/37, 0182/38, 0182/39, 0182/40, 0182/41, 0182/42, 0182/43, 0182/44, 0182/45, 0183/1, 0183/2, 0183/4, 0183/5, 0183/6, 0202/2, 0235, 0239/3, 0239/4, 0239/7, 0239/8, 0239/11, 0239/12. A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN21164) (Hajdúhadház) részét képzik az alábbi helyrajzi számú területek: 08/1 (kivéve az E849449-N261527, E851313-N261274 EOY koordinátájú töréspontok között húzódó, 1,91 km hosszúságú útszakasz), 08/2, 09/1, 09/2, 017, 01812, 018/3, 018/4. A 2021-es ingatlan nyilvántartási térképünk alapján a Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN20033) (Hajdúhadház) részét képezik az alábbi helyrajzi számú területek: 0168/111, 0168/112b, 0168/112a, 0168/113, 0168/115, 0168/118, 0168/119, 0168/120, 0178, 0179/10, 0179/13, 0179/15, 0179/18, 0179/19a, 0179/19b, 0179/2, 0179/25, 0179/26, 0179/27, 0179/28, 0179/29, 0179/31, 0179/32, 0179/34, 0179/35, 0179/4a, 0179/4c, 0179/4b, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0180/1, 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0181, 182/10a, 182/10b, 0182/11a, 0182/11b, 0182/12a, 0182/12b, 0182/13a, 0182/13b, 0182/14, 0182/16a, 0182/16b, 0182/18a, 0182/18b, 0182/19, 0182/20, 0182/21, 0182/22b, 0182/22a, 0182/23b, 0182/23a, 0182/24b, 0182/24a, 0182/25, 0182/26, 0182/27, 0182/28, 0182/29, 0182/30, 0182/33, 0182/34, 0182/35, 0182/36, 0182/37, 0182/38, 0182/39, 0182/40, 0182/41, 0182/42, 0182/43, 0182/44, 0182/45, 0182/46b, 0182/46a, 0182/47, 0182/48, 0182/49a, 0182/49b, 0182/5a, 0182/5b, 0182/50b, 0182/50a, 0182/51, 0182/52b, 0182/52a, 0182/53, 0182/6, 0182/7, 0182/8b, 0182/8a, 0182/9a, 0182/9b, 0183/1, 0183/2, 0183/4, 0183/5, 0183/6b, 0183/6a, 0202/2, 0235, 0239/11, 0239/12, 0239/3, 0239/4, 0239/7, 0239/8. A 2021-es ingatlan nyilvántartási térképünk alapján a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN21164) (Hajdúhadház) részét képezik az alábbi helyrajzi számú területek: 017, 018/2, 018/3, 018/4, 08/1, 08/2, 09/1a, 09/1b, 09/2. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed. A 314/2012. (Xl. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni. Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjenek	
--	---	--

	megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály 4028. Debrecen, Rózsahegy u. 4. sz. E-mail: nepegeszsegugy@hajdu.g ov.hu KRID: 710008135 (K4)	PH/227-17/2022 (HB/NEF/0119-2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgybani új településrendezési eszközök készítésével kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alábbi véleményt adja: A város honlapján elérhető dokumentációban foglaltak alapján <u>környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé.</u> A Kormányhivatal hatáskörét a rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály 4024. Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em. E-mail: hajdu- erdeszet@hajdu.gov.hu KRID: 114037375 (K5)	PH/227-15/2022 (HB/15-ERD/00770-2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Hajdúhadház Város Polgármesterének (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.) 2022. január 7-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi: VÉLEMÉNY-t Hajdúhadház Város Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Hajdúhadház Város Képviselő-testülete új településrendezési eszközöket készít a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti teljes eljárásban. A Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg szakmai véleményét. Az erdészeti hatóság a véleményezési dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a településrendezési eszközök készítésének tervezete megfelel az erdészeti hatóság nyilvántartásával. Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a településrendezési terv készítéséhez feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek. A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.	
Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 4027. Debrecen, Böszörményi út 46-56. sz. E-mail: - KRID:706205739 (K6)	PH/227-11/2022 (35900/160-1/2022.) 1 A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 37. §. alapján a közigazgatási területre vonatkozóan <u>vízügyi és vízvédelmi</u> szempontból <u>véleményünket</u> az alábbiakban adjuk meg. 1.1 Amennyiben a tervezett módosítások vízállás- és vízellátási intézkedések építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízállás- és vízellátási intézkedések építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el. 1.2 Amennyiben vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja. 1.3 Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni. Tájékoztatom, hogy a Hajdúhadház közigazgatási területe érinti Hajdúhadház-Fényestelep üzemelő 7291/11/2013. sz. határozattal kijelölt - sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázis hidrogeológiai védőidomát és védőterületét. 2 <u>Tűz-és polgárvédelmi</u> szempontból <u>véleményünket</u> az alábbiakban adjuk meg: Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, a tűz elleni	

	védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békéidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra: 1. A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzszakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékes vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet. 2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében. 3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület-felhasználások során. 4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit. 5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, hogy a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet melléklete szerint Hajdúhadház község polgári védelmi besorolása II., ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a veszélyes anyag közúti szállítása és a belvíz. 6. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály 4030 Debrecen, Diószegi út 30. KRID:512088138 (K7)	PH/227-26/2022 HB/15-NT0/00661-2/2022 A véleményezendő településrendezési eszközök módosításának tervezete talajvédelmi érdeket nem sért, talajvédelmi szempontból elfogadható, ezért talajvédelmi szempontból az eljárásban észrevételt nem teszünk. A talajvédelmi hatóság az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni. Indokolás A Hajdúhadház Város Polgármestere (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.) fenti számú megkeresésében, Hajdúhadház Város Településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó véleményezési dokumentáció, valamint azok megalapozó és alátámasztó dokumentumai egyeztetésére vonatkozó eljárásában szakhatósági közreműködést kért. A szakhatósági véleménykére 2022. február 17-én érkezett, az ügyintézési határidő betartásra került. Ezen szakhatósági vélemény az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezet előírásainak figyelembe vételével, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint került kiadásra, és kizárólag a tárgyi ügyben folyamatban lévő eljárásban használható.	
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Földhivatali Főosztály, Földmérési és Földügyi Osztály 4024 Debrecen,	PH/227-30/2022. (10289-2/2022) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal földügyi feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a Hajdúhadházi Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala PH/227-29/2022. számú megkeresésére a Hajdúhadház Város közigazgatási területére	

Kossuth u. 12-14. KRID: 415512358 (K8)	vonatkozó új településrendezési eszközök készítése tárgyában az alábbi földvédelmi véleményt adja: A készülő Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek tekintetében környezeti vizsgálat elkészítése földvédelmi szempontból nem indokolt. A Hajdú- Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály szakhatósági véleménye a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 6/B. §-án és az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §. (2) bekezdésén alapul.	
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály 3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. E-mail: lilla.serfozo.planicskane @sztfh.hu KRID: 469506375 (K9)	PH/227-18/2022. (SZTFH/820-3/2022) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a PH/227-3/2022. ügyiratszámú megkeresésre tájékoztatásul közli, hogy a Hajdúhadház város településszerkezeti tervének a 314/2012. Korm. rendelet 38. § szerinti véleményezési dokumentációjával kapcsolatban bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel. A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján adta ki.	
Budapest Főváros Kormányhivatala - Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. 1138. Budapest, Váci u. 174. sz. E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu KRID: 427094958 (K10)	PH/227-16/2022 (BP/FNEF-TKI/0267-2/2022.) Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésre a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja: A település közigazgatási területén belül természetes győgytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg. BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 28/B. § -ra, mely szerint: <i>„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes győgytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a győgytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a győgytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.”</i> BFKH jelen iratot az <i>elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól</i> szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958). BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.	
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 1056 Budapest, Váci u. 62-64. E-mail: oroksegmasodfok@bfkh. gov.hu KRID: 422374158 (K11)	PH/227-12/2022 (BP/2602/00028-2/2022.) Köszönettel vettük kézhez PH/227-3/2022. iktatószámú megkeresésüket. Ezúton szeretnénk tájékoztatni, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala <i>az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról</i> szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: 2/2005. Korm. rend.) alapján a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről, annak tematikájáról, illetve az elkészült anyag véleményezésével kapcsolatban rendelkezik hatáskörrel. Megkereső levelük ugyanakkor fentiekre nem tér ki. Tekintettel azonban arra, hogy a hivatkozott weboldalon, a környezeti értékelés dokumentációját is elérhetővé tették, a fenti Korm. rend. 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy	

a Hajdúhadház Város településrendezési eszközei [...] – 4. Környezeti értékelés
(készítette: Lévai Béla környezetvédelmi szakmérnök, szakértő, 2021. december)

ebben a formában nem megfelelő, kérjük annak bővítését, továbbá az örökségvédelmi hatástanulmány megküldését.

A *Környezeti értékelés* örökségvédelmi (régészeti, műemlékvédelmi) szempontból nem vizsgálja a tervezett eszköz módosításokat és azok várható hatását a örökségi elemekre (régészeti lelőhelyek, műemlékek, helyi védett épületek/építmények): ugyan a dokumentumban általánosan utalnak a magasabb rendű jogszabályokra, illetve felvetik annak lehetőségét, hogy a földmunkával járó beruházásokhoz kapcsolódóan régészeti tevékenység is szükséges lehet (14. o.), ez azonban nem elégséges ahhoz, hogy a fejlesztési szándékok és a régészeti, műemléki örökség jövőbeni, esetleges konfliktusának (a régészeti lelőhelyek, műemléki értékek pusztulásának veszélye) a lehetőségét és mértékét előre jelezze, egyúttal a hatályos jogszabályi környezetet figyelembe véve hatáscsökkentő javaslatokat tegyen az örökségvédelmi szempontok érvényesüléséért.

Kérjük, vegyék figyelembe, hogy a dokumentumban is hivatkozott (17. o.) 2/2005. Korm. rend. 4. sz. mellékletének 3.6.1.1. sora alapján a „környezeti elemek” keretében nem csupán a táji, természeti, stb. környezet vizsgálatát írja elő a jogszabály, a dokumentumnak ki kell terjednie az „építészeti és régészeti örökség” hatásvizsgálatára is. E célt a *környezeti értékelés* mellett az *örökségvédelmi (régészeti) hatástanulmány* is szolgálja. A dokumentumokban megfogalmazott *értékvédelmi terv* szolgál alapul a tervezett vagy előre nem látható változások hatáselemzéséhez, illetve a jövőbeni beruházások oly módon történő megalapozásához, amely által biztosítható, hogy az örökségi érdekek ne sérüljenek.

Felhívjuk a figyelmüket az alábbi jogszabályhelyekre:

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Köt. v.) 85/A § (2) bekezdése szerint *örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.* Az örökségvédelmi hatástanulmány eredményei adaptálhatók a *Környezeti értékelés*be, e két dokumentum összekapcsolható. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: 68/2018. Korm. rend.) 83. és 84. §§-ai szabályozzák részletesen.

A 68/2018. Korm. rend. 84. § (1) bekezdése szerint *a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készítője köteles gondoskodni.* A (2) bekezdés b) pontja szerint *a helyi építési szabályzat kidolgozása során, a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárással alkalmas nap alatt végzi el.*

A fentiekhez kapcsolódóan felhívom az Önkormányzat figyelmét arra, hogy az *örökségvédelmi hatástanulmány* régészeti fejezetét csak a szakértői névsorba felvett régész végzettségű kutatók készíthetik: a 68/2018. Korm. rend. 84. § (2) bekezdése szerint: *Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő.*

A műemlékvédelem tárgyai vonatkozásában felhívom a figyelmüket az alábbiakra:

A Köt. v. 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, amely szerint: *A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.* Ezek alapján a használt fogalmakat is aktualizálni szükséges a Köt. v. hatályos állapotának megfelelően.

Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a*

	<i>településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.). Kérjük, hogy pótolják fentiek vonatkozásában a hiányosságokat és – iktatószámunkra hivatkozással – küldjék el részünkre a bővített, ill. szükséges dokumentumokat. Egyidejűleg tájékoztatjuk, hogy a <i>fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról</i> szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás alapján Osztályunk megnevezése 2022. január 1-től megváltozott: BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály. Elérhetőségünk továbbra is változatlan maradt: 1056 Budapest, Váci u. 62–64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. PH/227-45/2022. (BPP/2602/00028-11/2022) A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból a Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek készítéséhez kapcsolódó környezeti értékelés, amely áll egyrészt a Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő örökségvédelmi szempontú épített környezeti értékelés a műemlékvédelmi területek környezetét érintően c. dokumentumból (készítette: Palotás Lajos, Ybl és Hatvani díjas okl. építészmérnök, vezető településtervező TT/1 09-0127, Nagyhajú Attila okl. településmérnök, településrendezési tervező TT 09-0637, 2022. május), valamint régészeti kérdésekben, annak szerves részét képezve, <i>Hajdúhadház településrendezési eszközök módosítása Örökségvédelmi hatástanulmány Régészeti munkarész c.</i>, PH/227-21/2022. iktatószámom megküldött, dokumentumból (készítette: Hajdúsági Múzeum – régész szakértő: Dr. Bálint Marianna, 2021.) megfelelő. Kérjük fenti dokumentumokban foglaltak betartását. A további hatósági eljárások során a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 4024 Debrecen, Piac u. 42–48.) jogosult eljárni	
Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. E-mail: kembizt@nnk.gov.hu KRID: 355530977 (K12)	PH/227-5/2022 (1709-2/2022/KBKHF) A Nemzeti Népegészségügyi Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Hajdúhadház Város településfejlesztési eszközeinek módosításához kapcsolódó dokumentációt áttekintette. Figyelemmel arra, hogy „Hajdúhadház közigazgatási területén környezetre jelentős hatást gyakorló (különösen veszélyes pl. tűz-, robbanás-, fertőzésveszélyes- bűzös vagy nagy zajjal járó) gazdasági tevékenység célját szolgáló iparterület újonnan nem került kijelölésre”, valamint az egyéb fejlesztési célok és a környezeti hatást kiváltó tényezők között nem azonosítottunk kémiai biztonsági hatáskört érintő fejlesztési elképzeléseket, a településszerkezeti tervvel és a környezeti értékeléssel egyetértünk. A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.	
Hajdúhadház Város Önkormányzata (K13)	-	

Összefoglalva:

A környezeti vizsgálat eseti eldöntésére vonatkozó eljárás befejezettnek tekinthető, a megkeresett államigazgatási szervek közül a fenti táblázatban feltüntetett vélemények érkeztek az Önkormányzathoz.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet szerinti megkeresés kapcsán beérkezett véleményeket, tájékoztatást és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (VII.07.) határozata

Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékeléssel kapcsolatos tájékoztatás, vélemények

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékeléssel kapcsolatos tájékoztatást, véleményeket.

Valamint felkéri a főépítést az érintetteknek a döntésről történő tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

Hajdúhadház, 2022. július 4.

Tisztelettel:

Szöllős László
Agrárgazdasági, város-és
gazdaságfejlesztési tanácsnok

Az előterjesztést összeállította: Biró-Balogh Anikó főépítész

Az előterjesztést véleményezte és jóváhagyta:

Szaniszló Tamás
aljegyző