



Előterjesztés
Hajdúhadház Város Önkormányzat
Agrárgazdasági, város- és gazdaságfejlesztési tanácsnokától
Képviselő-testület 2022. július 7. napján tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán **a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos tájékoztatás, vélemények elfogadása**

Döntési dokumentumok száma: 1db

Döntési dokumentumok típusa: határozati javaslat

Nyílt ülés

Szavazás módja: egyszerű többség

Név szerinti szavazás: nem

Költségvetést érint: nem

Véleményezési dokumentáció megtekinthető:

<http://www.hajduhadhaz.hu/hesz-es-szabalyozasi-terv-tervezet/>

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmény:

228/2017.(XI.30.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy elindítja a településszerkezeti terv és leírásának, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási tervének jogszabályi változások miatt történő 2018. évi módosítását új tervek létrehozását. A módosítás az alábbi területekre terjedjen ki:

Kötelező módosítás

- A jelenlegi hatályos HÉSZ, Szabályozási és Szerkezeti terv a kötelező 2018. december 31. történő jogszabály szerinti átdolgozása

Egyedi igények:

- Gáborkert egész zártkertből egyéb gazdasági övezet. Turisztika, termés feldolgozó üzemek, tárolás raktározás. Állattartás NEM.
- -13740/4 és /5 hrsz. terület Kmg-1-ről Gip övezetbe történő átvezetése javítása
- -13914/76hrs. mögötti jelenleg majálisként használt Lke-1 övezet Ksz-1 történő módosítása
- -19341 és 19306. hrsz.-ú volt zártkerti ingatlanok átsorolása Kmg-1
- -0287.hrsz. szántó átminősítése Kmg-1
- -0283/7. hrsz. szántó átminősítése Kmg-1
- Siposkert egy részének (Vidi út menti oldala) zártkertből egyéb gazdasági övezet. Turisztika, termés feldolgozó üzemek, tárolás raktározás
- Kunkert, Vénkert egy részéből gazdasági erdőből egyéb gazdasági övezet
- Gáborkert 4-es számú főút közti GIP övezet felülvizsgálása esetleges visszaminősítése
- 0206/6 és 0206/7.hrsz. (agyaggödör) Kb övezetből hasonló mint Gáborkert övezetté történő átminősítése
- Déli településrészen tartalék lakóterület felülvizsgálata
- Be nem épített ipari területek felülvizsgálata
- 13914/89hrs terület felülvizsgálata feltáró út felvezetése 13914/88 hrsz folytatásában
- 11908/14.hrsz területen áthaladó út törlése (ebtelep)
- 13215hrs Gárdonyi G u eleje zöldterületből Ksz-1

- 4-es főút keleti belső oldalán tervezett szervízút nyomvonalának felülvizsgálata
- Belső fekvésű telkek 11872, 11294/3, 10598/1, 10598/2, 11538 11537 feltárása esetleg könnyűipari termelő tevékenység engedélyezése
- Szennyvíztisztító telep védőtávolság véderdő sávjának felülvizsgálata
- Rákóczi utca Deák F. utca által határolt háromszög terület Gksz-1 lehet-e ha még van ott lakás.
- Volt szeszfőzde területe 11218-11221/2-ig lakóövezetből Gksz. Még itt is van két lakóház.
- 13914/82.hrsz Ksz-1 északi részén vályogvetés tevékenység gyártás céljára a terület átminősítése
- Viola utca észak-keleti sarkának lakóövezetet vissza zártkertté
- Ibolya u Nefejejs u Szőlős utca belterületi határ és belső út felülvizsgálata

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz szükséges eljárás megindítására és a további intézkedések megtételére, a helyi építési szabályzathoz szükséges település tervezői díjat – a Palotás Bt. árajánlatát elfogadva - nettó 15.300.000- Ft + ÁFA Ft összegben a 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

134/2020.(IX.24.) határozata

Hajdúhadház város településrendezési eszközök módosítása – tervező által a szerződésben meghatározott módosítási igényekre készített tervjavaslatok és egyéb szerkezeti és szabályozási tervjavaslatok, alátámasztó munkarészek elfogadása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Palotás Bt és Nagyhaju Attila tervezők által a szerződésben meghatározott módosítási igényekre készített tervjavaslatokat és egyéb szerkezeti és szabályozási tervjavaslatokat alátámasztó munkarészeket elfogadja azzal, hogy az előterjesztésben szereplő változtatásokat a tervező vegye figyelembe a tervezés során.

Valamint felkéri a főépítést arra, hogy a tervezőket a döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

68/2022.(II.24.) határozata

Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos tájékoztatás és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti vélemények elfogadása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet szerinti **megkeresés kapcsán beérkezett véleményeket, valamint a partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást, mely szerint partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.**

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési dokumentációban foglaltakkal egyetért.

Valamint felkéri a főépítést az érintetteknek a döntésről történő tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

II. Irányadó jogszabályok

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építésügyi szabályzatról és szabályozási tervről a 21/2011.(VIII.18.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) rendelkezett.

III. Döntési lehetőség bemutatása; döntés indoklása

Hajdúhadház Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban együtt: településrendezési eszközök) készítésének elhatározásáról, melyeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készített.

Hajdúhadház város településszerkezeti tervének és leírásának, valamint helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének jogszabályi változások miatt történő módosítása folyamatban van, a módosítás törvényi határideje 2023. december 31.

A Palotás Bt és Nagyhaju Attila tervezők elkészítették a településrendezési szerződés alapján a településszerkezeti terv, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának véleményezési dokumentációt.

Tájékoztatam a Képviselő-testületet, hogy Palotás BT megszüntette a vállalkozását, és lemondott és a terv felhasználási jogát teljeskörűen átadta Nagyhajú Attila egyéni vállalkozónak.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (2) alapján a véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.

Partnerségi eljárással kapcsolatos tájékoztatás

Hajdúhadház Város Képviselő-testületének a 16/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelettel elfogadott Partnerségi Egyeztetés Szabályzata előírásai és a 314/2012. Korm. rendelet 29/A. §-ban foglaltak szerint lefolytatásra került a partnerségi egyeztetés is.

A partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatos közzététel (közterületen, honlapon) megtörtént, mely közzététel mellékleteként feltöltött, a településrendezési eszközök tervezetét tartalmazó dokumentációval kapcsolatban 2022. január 26.-tól 2022. február 14.-ig tartó időszakban lehetett véleményt nyilvánítani észrevételt tenni.

A megtartott lakossági fórum időpontja 2022. február 04.-e volt.

Ezen időszak alatt partneri bejelentkezés nem történt.

Partneri vélemény, észrevétel nem érkezett.

A véleményezési dokumentáció partnerségi egyeztetése megtörtént, azóta véleményezési dokumentációban pontosítások történtek, mely indokolta az újabb partnerségi egyeztetést:

A partnerségi egyeztetési eljárással kapcsolatos ismételten a közzététel (közterületen, honlapon) megtörtént, mely közzététel mellékleteként feltöltött, a településrendezési eszközök tervezetét tartalmazó dokumentációval kapcsolatban 2022. június 17.-től számított 15 napig tartó időszakban lehetett véleményt nyilvánítani észrevételt tenni.

Ezen időszak alatt partneri bejelentkezés nem történt.

Partneri vélemény, észrevétel nem érkezett.

A 314/2012. (IX.8.) Korm. rendelet szerint beérkezett vélemények összefoglalása:

Megkeresett államigazgatási szerv /hatóság/ hivatali szervezet	Iktatószám / Érdemi észrevétel	Intézkedés
1. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 4025. Debrecen, Hatvan u. 16. sz. E-mail: allami.foepitesz@hajdu.gov.hu KRID: 420315322	PH/227-22/2022 (HB/14-ÁF/00070-2/2022.) A tárgyi településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban: településrendezési eszközök) készítésével kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a 2012. (XI. 8.) Korm. rendelet településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos véleményemet – a Rendelet 38. §-nak megfelelő, teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében - az alábbiakban adom meg. A megküldött dokumentáció: a) megnevezése: „Hajdúhadház Város Településrendezési Eszközei -Településszerkezeti terv, -Helyi építési Szabályzat, szabályozási terv -alátámasztó javaslat” b) keltezése: 2021. december c) törzsszáma: - d) felelős tervezője: Palotás Lajos vezető településtervező, Nagyhajú Attila településtervező 1. Területrendezési tervekkel való összhang igazolása a) A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek: □ a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MoTrT), valamint □ a 2020. július 1-től hatályos Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2020. (VI.29.) számú rendelete (HBM TrT) előírásai. b) A területrendezési terv és a településrendezési eszközök összhangját igazoló munkarész, illetve vizsgálatot – mint a módosítás kötelező alátámasztó szakági munkarészét (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza. A fentiek szerinti döntés szerinti tartalommal véglegesített alátámasztó munkarész képezi a végső szakmai véleményezés alapját és a területrendezési tervekkel való összhang megítélését. Kérem, hogy a végső szakmai véleménykérehozhoz csatolják - többek között - a megyei főépítész véleményét ismertető levelét is. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 40. § (1) 2. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK A Korm. rendelet 3/C § - a értelmében az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.	Intézkedést igényelt: a megyei főépítésnek ismételten meg kellett küldeni a megkeresést. A megyei főépítész véleménye beszerzésre került. Az alátámasztó munkarészek esetén is elkészült a megalapozó vizsgálat szerinti tartalmat meghatározó feljegyzés.

	E munkarész csatolását kérem, ennek hiányában az elkészített alátámasztó munkarészek szükségessége nem ítéltető meg egyértelműen. Pl. hiányzik a hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása fejezet. Az ettől való eltekintés indoka a már jelzett, tartalmat meghatározó főépítési feljegyzés része kell legyen. <u>A környezeti értékelés munkarész tartalmát nem kifogásolom.</u> 3. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT (HÉSZ) A HÉSZ áttekintését kérem teljes egészében az Oték és a jogszabály alkotási rendelet előírásaival való összhang biztosítása érdekében. Ehhez a z észrevételeim (a teljesség igénye nélkül). a) Kérem következetesen használni a HÉSZ egészén az építési övezet és övezet fogalmát attól függően, hogy beépítésre szán vagy beépítésre nem szánt terület szabályozásáról van szó. b) Az állattartás előírásainál a e rendelet szerinti haszonállat tartás épületelhelyezési feltételeit (pl.a településközpontban) javaslom pontosítani. c) A telekcsoport újraosztással érintett telektömböket javaslom meghatározni. d) A kötelező építési vonal utcai irányú szabályozása mellett az oldalhatár irányú kötelező építési vonal megállapításának szükségességét javaslom áttekinteni. Ha meghatározásra kerül, akkor azt is rögzíteni indokolt, hogy milyen mértékben kell oda helyezni az épületet. e) Az elő és oldal és hátsókert és az ott elhelyezhető melléképítmények egységes szabályozását kérem. Csak helyi sajátosság esetén javaslom az Oték vonatkozó előírásait szigorítani. f) Az átmenő és kismélységű telkek beépítési szabályait az építési helyek meghatározására figyelemmel még pontosítani kérem. g) A falusias lakóterületen nem zavaró hatású- nem nagyüzemi – gazdasági célú, valamint mező és erdőgazdálkodási építményeknek is elhelyezhetők, ezért a beépítés mértékére vonatkozó Oték előírás szigorítását nem javaslom. h) A birtokközpont alakításának feltételeinél javaslom az ökológiai folyosó puffer területén is engedni a birtokközpont alakítását. 4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV A településszerkezeti terven a Korm. rendelet tartalmi követelményei közül nem vagy csak részben azonosítható be, ill. nem jelölt, ☐ a már kialakult beépített és nem beépített területek mivel a jelkulcs szerinti meglévő és tervezett területfelhasználások nem lettek feltüntetve. ☐ a település központja ☐ a különleges intézkedést igénylő területek Ezek szükségessége jogszabályi kötelezettség és csak a főépítész írásos feljegyzése szerinti tartalommal egyszerűsíthetők ezek a követelmények teljesítése. Tisztelt Polgármester Úr! Amennyiben a véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel. A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul. Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) záró szakmai vélemény, a 40. § (3) értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül. Ezek a következők: ☐ környezeti vizsgálat szükségességének jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye, ☐ MTrT összhang igazolása, ☐ 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása, ☐ az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, az elhagyott tartalmi elemek indoklása, ☐ a teljes körű - jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek -, papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón, ☐ az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai, ☐ polgármesteri egyeztetés (amennyiben szükségessé vált) és a vélemények kiértékelése. ☐ a teljes eljárás előzetes tájékoztatói és véleményezési szakaszában ☐ beérkezett véleményeknek, ☐ a vélemények szakaszonkénti kiértékelésének, továbbá ☐ a kiértékelés alapján – beleértve a partnerségi egyeztetés szerintieket is - elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése. Kérem, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kiértékelés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb) teljes körűen és megegyező tartalommal papír és digitális formátumban (CD) megküldeni szíveskedjen. Jelen irat az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 52. § (2), valamint az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 4. § és 26. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton kerül továbbításra. Jelen vélemény kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási	A Hész-el kapcsolatos észrevételek szerint és az önkormányzati főépítési javaslat szerinti pontosítások megtörténtek. A meglévő és a tervezett területfelhasználások megkülönböztetett színjelöléssel fel vannak tüntetve.
--	--	--

	szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal állami főépítésze jogosult.	
2. Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Főépítésze 4024. Debrecen, Piac u. 54. sz.	PH/227-31/2022 (ÖH/172-2/2022) Köszönettel megkaptam levelét, melyben tájékoztat, hogy Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján a következő véleményt adom: <u>I. A településrendezési eszköz készítését/módosítását befolyásoló területi tervek:</u> a.) Tájékoztatom, hogy az Országgyűlés 2018. decemberi ülésének napirendi pontját, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslatát elfogadta [2018. évi CXXXIX tv. továbbiakban: MoTrT]. A törvény 2019. március 15-én hatályba lépett. A törvény a település településrendezési tervének módosítását érintően fontos körülménynek tekintendő. Továbbá tájékoztatom, hogy 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyásra került Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési terve [továbbiakban: MTrT]. <u>II. A településrendezési eszköz MTrT-vel való összhangjának ellenőrzése során tett észrevételek:</u> <i>Alátámasztó munkarész:</i> - 27. oldal -A változással érintett területek összefoglalója és összefüggései : a változással érintett területek a dokumentumban nem sorszámozottak, a megértést segítő „Változással érintett területek” tervlapján sem szerepelnek sorszámok, így a tervlapon nehezen azonosíthatóak; <i>Településszerkezeti terv leírása:</i> - A változásokra történő hivatkozásokat javaslok sorszámozni, mind a leírásban, mind az azt bemutató változások tervlapján, mert a hely leírása alapján nehezen vagy egyáltalán nem beazonosítható; - Az övezeti érintettséget és az azokra vonatkozó követelmény rendszernek való tényleges megfelelést a leírás teljes körűen és tartalmazza. Azonban egyes joghelyek idézése (pl.: 30. oldal OTrT 1 1.§ a)) pontatlan, nem a jelenlegi jogállapotnak megfelelő. <i>Településszerkezeti terv:</i> - A tervlap jelmagyarázatának és az alkalmazott jelkulcsok léptéke nem a tervlapi ábrázoláshoz és léptékhez igazított, attól nagyságrendekkel kisebb és eltérő léptékű, nehezen értelmezhető, továbbá a terület-felhasználások elnevezése hiányzik (az eltérő színűek azonosíthatóak, de az azonos színűek – pl.: a különleges beépítésre szánt területek – így nem különböztethetők meg egymástól. - Amennyiben a terv ábrázol szerkezeti elemhez párosított védelmi távolságot, védelmi sávot, úgy annak mértéke feltüntetendő (pl.: villamos energia átviteli hálózati elem, honvédelmi terület); - Ábrázolás technikai észrevétel, hogy az észak-déli nyomvonalú 132kV-os távvezeték felirata fehér színű, így a fehér vagy világos háttér előtt nem olvasható; Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek jelen dokumentációja, a magasabb rendű tervekkel való összhangot kisebb hiányosságokkal tartalmazza¹. A dokumentum jóváhagyása az előzőekben rögzített észrevételek szerinti javítások átvezetését követően jogszerű. <u>III. Egyéb tájékoztatás:</u> A Lechner Tudásközpont által a megyei tervek és a kiemelt térségek területrendezési terveinek téradatait feldolgozásra kerültek, a megyei tervek és a kiemelt térségek területrendezési terveit a települések közigazgatási területére vonatkozóan kivágásra kerültek, azokból a települési adatszolgáltatásra szánt adatcsomagokat (zip) összeállították. Tekintettel arra, hogy a letöltést csak az E-TÉR-ben regisztrált – megbízó szerepkörű – felhasználók tehetik meg, minden települést a hivatali kapujára küldött elektronikus levélben a LECHNER TUDÁSKÖZPONT megkeres 2021. január elején a szervezeti felhasználói adminisztrátorának kijelölését és annak regisztrációját kérve (regisztrációs lap: https://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/regisztracios-lap). A szervezeti felhasználói adminisztrátorok a szervezeten – jelen esetben a települési önkormányzaton – belül a felhasználók kezelésére (pl. megbízói vagy véleményezői szerepkörök kiosztására) lesznek jogosultak. A regisztrációhoz segédletet (http://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/regisztracios-segedlet) és adminisztrátorok munkájához útmutatót (http://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/kezikonyv-admin) is a települések rendelkezésére bocsátanak. A regisztrált, megbízói szerepkörrel rendelkező, települési önkormányzati felhasználók a saját településükre vonatkozó kiemelt térségi és megyei területrendezési terv téradatait a https://oeny.e-pites.hu/oeny/4tr/#/tervezoi-adatszolgaltatasrol tudják letölteni. PH/227-43/2022 (ÖH/172-4/2022) Köszönettel megkaptam levelét, melyben tájékoztat, hogy Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján a következő véleményt adom:	Intézkedést igényelt: a megyei főépítész véleményében pontosítást írt elő, ezért a tervező általi pontosítást követően ismételtelen meg kellett küldeni a megkeresést.

	<u>I. A településrendezési eszköz készítését/módosítását befolyásoló területi tervek:</u> a.) Tájékoztatom, hogy az Országgyűlés 2018. decemberi ülésének napirendi pontját, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvényjavaslatát elfogadta [2018. évi CXXXIX tv. továbbiakban: MoTrT]. A törvény 2019. március 15-én hatályba lépett. A törvény a település településrendezési tervének módosítását érintően fontos körülménynek tekintendő. Továbbá tájékoztatom, hogy 3/2020. (VI. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyásra került Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési terve [továbbiakban: MTrT]. <u>II. A településrendezési eszköz MTrT-vel való összhangjának ellenőrzése során tett észrevételek:</u> Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek ismételt megküldött - jelen javított dokumentációja - a magasabb rendű tervekkel való összhang igazolását megfelelően tartalmazza ¹ • A településrendezési eszközök jóváhagyása ellen kifogást nem emelek. <u>III. Egyéb tájékoztatás:</u> A Lechner Tudásközpont által a megyei tervek és a kiemelt térségek területrendezési terveinek téradatai feldolgozásra kerültek, a megyei terveket és a kiemelt térségek területrendezési terveit a települések közigazgatási területére vonatkozóan kivágásra kerültek, azokból a települési adatszolgáltatásra szánt adatcsomagokat (zip) összeállították. Tekintettel arra, hogy a letöltést csak az E-TÉR-ben regisztrált – megbízó szerepkörű – felhasználók tehetik meg, minden települést a hivatali kapujára küldött elektronikus levélben a LECHNER TUDÁSKÖZPONT megkeres 2021. január elején a szervezeti felhasználói adminisztrátorának kijelölését és annak regisztrációját kérve (regisztrációs lap: https://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/regisztracios-lap). A szervezeti felhasználói adminisztrátorok a szervezeten – jelen esetben a települési önkormányzaton – belül a felhasználók kezelésére (pl. megbízói vagy véleményezői szerepkörök kiosztására) lesznek jogosultak. A regisztrációhoz segédletet (https://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/regisztracios-segedlet) és adminisztrátorok munkájához útmutatót (https://www.e-epites.hu/onkormanyzatok/kezi_konyv-admi_n) is a települések rendelkezésére bocsátanak. A regisztrált, megbízói szerepkörrel rendelkező, települési önkormányzati felhasználók a saját településükre vonatkozó kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi téradatait a https://oeny.e-epites.hu/oeny/4tr/#/tervezoi-adatszolgáltatatas-ról tudják letölteni.	
3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 4024 Debrecen, Piac u. 42-48. sz. E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu KRID: 308252122	PH/227-14/2022 (HB/17-JHNY/00023-3/2022) A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Hajdúhadház Város Településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő megkeresésre, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 38. § (3) bekezdés alapján az alábbi v é l e m é n y t adja: 1. Levegőtisztaság védelme: A környezetvédelmi hatóság a tervezett módosítások ellen - levegőtisztaság-védelmi szempontból - kifogást nem emel, egyedi követelményeket nem állapít meg. Egyedi követelményeket levegőtisztaság-védelem vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem ír elő. Indokolás Az új településrendezési eszközök kidolgozásával az érintett területeken – tekintettel a tervezett területek használatára is - a környezetvédelmi követelmények vonatkozásában jelentős környezeti hatás – a jogszabályi előírások betartása esetén – nem várható. 2. Földtani közeg védelme: A környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök bemutatott elkészítése ellen a földtani közeg védelme szempontjából kifogást nem emel. Egyedi követelményeket a földtani közeg vonatkozásában az általános jogszabályi előírásokon (a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet) túl a környezetvédelmi hatóság nem támaszt. A Helyi Építési Szabályzat tervezet 11. § (2) bekezdését a környezetvédelmi hatóság – a földtani közeg minőségének védelme érdekében – az alábbi kiegészítés szerint javasolja elfogadásra:	Intézkedést igényelt: a véleményező hatóság véleményében pontosítást írt elő, ezért a tervező általi pontosítást követően ismételt meg kellett küldeni a megkeresést a véleményező hatóságnak. Pontosítás nem indokolt.

	„A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében veszélyes hulladékot, növényvédő szert, műtrágyát, útszóróanyagot csak felszín feletti, fedett, szivárgásmentes, vízzáró szigetelésű, a tárolt anyag fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, zárt tárolóban szabad tárolni.” Indokolás: A településrendezési eszközök – rendelkezésre bocsátott dokumentumokban – bemutatott módon történő megalkotása esetén a földtani közeg minősége várhatóan nem változik kedvezőtlen irányba, a megengedett (B) szennyezettségi határérték feletti szennyezés kialakulása nem várható. Az alátámasztó munkarészek (3.-0.-Osszefuzott-velemenyezési-dokumentacio.pdf dokumentumelem) „3.5.3. pont Talaj-, és vízi környezet” fejezetében szereplő jogszabályok előírásainak betartása mellett garantált a földtani közeg minőségének megfelelő védelme. A környezetvédelmi hatóságnak a Helyi Építési Szabályzat tervezet 11. § (2) bekezdésével kapcsolatos kiegészítő javaslata szakmai pontosítási céllal került megfogalmazásra. 3. Zaj- és rezgés elleni védelem: Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan kifogást nem emel, egyedi követelményeket a jogszabályi előírásokon kívül nem határoz meg. Indokolás: A környezetvédelmi hatóság állásfoglalását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján adta meg. 4. Természet- és tájvédelem: Természetvédelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság a településrendezési eszközök készítésével kapcsolatosan kifogást nem emel, az alábbiak betartására hívja fel a figyelmet. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Hajdúhadház 0168/4, 0168/93, 0178, 0179/2, 0179/4, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0179/10, 0179/13, 0179/15, 0179/18, 0179/19, 0179/20, 0179/21, 0179/25, 0179/26, 0179/27, 0179/28, 0180/1, 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0181,0182/3, 0182/5, 0182/6, 0182/7, 0182/8, 0182/9, 0182/10, 0182/11, 0182/12, 0182/13, 0182/14, 0182/16, 0182/18, 0182/19, 0182/20, 0182/21, 0182/22, 0182/23, 0182/24, 0182/25, 0182/26, 0182/27, 0182/28, 0182/29, 0182/30, 0182/33, 0182/34, 0182/35, 0182/36, 0182/37, 0182/38, 0182/39, 0182/40, 0182/41,0182/42, 0182/43, 0182/44, 0182/45, 0183/1, 0183/2, 0183/4, 0183/5, 0183/6, 0202/2, 0235, 0239/3, 0239/4, 0239/7, 0239/8, 0239/11, 0239/12 hrsz-ú ingatlanok a Natura 2000 hálózat (Debrecen- hajdúböszörményi tölgyesek (HUHN20033) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) részét képezik. A fentiekben túl a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének és puffterületének elemei is megtalálhatóak a település külterületén. A tervezés során különös figyelemmel kell lenni a törvény 25. és 27. § -ban foglaltakra. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. <u>Felhívom figyelmét, hogy védett és fokozottan védett fajok a területi védelemtől, területrendezési kategóriáktól függetlenül, bármely számukra alkalmas élőhelyen előfordulhatnak.</u> Ezen előfordulásokat természetvédelmi kezelőként a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság tartja nyilván, erre vonatkozóan kérjük a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal felvenni a kapcsolatot. A tervezés során kérjük figyelembe venni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) alábbi előírásait: A Tvt. 6. § (2) bekezdés alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A Tvt. 7. § (1) bekezdés értelmében történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését. A Tvt. 7. § (2) bekezdés a)-c) pontjai értelmében táj jellege, a természeti értékek, az egyedi	A HÉSZ 11.§. (2) bekezdés kiegészítése megtörtént. Pontosítás nem indokolt. útterület a 0168/4 a 354-es főút területe 0202/2 3507 számú országos mellékút területe 0182/46 – 0182/52, a HNP adatszolg. alapján NATURA 2000 területek ezen kívül a HNP adatszolgáltatásban a 0861 és a 08/2 honvédelmi területek is a NATURA 2000 területek részét képezik. A 0278/3, 0280/13 hrsz-ú ingatlanok a véleményezési dokumentációban NATURA 2000 területként szereplenek az adatszolgáltatás alapján pl. ezen ingatlanok nem részei a NATURA 2000 területeknek ez pontosításra kerül.
--	---	---

	tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről; gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről; a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére. A Tvt. 42. § (1) bekezdés értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. A Tvt. 42. § (2) bekezdés szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A Tvt. 43. § (1) bekezdés alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A környezetvédelmi hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A környezetvédelmi hatóság véleményét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, 35. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdései alapján adta meg. A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet, továbbá a településrendezési eszközöket hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 6. § (6) bekezdése alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság véleményezi, ezért a környezetvédelmi hatóság ebben a tekintetben nem nyilváníthat véleményt. PH/227-37/2022 (HB/17-JHNY/00023-5/2022) A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Hajdúhadház Város Településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő újbóli megkeresésével kapcsolatban az alábbi véleményt adja: A főosztály HB/17-JHNY/00023-3/2022. iktatószámú véleményében felsorolt helyrajzi számok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben szereplő helyrajzi számok. Ezen helyrajzi számok idővel megváltozhattak, de a telekalakítással létrejött új helyrajzi számok is Natura 2000 hálózat részét képező területnek minősülnek. A környezetvédelmi hatóság a véleményét a hivatkozott számú megkeresésekre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörben eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) a. pont alapján adta meg.	A Természetvédelmi Főosztály szerinti NATURA 2000 területek (vagy csak nem sorolták fel mindet) nem egyezik a HNP korábbi adatszolgáltatásával.
--	---	--

		HNP és Természetvédelmi Főosztály adatszolgáltatás ismételten egyeztetésre került.
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 4024. Debrecen, Sumen u. 2. sz. E-mail cím: hnp@hnp.hu KRID: 420306779	PH/227-9/2022 (110-3/2022.) Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi véleményt adjuk. A környezeti értékelésben szereplő területfelhasználást érintő beavatkozásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük: 17-es módosítás: A 018/ 2 hrsz.-ú ingatlan a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN21164) (275/ 2004. (X. 8.) Kormányrendelet és 14/ 2010 . (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi, ahol 6260 - Pannon homoki gyepek kiemelt jelentőségű élőhelytípusok találhatók meg. Továbbá „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról ” szóló 9/ 2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX . törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat magterület, valamint „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól , valamint a szántóterület , az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről” szóló 10/ 2015. (III. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. A 017 hrsz.-ú ingatlan a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN21164) (275/ 2004 . (X. 8.) Kormányrendelet és 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) részét képezi, ahol 6260 - Pannon homoki gyepek kiemelt jelentőségű élőhelytípusok találhatók meg. Továbbá „a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról ” szóló 9/ 2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján a tájképvédelmi terület övezet, a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről” szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Országos Ökológiai Hálózat puffterület , valamint „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól , valamint a szántóterület , az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről ” szóló 10/ 2015. (III. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. A Natura 2000 területeket érintő tervezett erdő övezetbe való átsorolást természetvédelmi szakmai szempontból nem támogatjuk . 27-es módosítás : A 0305 hrsz. -ú rét művelési ágú ingatlan „az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól , valamint a szántóterület , az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről” szóló 10/2015. (I 11. 13.) FM rendelet alapján, az állandó gyepterületeknek a részét képezi. Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett föld részletről a „védelem és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett karvaly (<i>Accipiter nisus</i>) szaporodási helyéről van információnk. Ugyanakkor a korábbi évekből fokozottan védett nyugati földikutya (<i>Nannospalax leucodon</i>) előfordulásáról volt tudomásunk. Ezért szeretnénk kérni, hogy a földmunkák megkezdése előtt legyenek szívesek egyeztetni a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal. Továbbá a Dorogi úttól északra található földrészleteken az ipari gazdasági terület közvetlen szomszédságában fokozottan védett nyugati földikutya (<i>Nannospalax leucodon</i>) jelenlétéről van tudomásunk. 46-os módosítás : Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett földrészletről a „védelem és a fokozottan védett növény- és állatfajokról , a fokozottan védett barlangok	Intézkedést igényelt: a véleményező hatóság véleményében pontosítást írt elő, ezért a tervező általi pontosítást követően ismételten meg kellett küldeni a megkeresést a véleményező hatóságnak. A 018/2 hrsz.-ú ingatlan a véleményezői dokumentáció a NATURA 2000 terület és az ökológiai magterület részeként jelöli és erdőterület területfelhasználást rögzít az ingatlan esetében. A hatályos terv szerinti MaI övezetből Ev övezet került rögzítésre, mely az Igazgatóság véleményét elfogadva mezőgazdasági általános területként került rögzítésre a TSZT-ben a HÉSZ-ben Ma-3 övezetbe kerül. Az Ma/3 övezetbe a környezeti, tájvédelmi, valamint ökológiai okból nem beépíthető általános mezőgazdasági területek tartoznak. A 017 hrsz.-ú ingatlan hasonló besorolást kap mint a 018/2 hrsz. (Ma-3 övezet) A 27-es sorszámú módosítás nem erre a területre utal az a 4.sz. főút keleti oldalán lévő gazdasági területre utal. A 0305 hrsz.-ú ingatlan a TSZT -ben általános

	köréről , valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről" szóló 13/ 2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett partifecske (<i>Riparia riparia</i>) szaporodási helyéről van információnk . A partifecske költőtelep megőrzése és fenntartása továbbra is kiemelten fontos feladat. A tereprendezési munkákat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fásszáru növényzet eltávolítását minden esetben a költési és vegetációs időszakot megelőzően szeptember 1. – március 15. között végezzék el. A zöldterületek és zöldfelületek, valamint az erdőterületek kialakításánál és fejlesztésénél a mellékletben csatolt természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható. A megkereséshez mellékelt településrendezési eszközöket, valamint a <u>környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.</u> A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni. Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjenek megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat. Honos növények listája Természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok	mezőgazdasági területbe sorolt. A HÉSZ védelmi erdőterületi besorolása módosításra került Ma-3 övezetre elfogadva az Igazgatóság véleményét. A 46. számú módosításnál az Igazgatóság véleményét nem tudjuk elfogadni a jelenleg hatályos településrendezési eszközökben is beépítésre szánt területként szerepel az érintett terület a Silye Gábor utcától délre. Falusias lakóterületből kerül gazdasági területbe átsorolásra. Javítás nem történik marad a véleményezési dokumentációban lévő besorolás.																												
	<table><tr><td>KST - kocsányos tölgy - Quercus robur</td><td>FRNY - fehér nyár - Populus alba</td></tr><tr><td>MOT – molyhos tölgy – Quercus pubescens</td><td>SZNY - szürke nyár - Populus canescens</td></tr><tr><td>GY - gyertyán - Carpinus betulus</td><td>RNY - rezgő nyár - Populus tremula</td></tr><tr><td>MJ - mezei juhar - Acer campestre</td><td>FTNY - fekete nyár - Populus nigra</td></tr><tr><td>EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - Acer tataricum</td><td>TNY - tiszaháti nyár - Populus nigra v. thevestina (csak fasorokban)</td></tr><tr><td>MSZ - mezei szil - Ulmus minor</td><td>FFÜ - fehér fűz - Salix alba</td></tr><tr><td>VSZ – vénic-szil - Ulmus laevis fragilis</td><td>TFÜ - törékeny fűz - Salix</td></tr><tr><td>MK - magas kőris - Fraxinus excelsior</td><td>KFÜ - kecskefűz - Salix caprea</td></tr><tr><td>MAK - magyar kőris - Fraxinus angustifolia ssp. pannonica</td><td>EFÜ - egyéb fűzek</td></tr><tr><td>CSNY - madárcseresznye - Cerasus avium</td><td>MÉ - mézgás éger - Alnus glutinosa</td></tr><tr><td>ZSM - zselnicemeggy - Padus avium</td><td>HÉ - hamvas éger - Alnus incana</td></tr><tr><td>AL - vadalma - Malus sylvestris</td><td>KH - kislevelű hárs - Tilia cordata</td></tr><tr><td>KT - vadkörte - Pyrus pyraeaster</td><td>NYI - közönséges nyír - Betula pendula</td></tr><tr><td>KBO – közönséges boróka – Juniperus communis</td><td>SZNYI - szőrös nyír - Betula pubescens</td></tr></table>	KST - kocsányos tölgy - Quercus robur	FRNY - fehér nyár - Populus alba	MOT – molyhos tölgy – Quercus pubescens	SZNY - szürke nyár - Populus canescens	GY - gyertyán - Carpinus betulus	RNY - rezgő nyár - Populus tremula	MJ - mezei juhar - Acer campestre	FTNY - fekete nyár - Populus nigra	EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - Acer tataricum	TNY - tiszaháti nyár - Populus nigra v. thevestina (csak fasorokban)	MSZ - mezei szil - Ulmus minor	FFÜ - fehér fűz - Salix alba	VSZ – vénic-szil - Ulmus laevis fragilis	TFÜ - törékeny fűz - Salix	MK - magas kőris - Fraxinus excelsior	KFÜ - kecskefűz - Salix caprea	MAK - magyar kőris - Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	EFÜ - egyéb fűzek	CSNY - madárcseresznye - Cerasus avium	MÉ - mézgás éger - Alnus glutinosa	ZSM - zselnicemeggy - Padus avium	HÉ - hamvas éger - Alnus incana	AL - vadalma - Malus sylvestris	KH - kislevelű hárs - Tilia cordata	KT - vadkörte - Pyrus pyraeaster	NYI - közönséges nyír - Betula pendula	KBO – közönséges boróka – Juniperus communis	SZNYI - szőrös nyír - Betula pubescens	
KST - kocsányos tölgy - Quercus robur	FRNY - fehér nyár - Populus alba																													
MOT – molyhos tölgy – Quercus pubescens	SZNY - szürke nyár - Populus canescens																													
GY - gyertyán - Carpinus betulus	RNY - rezgő nyár - Populus tremula																													
MJ - mezei juhar - Acer campestre	FTNY - fekete nyár - Populus nigra																													
EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - Acer tataricum	TNY - tiszaháti nyár - Populus nigra v. thevestina (csak fasorokban)																													
MSZ - mezei szil - Ulmus minor	FFÜ - fehér fűz - Salix alba																													
VSZ – vénic-szil - Ulmus laevis fragilis	TFÜ - törékeny fűz - Salix																													
MK - magas kőris - Fraxinus excelsior	KFÜ - kecskefűz - Salix caprea																													
MAK - magyar kőris - Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	EFÜ - egyéb fűzek																													
CSNY - madárcseresznye - Cerasus avium	MÉ - mézgás éger - Alnus glutinosa																													
ZSM - zselnicemeggy - Padus avium	HÉ - hamvas éger - Alnus incana																													
AL - vadalma - Malus sylvestris	KH - kislevelű hárs - Tilia cordata																													
KT - vadkörte - Pyrus pyraeaster	NYI - közönséges nyír - Betula pendula																													
KBO – közönséges boróka – Juniperus communis	SZNYI - szőrös nyír - Betula pubescens																													
	<table><tr><td>Berberis vulgaris - sóskaorbolya</td><td>Prunus spinosa – kőkény</td></tr><tr><td>Cerasus fruticosa - csepleszmeggy</td><td>Rhamnus catharticus – varjútővis</td></tr><tr><td>Clematis vitalba - erdei iszalag</td><td>Ribes rubrum – piros ribiszke</td></tr><tr><td>Colutea arborescens – pukkanó dudafűrt</td><td>Rubus caesius - hamvas szeder</td></tr><tr><td>Cornus mas – húsos som</td><td>Salix caprea – kecskefűz</td></tr><tr><td>Cornus sanguinea - veresgyűrű som</td><td>Salix cinerea – rekettyefűz</td></tr><tr><td>Corylus avellana - mogyoró</td><td></td></tr></table>	Berberis vulgaris - sóskaorbolya	Prunus spinosa – kőkény	Cerasus fruticosa - csepleszmeggy	Rhamnus catharticus – varjútővis	Clematis vitalba - erdei iszalag	Ribes rubrum – piros ribiszke	Colutea arborescens – pukkanó dudafűrt	Rubus caesius - hamvas szeder	Cornus mas – húsos som	Salix caprea – kecskefűz	Cornus sanguinea - veresgyűrű som	Salix cinerea – rekettyefűz	Corylus avellana - mogyoró																
Berberis vulgaris - sóskaorbolya	Prunus spinosa – kőkény																													
Cerasus fruticosa - csepleszmeggy	Rhamnus catharticus – varjútővis																													
Clematis vitalba - erdei iszalag	Ribes rubrum – piros ribiszke																													
Colutea arborescens – pukkanó dudafűrt	Rubus caesius - hamvas szeder																													
Cornus mas – húsos som	Salix caprea – kecskefűz																													
Cornus sanguinea - veresgyűrű som	Salix cinerea – rekettyefűz																													
Corylus avellana - mogyoró																														

	Crataegus laevigata – cseregalagonya Crataegus monogyna - egybibés galagonya Crataegus nigra – fekete galagonya Euonymus europaeus - csíkos kecskerágó Euonymus verrucosus – bibircses kecskerágó Frangula alnus - kutyabenge Hedera helix - borostyán Ligustrum vulgare - fagyal Salix rosmarinifolia – serevényfűz Salix triandra – mandulalevelű fűz Salix viminalis – kosárkötő fűz Sambucus nigra - fekete bodza Staphylea pinnata - hólyagfa Viburnum lantana - ostorménfa Viburnum opulus - kányabangita Vitis sylvestris – ligeti szőlő PH/227-36/2022. (110-7/2022) Hivatkozva a fenti tárgyban Igazgatóságunkhoz érkezett megkeresésre, amelyben Hajdúhadház város közigazgatási területére vonatkozóan kéri a természetvédelmi szempontból fontos területek elhatárolására szolgáló adatszolgáltatásunkat, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi tájékoztatást adjuk. Térképi adatszolgáltatásomat a csatolt csomagolt fájl (Hajdúhadház_fedvények.zip) tartalmazza. A fájlok neveiben található rövidítések értelmezése: -Hajdúhadház_oh: Országos Ökológiai Hálózat részei (2018. évi CXXXIX. törvény); -Hajdúhadház_tajkep: Tájképvédelmi terület övezetének részei (2018. évi CXXXIX. törvény, 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet); -Hajdúhadház_n2k_kjtt : Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről” szóló 275 /2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges természetmegőrzési területek és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (Natura 2000); -Hajdúhadház_termter: A „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területek. <u>46-os módosítás:</u> Az Igazgatóságunk adatbázisa alapján a tervezett módosítással érintett földrészletről a „védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KÖM rendelet alapján védett partifecske (<i>Riparia riparia</i>) szaporodási helyéről van információnk. A partifecske költőtelep megőrzése és fenntartása továbbra is kiemelten fontos feladat. „A természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében, „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.” A tereprendezési munkálatokat, valamint az esetlegesen szükségessé váló fasszáru növényzet eltávolítását minden esetben a költési és vegetációs időszakot megelőzően szeptember 1. és március 15. között végezzék el. A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Debrecen-hajdúböszörményi tölgyszeki kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN20033) (Hajdúhadház) részét képezik az alábbi helyrajzi számú területek: 0168/4, 0168/93, 0178, 0179/2, 0179/4, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0179/10, 0179/13, 0179/15, 0179/18, 0179/19, 0179/20, 0179/21, 0179/25, 0179/26, 0179/27, 0179/28, 0180/1, 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0181, 0182/3, 0182/5, 0182/6, 0182/7, 0182/8, 0182/9, 0182/10, 0182/11, 0182/12, 0182/13, 0182/14, 0182/16, 0182/18, 0182/19, 0182/20, 0182/21, 0182/22, 0182/23, 0182/24, 0182/25, 0182/26, 0182/27, 0182/28, 0182/29, 0182/30, 0182/33, 0182/34, 0182/35, 0182/36, 0182/37, 0182/38, 0182/39, 0182/40, 0182/41, 0182/42, 0182/43, 0182/44, 0182/45, 0183/1, 0183/2, 0183/4, 0183/5, 0183/6, 0202/2, 0235, 0239/3, 0239/4, 0239/7, 0239/8, 0239/11, 0239/12. A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN21164) (Hajdúhadház) részét képezik az alábbi helyrajzi számú területek: 08/1 (kivéve az E849449-N261527, E851313-N261274 EOVS koordinátájú töréspontok között húzódó, 1,91 km hosszúságú útszakasz), 08/2, 09/1, 09/2, 017, 01812, 018/3, 018/4. A 2021-es ingatlan nyilvántartási térképünk alapján a Debrecen-hajdúböszörményi tölgyszeki kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN20033) (Hajdúhadház) részét képezik az alábbi helyrajzi számú területek: 0168/111, 0168/112b, 0168/112a,	HNP és Főosztály adatszolgáltatás ismételten egyeztetésre került.
--	--	--

	0168/ 113, 0168/115, 0168/118, 0168/119, 0168/120, 0178, 0179/10, 0179/13, 0179/15, 0179/18, 0179/19a, 0179/19b, 0179/2, 0179/25, 0179/26, 0179/27, 0179/28, 0179/29, 0179/31, 0179/32, 0179/34, 0179/35, 0179/4a, 0179/4c, 0179/4b, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0180/1, 0180/2, 0180/3, 0180/4, 0180/5, 0180/6, 0181, 0182/10a, 0182/10b, 0182/11a, 0182/11b, 0182/12a, 0182/12b, 0182/13a, 0182/13b, 0182/14, 0182/16a, 0182/16b, 0182/18a, 0182/18b, 0182/19, 0182/20, 0182/21, 0182/22b, 0182/22a, 0182/23b, 0182/23a, 0182/24b, 0182/24a, 0182/25, 0182/26, 0182/27, 0182/28, 0182/29, 0182/30, 0182/33, 0182/34, 0182/35, 0182/36, 0182/37, 0182/38, 0182/39, 0182/40, 0182/41, 0182/42, 0182/43, 0182/44, 0182/45, 0182/46b, 0182/46a, 0182/47, 0182/48, 0182/49a, 0182/49b, 0182/5a, 0182/5b, 0182/50b, 0182/50a, 0182/51, 0182/52b, 0182/52a, 0182/53, 0182/6, 0182/7, 0182/8b, 0182/8a, 0182/9a, 0182/9b, 0183/1, 0183/2, 0183/4, 0183/5, 0183/6b, 0183/6a, 0202/2, 0235, 0239/11, 0239/12, 0239/3, 0239/4, 0239/7, 0239/8. A 2021-es ingatlan nyilvántartási térképünk alapján a Liget-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HU HN21164) (Hajdúhadház) részét képezik az alábbi helyrajzi számú területek: 017, 018/2, 018/3, 018/4, 08/1, 08/2, 09/1a, 09/1b, 09/2. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni. Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjenek megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.	
5. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Debreceni Katasztrófavédelmi Kirendeltség 4027. Debrecen, Böszörményi út 46-56. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
6. Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012. Budapest, Márvány u. 1/D sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
7. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság Debrecen 4025. Debrecen, Hatvan u. 8-10. sz. E-mail: titkarsag@tivizig.hu KRID: 244173748	PH/227-13/2022. (K000244-0009/2022) Hivatkozva fenti iktatószámú megkeresésükre az Igazgatóságunk részéről az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is képviselve a végső szakmai véleményezési dokumentáció áttanulmányozása után Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítéséhez szakvéleményünket az alábbiakban adjuk meg. A dokumentációk készítése során az előzetes eljárás során adott adatszolgáltatásunk figyelembe vétele megtörtént. Az abban foglaltakat megerősítjük és továbbra is fenntartjuk. Illetve az alábbiakra hívunk fel a figyelmüket: A településnek el kell készítenie az Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervét (továbbiakban ITVT), amely pályázatok benyújtásának feltétele lesz. Tekintettel arra, hogy több pályázat is a települések integrált vízgazdálkodásának megvalósítását tűzte ki célul, törekedni kell olyan csapadékvíz-gazdálkodási rendszer kialakítására, ezen belül a környezeti állapot javítását, a belterületi ár-, belvíz-, és helyi vízkár veszélyeztetettségének csökkentését, a felszíni vizeink minőségének javítását, a vizek visszatartását, ezzel a település klímaalkalmazkodási képességének növelését kell megvalósítani. A fejlesztés által integrált szemléletű kezelésnek kell érvényesülnie a mikroklima és a zöld infrastruktúra fenntartásával a csapadékvíz, használt vizek újrahasznosítása által, a felesleges vizek rendezett kártétel nélküli elvezetésével, a belterületen lévő rendszerek rendezésével úgy, hogy a káros hatások megóvása mellett a helyben tartáson legyen a hangsúly. Kiemelt elvárás a vizek helyben tartásának természet - közeli módon való megvalósítása integrált megközelítéssel.	Intézkedést, döntést nem igényelt.

	A település csapadékvíz-elvezetésének méretezésénél a csatornák mértékadó vízhozamának meghatározásához az MI-10-455/ 2-1998 műszaki irányelv mellett, kérjük vegyék figyelembe az alábbi ingyenes adatszolgáltatást, amely segíti a csapadékkintenzitás megállapítását: https://www.met.hu/eghajlat/csapadekkintenzitas/ Az ITVT hiányában be kell mutatni a Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program dokumentumaiban azon megyei stratégiai ágazati célokat, amelyekhez a fejlesztési elképzelések illeszkednek. Az ütemezetten megvalósítandó fejlesztések egymásra épülő egységes rendszerben biztonságos működést kell, hogy eredményezzenek. A tervezést megelőzően az elvezetett csapadékvíz végső befogadójának kezelőjével is javasolt egyeztetni, megjelölve a végső befogadó víztestet és annak kezelőjét is. (vízfolyás, tározó, stb.) Városrendezésnél meg kell adni az alábbi keretszámokat: beépítési hányad és annak módja hogyan érinti a lefolyási viszonyokat az adott városrészben, potenciális csapadékkertként kialakítható területek, visszaöntözhető területek, erózió-veszélyes területek, talajok tározási kapacitása, zöldfelületek párolgási értékei stb., ami tervezőket a fejlesztéseknél megfelelően orientálja. Az Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv kidolgozásának módszertana az alábbi linken érhető el. https://www.palyazat.gov.hu/top-plusz-121-21# (Ezen belül a <i>kapcsolódó dokumentumok/ segédletek/ szakmai mellékletek könyvtáron belül a 07 _TVT alapjai fi/e.</i>) Javasoljuk továbbá a Települési Vízkár-elhárítási terv megfelelő felülvizsgálatát/aktualizálását, ami a jogszabály szerint évente szükséges. Felhívjuk a figyelmet a Vízyűjtő-gazdálkodási Terv alábbi mellékletére, amely útmutatót ad a település megfelelő csapadékvíz-gazdálkodásához. https://www.vizugy.hu/vizstrategia/docs/1_OB9EE2E-D889-4C94-81SD-SCB2D53C846A/86%20VGT2_Telepulesi_csapadekviz_gazdalkodas_utmutato.pdf	
8. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 4027. Debrecen, Böszörményi út 46-56. sz. E-mail: - KRID:706205739	PH/227-11/2022 (35900/160-1/2022. 1 A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 37. §. alapján a közigazgatási területre vonatkozóan vízügyi és vízvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg. 1.1 Amennyiben a tervezett módosítások vízellátási-műhely építésével, átépítésével járnak, úgy az vízjogi engedély köteles tevékenység melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a 41/2017 (XII.29) BM rendelet mellékleteinek csatolásával. A vízellátási-műhely építése, átépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el. 1.2 Amennyiben vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé, úgy a vízikönyvi nyilvántartásába való betekintést a vízügyi és vízvédelmi hatóság biztosítja, és az adatokat rendelkezésre bocsátja. 1.3 Az eljárás további szakaszában a vízügyi és vízvédelmi hatóság nem kíván részt venni. Tájékoztatom, hogy a Hajdúhadház közigazgatási területe érinti Hajdúhadház-Fényestelep üzemelő 7291/11/2013. sz. határozattal kijelölt - sérülékeny földtani környezetű ivóvízbázis hidrogeológiai védőidomát és védőterületét. 2 Tűz-és polgárvédelmi szempontból véleményünket az alábbiakban adjuk meg: Szíveskedjenek a készítendő szabályozási tervben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény, továbbá az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ), az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbá: OTÉK), az életvédelmi létesítmények létesítéséről, fenntartásáról és békéidőszaki hasznosításáról szóló 22/1992. (XII. 29.) KTM rendelet tűz- és polgári védelmi vonatkozású előírásait és az idevonatkozó nemzeti szabványokban foglaltakat érvényre juttatni, kiemelt figyelemmel az alábbiakra:	Intézkedést, döntést nem igényelt. Fényes telep területén a vízminőségvédelmi terület övezete a véleményezési dokumentációban is rögzítve volt. Javítást nem igényelt.

	1. A vízigény számításánál szíveskedjenek az oltóvíz igényt is figyelembe venni. Az 1996. évi XXXI. törvény 29.§ (1) bekezdés szerint a településen az oltóvíz nyelési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. A kijelölt területen a legnagyobb (mértékadó) tűzszakasz alapján az OTSZ. 72. § (1) bekezdésben előírt oltóvíz intenzitást kell biztosítani. Az oltóvízszükséglet tervezésénél figyelembe kell venni továbbá az OTSZ 74. § - 82. § szakaszokat is. Az OTSZ 75. § (1) bekezdés értelmében vezetékvesztéses vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani az oltóvizet. 2. Az OTSZ 65. §-ban leírtakat figyelembe kell venni az épületek megközelítésére biztosítandó tűzoltási felvonulási területek biztosítása érdekében. 3. A tűztávolságok tekintetében az OTSZ VI. Fejezetének 5. pontjában, továbbá tűzoltási út tekintetében az OTSZ 65. § (1)-(6) bekezdései előírásait kell betartani a terület- felhasználások során. 4. Az 1996. évi XXXI. törvény 18.§ (2) bekezdés a) és c) pontját érvényesítve biztosítani kell a tűzoltásra és műszaki mentésre vonatkozó közszolgálati feladat ellátásának feltételeit. 5. Ipari területek és ipari parkok helyének kijelölésénél, illetve közutak és vasútvonal védőtávolságainak meghatározásánál szíveskedjenek figyelembe venni azt, hogy a települések polgári védelmi besorolásáról szóló 61/2012. (XII.11.) BM rendelet melléklete szerint Hajdúhadház község polgári védelmi besorolása II., ezért a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011 (XI. 10.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet szerint a lakosság életére, egészségére és anyagi javaira veszélyt jelenthet a veszélyes anyag közúti szállítása és a belvíz. 6. Az Igazgatóság a tervek további egyeztetési, véleményezési eljárásában tűz-és polgárvédelmi hatáskörben részt kíván venni. A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja, a R. 9. melléklete, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3a) bekezdése határozza meg.	
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi Főosztály 4028. Debrecen, Rózsahegy u. 4. sz. E-mail: nepegeszsegugy@hajdu.gov.hu KRID: 710008135	PH/227-17/2022 (HB/NEF/0119-2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgybani új településrendezési eszközök készítésével kapcsolatban közegészségügyi szempontból a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontja alapján az alábbi véleményt adja: A város honlapján elérhető dokumentációban foglaltak alapján környezet- és településegészségügyre kiterjedően jelentős közegészségügyi kockázatnövelő hatás nem várható, a Kormányhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítása nem vált szükségessé. A Kormányhivatal hatáskörét a rendelet 38. § (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklete, illetékességét a 2016. évi CL. tv. 16. § (1) bekezdése, illetve a 86/2019 . (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.	Intézkedést, döntést nem igényelt.
10. Budapest Főváros Kormányhivatala - Közlekedési Főosztály, Útügyi Osztály 1138. Budapest, Váci út 188. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	
11. Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár, Vasúti Hatósági Főosztály 1387 Budapest, Pf. 30.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
12. Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedési Hatósági ügyekért felelős	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	

helyettes államtitkár, Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály 1675 Budapest, Pf. 41.		
13. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 1885. Budapest, Pf.: 25.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	
14. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal – Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály 4025. Debrecen, Széchenyi u. 46. sz. E-mail: ut@hajdu.gov.hu	PH/227-8/2022 (HB/18-ÚO/00076-2/2022) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (4025 Debrecen, Széchenyi u. 46., továbbiakban: közlekedési hatóság) tárgyi ügyben a hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38. § (3) bekezdésében foglaltak alapján közlekedési szempontból a folyamatban lévő eljáráshoz az alábbi szakmai véleményt adja. A véleményezési tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy közlekedési érdeket nem sért, ezért azzal kapcsolatban ellenvéleményünk nincs. Felhívjuk a figyelmet, hogy az országos közutak (4. sz. főút, 3506. j. és 3507. j. összekötő utak) felől meglévő útsatlakozásokon kívül újabb útsatlakozás létesítése a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 39. § (1) bekezdése alapján az országos közútkezelővel történő egyeztetést követően lehetséges. Ezzel összhangban a rendezési terv készítése során törekedni kell arra, hogy az ingatlanok mellékutak, szervizutak felől megközelíthetőek legyenek. A közutak tervezéséről szóló e-UT 03.01.11. számú útügyi műszaki előírásban szabályozott csomóponti távolságokra tekintettel a 4. sz. főút 2 x 2 forgalmi sávos kialakításával kapcsolatban megjegyezzük, hogy a tervezett csomópontok helyét a Kkt. 42/A. § (1) bekezdés értelmében indokolt az érintett országos közútkezelővel egyeztetni. Ugyanis a 4. sz. főút távlati fejlesztésével és a közútkezelő fejlesztési igényeivel összhangban fontos annak ismerete, hogy mely meglévő útsatlakozások alakíthatók át csomópontokká, melyek kerülhetnek megszüntetésre, hol szükséges új szervizutak kialakítása. Továbbá javasoljuk a tervezett csomópontok területének nagyságát úgy meghatározni, hogy azokon a tervezett közlekedési létesítmények kialakíthatók legyenek. A távlati kerékpáros fejlesztésre tekintettel javasoljuk figyelembe venni a kerékpározható közutak tervezése e-UT 03.04.13. számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat, különös tekintettel a kerékpáros létesítmények keresztmetszeti szélességének kialakítására. Érintett államigazgatási szervként szakági véleményünket a Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 15. pontja alapján az útügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adtam meg.	Intézkedést, döntést nem igényelt: Új csomóponti helyek nem kerültek rögzítésre. A 4.sz főút 3506. sz és a 3507 sz. országos mellékutak csomópontja mellett a meglévő részben sárrázóval is kialakított meglévő útsatlakozási helyek közül az Irinyi utcai kikötés, a Bercsényi utcai kikötés 0173/25 hrsz) és ezen csomópontba a nyugati gazdasági terület feltárását biztosító gyűjtőtút. Kiszolgáló útként történő csatlakozás a sárrázóval kiépített 11908/15 hrsz-ú út esetén került sor. A jelenlegi Béke utcai kikötés megmarad. A Bedő Albert utca nyugati irányú folytatásaként rögzített új kiszolgáló út nem köt ki a 4.sz. főútra az északi irányba a Zöldfa utcával párhuzamosan halad és csatlakozik a Ságvári utcába.
15. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. 4025. Debrecen, Hatvan u. 16. sz. E-mail: epo1@hajdu.gov.hu KRID: 667338324	PH/227-10/2022 (HB/19-ÉPO-1/00085-2/2022) Hajdúhadház Város Polgármestere a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) véleményét kérte Hajdúhadház Város új településrendezési eszközeinek készítésére vonatkozóan. Az örökségvédelmi hatóság a tárgyi megkeresésben a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 91. §-ának megfelelően az alábbi szakmai véleményt fogalmazza meg. Az örökségvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció alapján megállapította, hogy az új beépítésre szánt területeken és a fejlesztésre kijelölt területeken még nyilvántartásba nem vett, továbbá	Intézkedést igényelt: Az Örökségvédelmi szempontú értékelés elkészült. A műemléki területek környezetében a hatályos tervhez képest bekövetkezett változások elemzésével. A dokumentáció megküldésre került az Örökségvédelmi Hatóságnak.

	<i>nyilvántartott régészeti lelőhelyek</i> (azonosító: 43903, 36522, 25313, 30640, 72019, 58422, 40787, 66442, 43902, 75509, 90625), <i>régészeti érdekű területek</i> (azonosító: 59200, 59201, 43902, 34187, 58421), <i>műemlék és műemléki környezet</i> (5315, 10995, 12778), azaz ex lege védett örökségi elemek találhatók. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni. Az örökségi értékeket tartalmazó ingatlanok tulajdonosának, vagyongazdálkodójának, bérletjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek az örökségvédelmi jogszabályok szerint biztosítania kell a műemléki és a régészeti örökség védelmét. Hajdúhadház Város Önkormányzata az új településrendezési eszközök készítéséhez a módosítások vonatkozásában: „Gáborkert, turisztikai attrakció fejlesztés, Siposkert turisztikai attrakció fejlesztés, külterületi telephely fejlesztése a Cégényi úttól északra, külterületi telephely fejlesztése a Gáborkerttől nyugatra” örökségvédelmi hatástanulmányt készítettett, mely tartalmazza a város közigazgatási területén fellelhető nyilvántartott, továbbá a még nyilvántartásba nem vett, azaz valamennyi védett régészeti lelőhely adatait. <i>A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.</i> Az új településrendezési eszközök készítése során a dokumentumba beszerkesztették a nyilvántartott régészeti, a műemléki és a helyi védelem alá tartozó területeket, ezek poligonjait a tervlapon többnyire jelölték kevésbé markáns sárga színű szaggatott vonallal és közbeiktatott R betűvel. Az átláthatóság szempontjából előnyös lenne egy önálló örökségvédelmi tervlap, az ex lege védett régészeti, műemlékek, műemléki környezet, valamint a helyi védelem alatt álló épületek, területek, továbbá a nyilvántartásba vétel alatt álló új régészeti lelőhelyek feltüntetésével. (Az építési övezeteket és a változtatási szándékot tartalmazó tervlapon csak örökségvédelmi fedvénnyel.) Hajdúhadház város közigazgatási területére vonatkozóan régészeti terepbejáráson alapuló teljes régészeti topográfiai szakmunka napjainkig nem készült, továbbá a külterület futóhomokos volta a régészeti örökség felszíni megjelenését, a leletek és a lelőhelyek értelmezési lehetőségét negatívan befolyásolja. Ezért az örökségvédelmi hatóság ajánlja, hogy telekvásárlás, telekalakítás előtt nagyberuházás esetén a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti próbafeltáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban ERD) készüljön a beruházó megrendelésére. A bruttó 500 millió Ft-ot meg nem haladó beruházások esetében a földmunkák megkezdése előtt, ha a terület régészeti érdekű vagy régészeti lelőhely, próbafeltárára kerüljön sor, egyéb esetekben számítani kell véletlenszerűen előkerülő régészeti örökségi elemekre. A Kötv. 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha egy ingatlanon régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles <u>IV.</u> az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, <u>V.</u> a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak (címe: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály 4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) azt haladéktalanul bejelenteni, valamint <u>VI.</u> a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárára jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A Kötv. 7. § (20) bekezdés a) pontja szerinti nagyberuházás, illetve kiemelt beruházás esetében a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján a földmunkák megkezdése előtt ERD-t kell készíteni. Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgál, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárással alkalmazásával készült dokumentum. Az ERD-t legkésőbb az építési engedélyezési eljárás megkezdésekor kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani. A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, jelenleg a Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Örökségvédelmi Igazgatóság (levelezési címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Telefonszám: +36 1 225-0554, E-mail: titkarsag@mnmg.hu) készíti el.	
--	--	--

	A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD, a próbafeltárás, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontok kerülnek mérlegelésre. Nem nagyberuházás esetén a régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Hajdúsági Múzeum, 4220 Hajdúböszörmény, Kossuth Lajos u. 1. T: 06/52-229 038) jogosult. Az örökségvédelmi hatósághoz megküldött véleményezési dokumentáció felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a városközpont fejlesztésére tervezett módosítás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (azonosító: 36522, 43903) és az 5315/10995 törzsszámú műemléktemplom 12778 azonosító számú műemléki környezetét érinti, melyet az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról szóló 1/2001. (I.19.) NKÖM rendelettel nyilvánítottak védetté. A Kötv. 40/A §-a előírja, hogy a műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését, valamint a Kötv. 43. § (6) bekezdése szerint a műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 31. § (5) bekezdése is előírja, hogy mind az építmény elhelyezése, mind pedig külső megjelenését befolyásoló kialakítása, átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása során különös figyelmet kell fordítani a településképi, a tájképi, a beépítési vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelmére, az épített örökség védett értékeinek érvényesülésére. Így a református templom környezetében minden változtatást, beavatkozást a műemlék városképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni. Tehát műemléki környezet esetén új építmény építése nem járhat a műemlék érvényesülésének és megjelenésének műemléki szempontból előnytelen megváltozásával. Az örökségvédelmi hatóság kéri, hogy az elfogadott településrendezési eszközt elektronikus adathordozón szíveskedjen megküldeni.	
16. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Földhivatali Főosztály, Földforgalmi és Igazgatási Osztály 4024. Debrecen, Kossuth u. 12-14. sz. E-mail: foldforgalomigazgasas@hajdu.gov.hu KRID: 610032795	PH/227-6/2022 (19504/2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ingatlanügyi hatósági feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály, a fenti hivatkozási szám alatt, „Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítése” tárgyú megkeresésében kért előzetes véleményt az alábbiakban adja meg: A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. értelmében: - Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni. - Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani (művelésből kivonni) csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányauzemet és egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt, valamint azt a területet, amit a Kormány beruházási célterületként nyilvánít. - A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. - A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni. - Az igénybevétel előtt a Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály földvédelmi engedélyét be kell szerezni.	Intézkedést igényelt: A más célú hasznosítás által érintett termőföldek helyrajzi számait és a célokat tételesen fel kell tüntetni a tervben. Az átlagosnál jobb minőségű szántóterületek a HÉSZ mellékletét képező szabályozási tervlapon feltüntetésre került. Termőföld más célú

	- A más célú hasznosításra vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt, a más célú hasznosítás pontos célját. A kérelemhez mellékelni kell az ingatlan-nyilvántartási térképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát (változási vázrajzot) és az ehhez tartozó területkimutatást, kivéve ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészek teljes területére vonatkozik. Ezen kívül mellékelni kell a talajvédelmi tervet, abban az esetben, ha a más célú hasznosítás által érintett terület a 400 m² meghaladja és a más célú hasznosítás célja beruházás megvalósítása, amennyiben a más célú hasznosítás által érintett terület az 1000 m² meghaladja, minden esetben szükséges a talajvédelmi terv csatolása. - Az első fokon kérelemre indult eljárásért eljárási díjat kell fizetni. - A termőföld más célú hasznosítása földvédelmi járulék fizetését vonja maga után. A járulék teljes összegének megfizetése végeleges más célú hasznosítás esetén, az igénybevétel megkezdés napján válik esedékessé. Nem kell járulékot fizetni, ha a termőföld más célú hasznosítását 2 hektárt meg nem haladó nagyságú területen települési szociális intézmény, egészségügyi, sportlétesítmény építése, temető létesítése, bővítése céljából valósítják meg. Ez esetben a végleges más célú hasznosításról szóló kérelemhez csatolni kell a kérelmező kötelezettség vállalását arra vonatkozóan, hogy az építményt 15 évig rendeltetésszerűen, csak ez engedélyben meghatározott célra használja. Járulékmentesség illeti meg szintén a kérelmezőt, ha a más célú hasznosítás által igénybevett terület mértéke nem haladja meg a 400 m²-t. - A termőföld más célú hasznosításra kiadott engedély, ha e hasznosítás megkezdésére 4 év alatt nem kerül sor, érvényét veszti. - Kérelemben foglaltak engedélyezése esetén az igénybevétel megkezdéséig a termőföldet a művelési ágának megfelelően kell hasznosítani. - Belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelem megalapozottságát az önkormányzatnak képviselő-testületi döntéssel, valamint településszerkezeti terv kivonatával kell igazolni. Belterületbe vonni, csak olyan külterületi termőföldet lehet, amelyet az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez, valamint a kérelemmel érintett termőföldeknek szomszédosaknak kell lenniük a belterületi földrészekkel. Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy településrendezési terv kialakítása során a más célú hasznosítás által érintett termőföldek helyrajzi számait és a célokat tételesen tüntessék fel a tervben, a további elbírálási munkák megkönnyítése érdekében. Az egyeztetési eljárás további szakaszaiban a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály részt kíván venni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály földvédelmi véleménye a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38-41. §-án, 9. számú mellékletén, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. §-án alapul. PH/227-28/2022 (19504/6/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal ingatlanügyi hatósági feladatkörében eljáró Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály a fenti hivatkozási szám alatt, „Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítése” tárgyában küldött megkeresésben foglaltakhoz az alábbi földvédelmi véleményt adja: A módosításokhoz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földforgalmi és Igazgatási Osztály földvédelmi szempontból az alábbi általános feltételekkel hozzájárul: 1. Amennyiben a módosítás során termőföld végleges más célú igénybevételére (művelésből való kivonás) kerül sor, a más célú hasznosításhoz szükséges engedélyt beavatkozási területenként/beruházásonként a beruházás megkezdése előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni. 2. A termőföldekből az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelően legkisebb területre kell korlátozni. 3. A beruházások nem akadályozhatják a környező termőföldek hasznosítását.	hasznosítása – új beépítésre szánt területi kijelöléssel érintett hrsz-ú ingatlanok: Nagy paradicsomkert III.: 19341 (Ft4), 19306 (Sz4, Sző2) Zeke kert: 0215/1, 0229/5, 0229/4, 0231/1, 19202, 19203, 19208, 19209/4, 19210, 19211, 19213/1, 19213/2, 19213/3, 19214/2, 19214/1, 19215, 19216, 19217, 19218, 19219, 19220, 19221/1, 19221/2, 19222, 19223, 19224, 19225, 4.sz. főút települési oldal: 0173/11, (Sz4, Sz5) 4.sz főút és a 354.sz főút közötti gazdasági terület: 0168/42, 0168/43 (Gy1, Gy2) 0168/44, 0168/45, 0168/46 (Sz4, Gy1), 0168/47, 0168/48, 0168/49, 0168/49, 0168/50 (Sz4,Sz5), 0168/103 (Gy), Fényes teleptől délre: 069/31. (Sz5) Vénkert lakóterület: 15440, 15441, 15438, 15437, 15434/2, 15434/1, 15433, 15432, 15431, 15430, 15429, 15428, 15427, 15426. (szőlő, kert művelési ágú területek)
17. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal - Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály 4024. Debrecen, Kossuth u. 12-14. II. em. E-mail: hajdu-	PH/227-15/2022 (HB/15-ERD/00770-2/2022.) A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Hajdúhadház Város Polgármesterének (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.) 2022. január 7-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi: VÉLEMÉNY-t Hajdúhadház Város Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Hajdúhadház Város Képviselő-testülete új településrendezési eszközöket készít a településfejlesztési koncepcióról, az	Intézkedést, döntést nem igényelt.

erdeszet@hajdu.gov.hu KRID: 114037375	integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti teljes eljárásban. A Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg szakmai véleményét. Az erdészeti hatóság a véleményezési dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a településrendezési eszközök készítésének tervezete megfelel az erdészeti hatóság nyilvántartásával. Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a településrendezési terv készítéséhez feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek. A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.	
18. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1055 Budapest, Balaton u. 7-11. 1555. Budapest, Pf.: 70. E-mail: hm.hf@hm.gov.hu KRID: 210267399	PH/227-19/2022 (566-8/2022/h.) Megkeresésükre értesítem, hogy a véleményezésre megküldött dokumentumokat megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban tájékoztatom, hogy a korábban adott 948-2/2021/h nyilvántartási számú ügydarabokban leírtakat továbbra is fenntartva az alábbi észrevételt teszem. Tájékoztatom, hogy a véleményezésre megküldött dokumentáció csak részben veszi figyelembe a jogszabályon alapuló, honvédelmi és nemzeti érdeket tartalmazó adatszolgáltatásomat. Hajdúhadház Város közigazgatási területén a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium (a továbbiakban: HM) vagyonkezelésében lévő 08/1; 08/2 hrsz-ú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Trtv.) 3/5 melléklete és a törvény II. rész (OTRT.) IV. fejezet 19.§ (1) bekezdés 13. pont szerinti honvédelmi és katonai célú terület övezetbe soroltak A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 1. (1) szerint „a honvédelem nemzeti ügy”, továbbá a Hvt. 42. § (1) szerint a Honvédség szervezeteinek elhelyezéséhez, és feladatai ellátásához rendelkezésére bocsátott állami tulajdonú, a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása. A honvédelmi tárca a fent nevesített ingatlanok hosszú távú, korlátozásmentes, honvédelmi célú használatára - a Magyar Honvédség alapfeladatai rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű ellátása, Magyarország védelmi képességeit alapvetően meghatározó vagy a NATO-tagságból eredő, valamint a nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelességeinek teljesítése érdekében – továbbra is igényt tart. A fentiekre és a Hvt. 80. § 16. pontra tekintettel a katonai ingatlanok korlátozásmentes használatának biztosítása honvédelmi és nemzeti érdek is. Az OTRT. 32. § (1) és (2) bekezdés szerint a Honvédelmi és katonai célú terület övezet a településrendezési eszközökben tényleges kiterjedésének megfelelően kell lehatárolni és minden területfelhasználási kategóriában beépítésre szánt honvédelmi terület esetében (K- Hon), a beépítésre nem szánt különleges területen a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület (K-Hv) területfelhasználási egységbe, vagy erdők övezete általi (és nem zárt bekerített katonai objektum) érintettség esetén – az erdőről és az erdő védelméről szóló 2009. évi XXXVII. törvény 23/A.§ (4) bekezdéssel összhangban – honvédelmi célú védő erdőterület (Evh) területfelhasználási egységbe kell sorolni és megjeleníteni. A honvédelmi és katonai célú területek határát (mint a település szerkezetét meghatározó, védelemmel és korlátozással érintett területek határát) a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározottak alapján, településszerkezeti terven és a szabályozási terven szabadon választott, de egyértelműen beazonosítható kontúrral kell jelölni. A fentiekre figyelemmel a településtervek készítése során (különösen a lakóövezeti, idegenforgalmi és nagy tömegeket vonzó fejlesztések vonatkozásában) külön figyelmet indokolt fordítani azon elemekre, projektekre, amelyek fejlesztése a katonai objektumok környezetében, illetve azok védőterületén belül történnek. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.). 20. § (7) e) pontja alapján honvédelmi területre építési tilalom, korlátozás nem jelölhető ki. Az OTÉK 24. § (1) bekezdés szerint a különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági területen elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetre, vagy a	Intézkedést igényelt: a véleményező hatóság véleményében pontosítást írt elő, ezért a tervező általi pontosítást után ismételtan meg kellett küldeni a megkeresést a véleményező hatóságnak. A tárgyi ingatlanok (08/1, 08/2) a TSZT-ben honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület területfelhasználásba soroltak, a 314/2012 Korm. rendelet 6. mellékletének megfelelően. A HÉSZ-ben honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú területként rögzített. A két ingatlan honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú területként és övezetként való rögzítése biztosítja az ingatlanok korlátozásmentes használatát. A terület és az övezet a tényleges kiterjedésnek megfelelően került lehatárolásra. Az övezeti jel pontosításra került Kb-Hon helyett Kb-Hv jelölésre a kérésnek megfelelően.

	környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek, ezért a különleges honvédelmi terület beépítési előírásait és a terület honvédelmi funkcióját, célját a helyi építési szabályzatban minden esetben meg kell határozni. Az OTÉK. 38. § (2) bekezdés szerint „a védőterület kiterjedését, felhasználásának és beépítésének lehetőségét, módját és feltételeit a vonatkozó jogszabályok – ennek hiányában az illetékes hatóságok előírásai – alapján kell meghatározni. A településrendezési eszközök készítése, felülvizsgálata vagy módosítása során a honvédelmi és katonai célú építmények működési vagy védőterületét a honvédelmi miniszter adatszolgáltatása alapján kell kijelölni.”, illetve a (6) bekezdés szerint „a környezetterhelési határérték ismeretének hiányában a szükséges legkisebb védőtávolság mértékét – az építmény kialakításának figyelembevételével – az ügyben illetékes hatóságok esetenként határozzák meg.”. A 08/1; 08/2 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló lő- és gyakorlótér határáról mérten az 6.1 és 1.500 méteres védőterületet megjelenítése a honvédelmi területek korlátozásmentes használatának biztosítása, a terület fejleszthetősége környező, nem katonai területeken folytatott tevékenységek és területhasználatok biztosítása érdekében szükséges. Fentiekre figyelemmel továbbra is kérem a jogbiztonság megalapozása érdekében a honvédelmi és katonai célú területek védőterületének egyértelmű, mással össze nem téveszthető feltüntetését és a védőterületi szabályok megjelenítését a HÉSZ normaszövegében és annak mellékletét képező rajzi munkarészekben. "A K-Hon jelű terület honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület, melyen elsődlegesen honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági létesítmények helyezhetők el. A harcserű lő- és gyakorlótér környezetében a Honvédelmi Minisztérium szakhatósági szervezete a különleges honvédelmi rendeltetésű terület 1.000 és 1.500 méteres védőterületein az építési engedélyezési eljárások keretén belül, mint szakhatóság egyedileg vizsgálja az építmények elhelyezésének feltételeit. 1) 1500 m távolságon belül gyűlékony szerkezetű vagy gyűlékony anyagok tárolására szolgáló épület, vagy egyéb építmény, 2) 1000 m távolságon belül lakás és üdülő céljára szolgáló építmény, szociális, egészségügyi, ipari, mezőgazdasági és egyéb üzemi építmény nem helyezhető el. 3) Az 1. és 2. pontban meghatározott előírások alól egyedi elbírálás alapján a Honvédelmi Minisztérium felmentést adhat. A korlátozásokat az új beruházások esetében kell alkalmazni. 4) A lőszerraktár határaitól mért 1500 m-es védőterületen belül bármilyen beruházás csak a HM szakhatósági szervezete – mint az idevonatkozó rendeletben megjelölt, első fokon eljárni illetékes – szakhatósági hozzájárulása alapján valósítható meg. A védőterületen belüli építési engedélyhez kötött építési tevékenységet folytatni akkor lehet, ha igazolható, hogy a tervezett építmény építése, használata a honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági építmények működését, rendeltetészerű használatát nem akadályozza, korlátozza.” Tisztelt Főépítész Asszony! Tájékoztatom, hogy csak olyan településrendezési eszközöket áll módomban támogatni, amely a fentiekben jelzett, a Magyar Honvédség alaprendeltetéséből adódó feladatai végrehajtása szempontjából fontos objektumok működőképességének folyamatos, korlátozásmentes fenntartásának és fejlesztésének lehetőségét – az objektumok funkciójának megfelelően – hosszútávon biztosítják. Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára. Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását. Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki. PH/227-38/2022. (6169-2/2022/h) Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom: Hajdúhadház Város közigazgatási területén lévő honvédelmi és katonai célú területeket és azok védőterületeit, továbbá az eljárás korábbi szakaszában adott 566-8/2022/h ny. számú nyilatkozatomban foglaltakat a megküldött tervanyag megfelelően tartalmazza. A tervezett módosítások a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek. Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.	A kérésnek megfelelően észrevehetőbb kontúr jelöléssel került a terület lehatárolásra az egyértelmű beazonosíthatóság érdekében. Építési tilalom korlátozás katonai és nemzetbiztonsági szempontból nem került kijelölésre. A terület funkciója meghatározásra került már a véleményezési dokumentációban is. A honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület övezetétől a telekhatártól feltüntetésre került az 1500 m-es védőterület. A különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület 1.000 és 1.500 méteres védőterülete rögzítésre került a tervlapokon és a HÉSZ-ben a Honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú területek védőtávolságán belüli építményelhelyezésre vonatkozó tiltó rendelkezések külön előírásként rögzítésre kerültek.
--	---	--

	évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára. Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.	
19. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság 4024 Debrecen, Kossuth u. 20. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nyilatkozott, hogy az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	
20. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály 3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. E-mail: lilla.serfozo.planicskane@sztfh.hu KRID: 469506375	PH/227-18/2022. (SZTFH/820-3/2022) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a PH/227-3/2022. ügyiratszámú megkeresésre tájékoztatásul közli, hogy a Hajdúhadház város településszerkezeti tervének a 314/2012. Korm. rendelet 38. § szerinti véleményezési dokumentációjával kapcsolatban bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel. A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján adta ki.	Intézkedést, döntést nem igényelt.
21. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Debreceni Hatósági Iroda 4025. Debrecen, Hatvan u. 43. sz. E-mail: info@nmhh.hu KRID: 516334978	PH/227-4/2022 (CD/374-2/2022.) A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a tárgy szerinti településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozó módosított véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta. A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmaz hírközlési szak ági fejezetet. Fenti véleményt <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése alapján adta a Hatóság.	Intézkedést, döntést nem igényelt.
22. Országos Atomenergia Hivatal 1036. Budapest, Fényes Adolf u. 4. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
23. Budapest Főváros Kormányhivatala - Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. 1138. Budapest, Váci u. 174. sz. E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu KRID: 427094958	PH/227-16/2022 (BP/FNEF-TKI/0267-2/2022.) Hajdúhadház város új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja: A település közigazgatási területén belül természetes győgtényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát <i>a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről</i> szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg. BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 28/B. § -ra, mely szerint: <i>„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes győgtényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a győgtényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a győgtényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.”</i> BFKH jelen iratot az <i>elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól</i> szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958). BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.	Intézkedést, döntést nem igényelt.

24. Polgármesteri Hivatal 4220. Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
25. Polgármesteri Hivatal 4241. Bocskai kert, Poroszlai u. 20. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
26. Polgármesteri Hivatal 4251. Hajdúsámson, Szabadság tér 5. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
27. Polgármesteri Hivatal 4231. Bököny, Kossuth L. u. 3. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
28. Polgármesteri Hivatal 4243. Téglás, Kossuth L. u. 61. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	
29. Geszteréd Község Önkormányzata 4232 Geszteréd, Petőfi út 7. E-mail: gesztered@gesztered.hu KRID: 104280344	PH/227-7/2022 (GES/46-2/2021) Alulírott Szabó József Geszteréd Község Önkormányzat polgármestere a fenti tárgyra és számra hivatkozással Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése tárgyában tájékoztatom, hogy a véleményezési tervdokumentáció áttekintését követően annak tartalmával egyetértek, észrevételt nem kívánok tenni.	Intézkedést, döntést nem igényel.
30. Hajdú-Bihar Megye Önkormányzat Hivatala 4024. Debrecen, Piac u. 54. sz.	Az előzetes tájékoztatási szakaszban nem válaszolt.	

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet szerinti megkeresés kapcsán beérkezett véleményeket, valamint a partnerségi egyeztetés tárgyában adott tájékoztatást és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (VII.07.) határozata

Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítése kapcsán a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos tájékoztatás és a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti vélemények elfogadása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy elfogadja Hajdúhadház Város közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközeinek készítésével összefüggő 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet szerinti **megkeresés kapcsán beérkezett véleményeket, valamint a partnerségi egyeztetés keretében adott tájékoztatást, mely szerint partneri bejelentkezés nem történt, észrevétel, ellenvélemény nem érkezett.**

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a véleményezési dokumentációban foglaltakkal egyetért.

Valamint felkéri a főépítést az érintetteknek a döntésről történő tájékoztatására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Biró-Balogh Anikó főépítész

Hajdúhadház, 2022. július 4.

Tisztelettel:

Szöllős László
Agrárgazdasági, város-és
gazdaságfejlesztési tanácsnok

Az előterjesztést összeállította: Biró-Balogh Anikó főépítész

Az előterjesztést véleményezte és jóváhagyta:

Szaniszló Tamás
aljegyző