

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült** a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2009. november 30-án 15.30 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

**Jelen voltak:** Képviselők a jelenléti ív szerint

Vincze András címzetes főjegyző

Dr. Pataki Anita aljegyző

Deme Nagyné Olajos Andrea pályázati referens

Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

**Béres László** köszöntötte a megjelenteket, megköszönte, hogy a telefonos összehívásra el tudtak jönni, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Bezzegné Csáko Katalin (igazoltan), Bozsányi Ferenc (igazoltan), Csonka István (igazoltan), Komor Sándor (igazoltan), Nagy Judit (igazoltan) nincs jelen, az ülés határozatképes. (13 szavazó). Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Baji Máriát kérte fel, mellyel a képviselő-testület 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett – határozathozatal nélkül – egyetértett. Tájékoztatása szerint a rendkívüli ülés összehívására azért volt szükség, mert a mai napon végezték a Béke utca rehabilitációjának műszaki átadását és az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséggel csak délután sikerült tisztázni a szükséges lépéseket, amihez testületi döntés is kell. A napirendre az alábbiak szerint tett javaslatot.

1.) Hajdúhadház, Béke utca rehabilitációjával kapcsolatosan felmerült problémák megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester

1.) Hajdúhadház, Béke utca rehabilitációjával kapcsolatosan felmerült problémák megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** – ahogy a bevezetőben is elmondta – a mai napon zajlott a Béke utcai beruházás műszaki átadása, azonban az utat érdemben nem vették át, mert olyan hibák vannak, amiket ki kell javítani, amit többek között Sipos Sándor is jelzett az előző testületi ülésen illetve amik miatt nem tudják megítélni az út minőségi osztályba sorolását. Éppen ezért felvették a kapcsolatot az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanáccsal és kérték, hogy rendeljenek ki független szakértőt, mert nem akarják, hogy az önkormányzatnak olyan pénzeket kelljen kifizetni, amit nem tudnak az államtól visszaigényelni, s így ez a pénz a város számára elveszne. A másik pedig az, hogy a szegélykő kiépítésével több helyen be lett zárva a víz - különösen jelentkezik ez a Zrínyi és a Nagygát utca közötti szakaszon -, s mivel ez okozati összefüggésben van az útépítéssel kérték, hogy a tervező készítsen vázlattervet és ez alapján a kivitelező szüntesse meg a hiányosságot. Jól látható jelei vannak ennek a fagyaltosnál, a Zrínyi utca sarkán, illetve a Zrínyi utca felé visszatolódik a víz és ott szétterül az úton, ami tavasszal tönkretenné ezt az útszakaszt. A kivitelezőtől kérték, hogy ezeket a beruházással kapcsolatosan csinálják meg. Fentiek alapján kérte, a testület járuljon hozzá, hogy a munka befejezési határidejét 2009. december 17-ére módosítsák.

**Fekete Lászlóné** megkérdezte, hogy ez az idő elég lesz a munkák elvégzésére?

**Béres László** szerint igen, de ha mégsem, akkor már nem tárgyalnak tovább. Az elszámolási határidőbe – amit korábban 2010. február 28-ra módosítottak - belefér, és mivel vizes vázlattervet kell készíteni illetve ki kell javítani ezeket a hibákat, belementek a módosításba.

**Sipos Sándor** nem tudta, hogy a „K” szegély melletti két víznyelő akna közötti tócsákat hogyan fogja kijavítani a kivitelező?

**Fekete István** szerint ezt a részt felmarják és újraaszfaltozzák, mert másképp nem lehet megcsinálni.

**Alföldi-Lakatos Gábor** lakossági véleményt is közvetítve elmondta, még II. osztályú teljesítést sem lehetett volna elfogadni, mert ha egy munkát nem a szerződésnek megfelelően végeznek el és ezt a független műszaki szakértő is megerősíti, akkor bírósághoz kell fordulni. Fontosnak tartaná, hogy a független műszaki szakértővel, a műszaki osztállyal a képviselők is bejárják és tüzetesen vizsgálják felül az utat. Véleménye szerint Debrecen felé haladva a jobb oldalon szélesíteni kellett volna az utat és útpadkát csinálni, mert az útszegély kiépítése igen balesetveszélyes.

**Béres László** elmondta, hogy a műszaki ellenőr szerint az út forgalomra alkalmas, de annak megállapítására, hogy hanyadosztályban vehető át, független műszaki szakértőt kértek, akit az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács fog kijelölni. Ezzel szeretnék elkerülni, hogy olyan pénzek legyenek kifizetve, amit nem tudnak behajtani a kivitelezőn. Egyébként a kivitelezőnek 12 millió forint jótéjesítési garanciája van letéve a bankba, aminek a 90 %-a az államé, 10 %-a az önkormányzaté, tehát ha nem tudják átvenni, akkor ez felhasználható az út további javítására. Kiss Sándor kérdésére válaszolva elmondta, hogy 27 millió forint nincs még kifizetve. Sipos Sándor további kérdésére elmondta, hogy az aszfaltot a buszmegállónál ismételt ki kell javítani.

**Dr. Pataki Anita** jogi szempontból úgy gondolta nem biztos, hogy már ebben a pályázati körben érdemes lenne bírósághoz fordulni, ugyanis az évekig is eltarthat, s amíg bírósági eljárás van folyamatba, nem hívhatják le a támogatási szerződés szerint járó összeget. Ezért inkább tárgyalásokba kell bocsátkozni a kivitelezővel, s a független szakértői vélemény alapján kihajtani amit lehet.

**Alföldi-Lakatos Gábor** szerint akkor is meg kell állapítaniuk, hogy mi az ami miatt még bármit is kérnek a kivitelezőtől.

**Béres László** ismételt rámutatott, hogy ezt a független szakértőnek kell megtenni.

**Fekete István** is ezt erősítette meg, hiszen a képviselő-testület nem rendelkezik az ehhez szükséges műszaki szakértelemmel, ezért kértek szakértőt.

**Győrfi Sándor** jelezte, hogy a Lejla pékség előtti részen az út melletti sár nem fog megszűnni, hiába füvesítik be, ezért be kell vonni a tervezőt, hogy teljes szélességében tervezze meg a parkírozó kialakítását, mert ez lehet csak hatásos megoldás.

**Béres László** megjegyezte, hogy a jelzett sáros részre hivatalosan nem lehet felállni, ezért ha ott az önkormányzat parkírozót csináltat, felvállalja a balesetveszélyes helyzetet kialakítását. Azon a részen az egyik oldalra „Megállni tilos” táblát is ki kell helyezni, hogy ezt megakadályozzák. Egyébként pedig a Béke utcán az új építési engedélyek úgy lettek kiadva az üzlethelyiségekhez, hogy parkolóhelyeket is kell kialakítani. Pl. a szolgáltatóházhoz tíz állásos parkolóhelyet kellett volna csinálni, ami nem történt meg. Tehát ez nem az önkormányzatnak, hanem annak a tulajdonosnak a feladata, aki ott valamilyen beruházást csinál.

**Alföldi-Lakatos Gábor** javasolta a más utcákon kihelyezett közlekedési táblák felülvizsgálatát is, mert nem mindenütt indokolt pl. a „behajtani tilos” tábla. Visszatérve a Béke utcához nem tartotta jogosnak azt sem, hogy Fedor László autószerelőnek az útépítéssel kapcsolatosan különböző díjakat kellett fizetnie, ezeket vissza kellene neki adni.

**Fekete István** elment, nem vett részt a testület további munkájában. (12 szavazó)

**Béres László** szerint nem lehet senki előtt a saját igényeinek megfelelően tervezni. A tárgynál maradvára kérte, fogadják el hogy a Swietelsky Magyarország Kft-vel kötött vállalkozási szerződés befejezési határidejét 2009. december 17-re módosítják, hogy másnap a határozatot továbbíthassák a ÉAR. Fejlesztési Tanácshoz. Szavazásra bocsátotta az erre vonatkozó határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 12 igen szavazat mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:  
(tárgykód: Z1)

**289/2009.(XI.30.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadház, Béke útja rehabilitációja című projekt kivitelezési határidő hosszabbítását és az alábbiak szerint határozott:

A Swietelsky Magyarország Kft-vel kötött vállalkozási szerződés befejezési határidejét 2009. december 17-re módosítja.

Felkéri Béres László polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Béres László polgármester

**Béres László** megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Vincze András  
címzetes főjegyző

Béres László  
polgármester

Baji Mária  
jkg.hitelesítő