

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült** a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2010. május 27-én de. 9 órakor megtartott – rendkívüli – üléséről.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok,  
Vincze András címzetes főjegyző,  
Dr. Pataki Anita aljegyző,  
Baloghné Kiss Judit közgazd. ir.vez.,  
Nagy Imre műszaki ir. vez.,  
Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.,  
Pénzeli Sándorné humánpolitikai főea.,  
Víghné Balog Katalin gyermekjóléti szolg.vez.,  
Hajdu Marianna pályázó,  
Bíró-Balogh Anikó pályázó,  
Kádár Lajos pályázó,  
a lakosság részéről 3 fő,  
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

**Béres László** köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Nagy Judit képviselő hiányzik, jelen van 17 fő képviselő–az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bernáth Bálint személyében tett javaslatot, akit a képviselő-testület 16 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett – határozat hozatal nélkül – megválasztott.

A napirendi pontokra a meghívótól eltérően az alábbiak szerint tett javaslatot:

1./ ÖNHIKI támogatás előleg igénylésről való lemondás

Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnök

2./ A Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázat megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sőrés Ilona OMISB elnök

3./ Városgondnokság magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatok megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző

4./ A Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök

5./ Közbeszerzési Szabályzat módosítása egységes szerkezetben

Előadó: Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző

- 6./ ÉAOP-4.1.3/A-2008-0023 számú Mikrotérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése c. projekt keretében 2010. március 29-éig elkészült munkák kifizetéséhez hozzájárulás megadása  
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB elnök
- 7./ Hajdúhadház Árpád utca útépitési engedélyes tervdokumentáció korszerűségi felülvizsgálat megtárgyalása  
Előadó: Béres László polgármester, Fekete István GVB elnöke
- 8./ Városi Pedagógus Napi kitüntetési javaslatok megtárgyalása  
Előadó: Béres László polgármester, Vargáné Sőrés Ilona OMISB elnök
- 9./ Nyári gyermekétkeztetés támogatáshoz való csatlakozás lehetőségének megtárgyalása  
Előadó: Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.
- 10./EU élelmiszer-segélyprogram I. fordulójához való csatlakozás lehetőségének megtárgyalása  
Előadó: Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.
- 11./Kazinczy u. 2. sz. alatti önkormányzati ingatlan értékesítésével kapcsolatban helyrajzi szám javítása  
Előadó: Béres László polgármester

Alföldi-Lakatos Gábor kérte, hogy a különfélék keretében kerüljön megtárgyalása a gyógyszerertári ügyelet helyzete.

Béres László emlékeztetett, hogy a testület korábban ebben a témában azt támogatta, hogy a gyógyszerertári ügyelet maradjon a megszokott formában, viszont az ÁNTSZ jogában áll a döntés.

Szavazásra tette fel, hogy a különfélék keretében kerüljön megtárgyalásra a gyógyszerertári ügyelet helyzete, amit a képviselő-testület 15 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Szavazásra tette fel az ismertetett napirendi pontok elfogadását a módosítással együtt, amit a képviselő-testület 17 igen szavazattal – határozat hozatal nélkül – elfogadott.

- 1./ ÖNHIKI támogatás előlegigénylésről való lemondás

Előadó: Ölveti Lászlóné PB elnök  
(határozati javaslat a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

Nagy Judit képviselő megérkezett – jelen van 18 fő szavazó -.

**Ölveti Lászlóné** elmondta, hogy a bizottság megtárgyalta az ÖNHIKI lemondásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Tájékoztatott, hogy az ÖNHIKI pályázat beadásával 50 millió forint előleg megigénylésére került sor, aminek az időarányos része leutalásra került. A pályázatra azonban csak 1 millió 418 ezer forint támogatást kap az önkormányzat, így a különbözetről le kell mondani azért, ha nem nyer a pályázat, ne kerüljön sor kamatfizetésre.

**Béres László** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot a kiadottnak megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 18 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**103/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi ÖNHIKI támogatás előleg igénylés lemondásáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy a MÁK által felülvizsgált pályázat keretében elfogadott 1.418 eFt összegű javasolt támogatás és az előlegként megigényelt 50.000 eFt támogatás különbözetéről, azaz 48.582 eFt előlegről

l e m o n d.

Felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Államkincstárt a lemondásról haladéktalanul értesítse.

**Határidő:** 2010. május 27.

**Felelős:** Béres László polgármester

2./ A Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázat megtárgyalása

**Előadó:** Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB elnök  
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** felkérte a bizottság elnökét az előterjesztés, és a bizottsági javaslat ismertetésére.

**Vargáné Sörös Ilona** ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatot, amit a bizottság elfogadásra javasolt a képviselő-testület felé.

**Hortó József** elmondta, hogy a CKÖ a pályázatot megtárgyalta, és úgy határozott, hogy Hajdu Marianna pályázatát támogatja, amit a képviselő-testületnek elfogadásra javasolt. Problémát látott abban, hogy az odajáró

gyerekek számát, és a halmozottan hátrányos helyzetű - cigány származású - gyerekek, arányát - ami 90% -, tudva, még sem érte el a 25%-os arányt. A testület részéről bármilyen döntés születik, azt a CKÖ nem tudja befolyásolni, mert nincs vétő joga. Az oktatási referens felé jelezték ezt a kérdést, de a válasszal nem értettek egyet. Reményét fejezte ki, hogy a testület figyelembe veszi a CKÖ javaslatát, és megbízza Hajdu Marinannát az iskola vezetői feladatainak ellátásával a továbbiakban is.

**Vargáné Sőrés Ilona** az elhangzottra reagálva elmondta, hogy a vonatkozó törvényeket megnézve azt állapították meg, hogy a törvények sajnos nem a valós helyzetet veszik figyelembe, nem az alapján van jogosultsága az egyes véleményező szervezeteknek, hanem aszerint a bürokratikus rend szerint, amit a törvény előír. Tudomása szerint ez a bürokratikus szabályozás meg fog változni, de jelenleg ez van érvényben.

**Ölveti Lászlóné** kérdése volt a pályázóhoz, hogyan képzei el a vezetői munkát egy olyan nevelőtestülettel, amelynek többsége nem támogatja ezen a poszton.

**Hajdu Marianna** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy 5 évvel ezelőtt, ketten pályáztak erre a vezetői posztra, és a képviselő-testület bizalmát személye kapta meg. Megpróbált megfelelni, nehezen fogadták el a pedagógusok, és még ma is vannak, akik nem fogadták el. Az előző igazgató, Dienes István után, aki 15 éven keresztül vezette az iskolát, nehéz megfelelni, mindig hozzá hasonlítják. Reményét fejezte ki, amennyiben bizalmat kap, hogy a következő 5 évben munkája után el tudja majd fogadtatni magát, és nem csak a külsőségekre, hanem a belső szakmai munkára is nagyobb hangsúlyt tud majd fektetni.

**Sipos Sándor** kérdésként merült fel részéről, hogy miért nem mert nyilatkozni a pedagógus szakszervezet, valamint a szülők.

**Hajdu Marianna** az elhangzottra megjegyezte, hogy törvényileg fel volt ajánlva a véleményezés. Szerinte a kérdésre az oktatási referens tud kielégítő választ adni.

**Tóth Valéria** elmondta, hogy minden fórum megkapta véleményezésre a pályázatot, a nevelőtestületnek és az alkalmazotti közösségnek kell kötelezően véleményt alkotni. Az alkalmazotti közösség részéről támogató szavazat alakult ki, a nevelőtestületnél van 1%-os eltérés. A Pedagógus Szakszervezet és a Pedagógus Demokratikus Szakszervezet nem kívánt élni véleményezési jogával. Az iskolában törvényességi felügyelet kapcsán ott jártakor azt közölték, hogy pedagógusként a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség tagjaként véleményt fognak nyilvánítani.

**Fekete István** nem értette a képviselők részéről feltett kérdéseket, az oktatási referens részéről elhangzott, hogy 1% eltérés volt a nevelőtestület vonatkozásában, az alkalmazotti közösség részéről pedig meg volt a támogatottság. Emlékeztetett a Vass László igazgatóvá történt választására, hogy neki mennyi volt a támogatottsága. Jelezte, hogy erről csak a tárgyilagosság miatt tett említést.

**Béres László** kérdés, észrevétel hiányában kérdése volt a testület felé, hogy szavazhatnak e a témában.

**Alföld-Lakatos Gábor** javaslata volt a titkos szavazás elrendelése.

**Béres László** az elhangzottnak megfelelően szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a képviselő-testület a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatról titkos szavazással dönt, amit a képviselő-testület 15 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

**104/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatról titkos szavazással dönt.

**Béres László** kérte a szavazólapok elkészítését a titkos szavazáshoz.

A szavazólapok elkészültéig Komor Sándor alpolgármester kérésére javasolta a napirendben való továbbhaladást.

3./ Városgondnokság magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatok megtárgyalása

**Előadó:** Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** elmondta, hogy a beadott pályázatokat az erre a célra megválasztott Bíráló Bizottság megtárgyalta. Kérte a képviselőket a pályázókkal kapcsolatos észrevételek, kérdések megtételére. Kérdése volt a pályázókhoz, hogy hozzájárulnak e a pályázatuk nyílt ülésen való tárgyalásához, vagy zárt ülést kérnek.

**Bíró Balogh Anikó** nyílt ülés keretében kérte pályázatának tárgyalását.

**Kádár Lajos** szintén nyílt ülés keretében kérte pályázatának tárgyalását.

**Győrfi Sándor** kérte Bíró Balogh Anikó pályázót nyilatkozzon a bérezésével kapcsolatban.

**Bíró-Balogh Anikó** elmondta, hogy a jelenlegi bérét alapul véve kérte a 290 ezer forintos bért.

**Csonka István** megjegyezte, hogy a meghallgatás során Bíró-Balogh Anikónak volt a kérése az esetleges bérének a felemelése.

**Sipos Sándor** kérdése volt, hogy a testületnek kell e döntést hozni a felmerült bérigényt illetően.

**Béres László** válaszában közölte, hogy a testületnek döntést kell hozni a felmerült bérrel kapcsolatban. Tájékoztatott, hogy a forrás rendelkezésre áll, a volt vezető bére ott maradt.

**Sipos Sándor** kérdése volt, hogy **Bíró-Balogh Anikó** vállalja e a vezetői állást kevesebb összegért, mint amit kért.

**Bíró-Balogh Anikó** válaszában közölte, hogy nem vállalja.

**Ölveti Lászlóné** a bérezéssel kapcsolatban véleménye volt mind két pályázót illetően, hogy a törvény által garantált illetményt kaphassák.

**Rostás Zsigmond** véleménye volt, hogy elsősorban nem a bérre kellene a hangsúlyt helyezni, hanem arra, hogy mit fog kapni a város a megválasztott vezetőtől.

**Bíró-Balogh Anikó** a felvetésre reagálva elmondta, 11 éve dolgozik a hivatalban a műszaki irodán, így a pályázatíráshoz, azok felkutatásához, a beruházások bonyolításához, és lefolytatásához rendelkezik a megfelelő szakmai tudással. Ismeri az intézményeket, az intézmények vezetőit, a város egészét, nem okozna számára gondot az intézmények beazonosítása, ismeri az állagukat, mivel hajdúhadházi lakos. Mint vezető a pontosságra, a kreativitásra helyezné a hangsúlyt, valamint a pályázatokban való részvételre, amivel lehetne gyarapítani a Városgondnokság vagyonát.

**Kádár Lajos** nem hajdúhadházi lakos, de vannak kötődései, kapcsolatai, korábban dolgozott a városban családház beruházásnál. Minél hamarabb meg kellene ismernie a települést, az intézményeket, a gondokat, problémákat, és azokat a lehetőségeket, amiket az önkormányzatnál, illetve a Városgondnokságnál el lehet érni. Szeretné megkeresni a lehetőségeket a pályázatok, és a meglévő létszám hatékonyabb kihasználásával, valamint egyéb olyan dolgokkal, amelyek még nincsenek feltárva a településen. Ahol eddig dolgozott – Ebes, Hortobágy – is bizonyított, Ebesből személye hozta ki azt, ami ott van, elkészítette a rendezési tervét, a fejlődésben elindította. Az itteni lehetőségeket nem tudja, de a háttéradottságait próbálja majd kihasználni.

**Bozsányi Ferenc** elmondta, hogy mind a két pályázót illetően szép tervek, és megfogalmazások vannak, amiket szigorúan behatárol a költségvetés. Elsősorban az alapfeladat ellátásáról van szó, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat határol be.

**Komor Sándor** alpolgármester az üléstermet elhagyta – jelen van 17 fő szavazó -.

**Hortó József** mind a két pályázót alkalmasnak tartotta a vezetői állás betöltésére.

**Csonka István** a pályázatok elbírálását illető szavazásban titkos szavazást kért.

**Béres László** szavazásra tette fel, hogy a Városgondnokság magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatokról titkos szavazással döntsenek, amit a képviselő-testület 15 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadott és meghozta az alábbi határozatot:

**105/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Városgondnokság magasabb vezetői álláshelyére benyújtott pályázatról titkos szavazással dönt.

**Béres László** a titkos szavazások megtartása előtt szünetet rendelt el.

A szünet letelte után a képviselő-testületi ülés 18 fő szavazóval folytatódott.

**Béres László** bejelentette, hogy az ülés folytatásaként a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői álláshelyére beadott pályázatban történő szavazásra kerül sor.

**Vincze András** tájékoztatta a testületet, hogy a titkos szavazást az ügyrendi bizottság bonyolítja le, érvényesen szavazni a pályázó melletti körben elhelyezett x-el, vagy + jellel lehet.

**Béres László** felkérte az ügyrendi bizottság tagjait a titkos szavazás lebonyolítására.

**Sipos Sándor** ismertette a szavazás eredményét: a 18 leadott szavazatból 13 igen szavazat volt Hajdu Mariannára, 5 szavazat érvénytelen volt.

**Béres László** bejelentette, hogy fenti szavazattal a képviselő-testület Hajdu Mariannát megválasztotta a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola igazgatójának.

Szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 17 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**106/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Oktatási és Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatára úgy határozott, hogy a Bocskai István Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola magasabb vezetői feladatainak ellátásával határozott időre, 2010. augusztus 1-től 2015. július 31-ig terjedő 5 tanítási évre Hajdu Marianna-t bízta meg.

Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló többször módosított 1992.évi XXXIII. törvény, valamint e törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X.8.) Korm. rendelet alapján a következők szerint állapítja meg:

|                                                                      |                    |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Kjt. 1.sz. melléklete szerinti garantált illetmény:                  | 225.425.-Ft        |
| További szakképesítés elismerésével járó illetménykiegészítés (10%): | 22.543.-Ft         |
| Garantált illetmény összesen :                                       | 247.968.-Ft        |
| Garantált illetmény összesen kerekítve:                              | 248.000.-Ft        |
| Határozott időre szóló keresetkiegészítés:                           | 16.000.-Ft         |
| Magasabb vezetői pótlék (300%):                                      | 60.000.-Ft         |
| Felzárkóztatási pótlék:                                              | 4.500.-Ft          |
| <b>Mindösszesen:</b>                                                 | <b>328.500.-Ft</b> |

Felkéri a polgármestert, hogy a vezetői megbízás elkészítéséről gondoskodjon.

**Határidő:** 2010. augusztus 1.

**Felelős:** Béres László polgármester

**Béres László** gratulált és jó munkát kívánt az igazgató asszonynak.

**Hajdu Marianna** megköszönte a bizalmat.

**Béres László** visszatérve a Városgondnokság vezetői állására beérkezett pályázatokra elmondta, hogy a Bíró-Balogh Anikóra vonatkozó határozati javaslatban kérésére 290 ezer forint bér szerepel, az eltérítés összege a Városgondnokságnál rendelkezésre áll. Kádár Lajos esetében két határozati javaslat készült el, az egyik a törvény szerint járó illetményt tartalmazza, míg a másik a pályázó által kért illetményt.

**Csonka István** véleménye volt, hogy erkölcsileg nem lehet felvállalni a 90 ezer forint összegű plusz pénzt.

**Ölveti Lászlóné** kérte kerüljön megszavaztatásra az a korábban tett javaslata, hogy a törvény szerinti garantált bért biztosítják.

**Béres László** szavazásra tette fel az elhangzott javaslatot, amit a képviselő-testület 14 igen szavazattal 4 tartózkodás mellett elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

#### **107/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Városgondnokság magasabb vezetői álláshelyére pályázóknak csak a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 66.§-ának megfelelő garantált illetményt biztosítja.



**Dr. Pataki Anita** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghozott határozatával arról döntött, hogy a garantált illetményen túli emelést nem kívánja megadni egyik jelöltnek sem, így Bíró-Balogh Anikónak 199.295,- Ft, Kádár Lajosnak pedig 226.835,- Ft garantált illetményt határozott meg. A jelölteknek nyilatkozniuk kell, hogy ezzel az illetménnyel fenntartják e pályázatukat.

**Béres László** kérdése volt a jelöltek felé, hogy így vállalják-e a vezetői megbízatást megválasztásuk esetén.

**Bíró-Balogh Anikó** az elhangzott összegért nem vállalta az állást.

**Kádár Lajos** megválasztása esetére vállalta a vezetői megbízatást.

**Béres László** az új szavazólapok elkészítéséig javasolta a napirendben való tovább haladást.

**Komor Sándor** alpolgármester az üléstermet elhagyta – jelen van 17 fő szavazó -.

- 4./ A Hajdúhadház Városi Önkormányzat 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés megtárgyalása  
**Előadó:** Béres László polgármester, Bezzegné Csákó Katalin SZCSEB elnök  
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** felkérte a bizottság elnökét az előterjesztés és a bizottsági vélemény ismertetésére.

**Bezzegné Csákó Katalin** elmondta, hogy a bizottság az értékelést megtárgyalta. Megállapították, hogy évről-évre felmerülő problémákkal találkozhatnak az éves értékelésekben. Komoly és nehéz munkája van a gyermekjóléti szolgálatnak, a legnagyobb probléma az autó hiánya, ezért a bizottság javaslata, hogy használt autó vásárlásával, és annak költségeivel könnyítsék meg a gyermekjóléti szolgálat munkáját. A bizottság a határozati javaslatot ennek kiegészítésével fogadta el.

**Béres László** véleménye volt, hogy az autó kérdését ne most vitassák meg, javasolta a határozati javaslat előterjesztésben szereplő formába való maradását.

**Bezzegné Csákó Katalin** jelezte még, hogy a határozati javaslatban szereplő 2 fő korábban biztosított családgondozói állást jelenleg közcélú dolgozók töltik be, akik nem rendelkeznek megfelelő végzettséggel, helyettük 2 fő kinevezett dolgozóra van szüksége a szolgálatnak.

**Alföldi-Lakatos Gábor** véleménye volt, hogy az ügyeleti gépkocsi álljon a szolgálat rendelkezésére.

**Fekete István** felhívta a figyelmet arra, hogy 3 évvel ezelőtt létszám leépítésről volt szó, ami a családsegítő szolgálatot is érintette. Következetes és tárgyilagos kíván maradni, ezért véleménye volt, ha el lehet végezni a feladatokat közcélú dolgozókkal, akkor a továbbiakban is akként oldják meg, mert a bizottság elnöke által elmondottak szerint létszámbővítést jelentenek, amire véleménye volt, hogy ne járuljanak hozzá, azt nem támogatta.

**Gyórfi Sándor** kérdése volt, hogyan kell értelmezni azt, hogy a rendőrkapitányság részéről 1 főnek a gyermekvédelmi feladatokkal kellene foglalkozni.

**Kiss Sándor** egyetértett a Fekete István képviselőtársa által elmondottakkal.

**Kovács Tamás** a felvetésekre reagálva elmondta, hogy eddig valóban közcélú dolgozókkal látták el a feladatot, de tudni kell, hogy ennek rendezésére haladékat kaptak eddig az időpontig. Mind az Államigazgatási Hivatal, mind pedig a működést engedélyező balmazújvárosi hivatal jegyzője eddig az időpontig adott lehetőséget arra, hogy közcélú foglalkoztatottakkal lássák el ezt a feladatot. Amennyiben nem tesznek eleget ennek a törvényi kötelezettségnek, veszélybe kerül a működési engedély.

**Fekete István** megjegyzése volt, hogy biztosítsanak hozzá pénzt.

**Alföldi-Lakatos Gábor** tudomása szerint az önkormányzat a kistérség fenntartásához Téglásnak 25 millió forintot adott, s mivel Tégláshoz tartozik a szolgálat szerint meg kellene kérni Téglást, hogy ezt az űrt töltsse be, és adjon 2 embert.

**Kovács Tamás** az elhangzottra elmondta, hogy erre a 2 főre Hajdúhadházon van szükség, Tégláson a szakmai létszám megfelelő. A szóban forgó 2 főről a képviselő-testület már szavazott a 2010. évi költségvetés elfogadása során, hogy szeptembertől ez a 2 álláshely betöltésre kerül. A beszámolóba azért került bele, mert az Államigazgatási Hivatalnak meg kell küldeni a beszámolót, le kell jelenteni, ez egy megerősítés, s ezt a költségvetési rendelet tartalmazza.

**Alföldi-Lakatos Gábor** kérdése volt, ha a családsegítő szolgálat vezetése Tégláson van, akkor miért Hajdúhadháznak kell növelnie a kiadást.

**Vincze András** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy ez a 2 fő létszám megszavazásra került a létszámleépítéskor, ennyivel kevesebb létszámot épített le az önkormányzat. A családsegítő és gyermekjóléti szolgálat feladatellátása az önkormányzat kötelező feladata, remélik, hogy a jogszabály változások kapcsán ez a feladat az általuk ellátott nehéz feladatnak megfelelően kerül lefinanszírozásra.

**Béres László** ennél a feladatellátásnál azt tartotta a legnagyobb problémának, hogy nem az ellátottak száma szerint, hanem a lakossági lélekszám alapján kerül lefinanszírozásra. Szerinte ebben kell segítséget kérni, mivel a törvényt be kell tartani.

**Hortó József** a családsegítő munkáját ismerve – nagy feladatot látnak el, és le vannak terhelve -, javasolta az ügyeleti gépjármű, és a feltételek biztosítását részükre.

**Béres László** a témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 16 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**108/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Hajdúhadház Városi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készült átfogó 2009. évi értékelést, és azt elfogadta azzal, hogy a 2010. évi költségvetésben a gyermekjóléti szolgálat szakmai létszámát 2010. szeptember hónaptól két családgondozói létszámmal bővíti.

**Határidő:** 2010. május 31., illetve folyamatos

**Felelős:** Béres László polgármester

**Bezzegné Csákö Katalin** hivatkozott a kiadott anyagra – átfogó értékelés -, ami kitér azokra a helyzetekre, amikor a bajba jutott családok átmeneti otthonba kényszerülnek az otthoni tettelegesség elől. Ezekbe az átmeneti otthonokba nehéz bejutni, ezért a bizottság véleménye volt, hogy a környéken lévő átmeneti otthonokkal fel kellene venni a kapcsolatot, az ilyen helyzetbe került családok érdekében. A bizottság ezért javasolta, hogy kapjon felhatalmazást a polgármester úr arra, hogy a családok átmeneti otthonának igénybevétele vonatkozásában vegye fel a kapcsolatot azokkal a fenntartókkal, ahol ilyen otthonok működnek, hogy azok milyen feltételekkel kötnének feladatellátási szerződést.

**Béres László** a bizottság javaslata alapján szavazásra tette fel az elhangzottakat, amit a képviselő-testület 17 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

**109/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a gyermekek átmeneti gondozása keretében a családok átmeneti otthona gyermekjóléti alapellátás biztosításának lehetőségét.

Felkéri a polgármestert, keresse meg az Észak-alföldi Régióban azokat a fenntartókat, amelyek családok átmeneti otthonát működtetnek, azzal, hogy kössenek ellátási szerződést Hajdúhadház Város Önkormányzatával.

Felkéri továbbá, hogy a szerződés-tervezeteket terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Béres László polgármester

**Béres László** visszatérve a Városgondnokság vezetői álláshelyére benyújtott pályázatra elmondta, egy pályázó maradt, Kádár Lajos. Felkérte az ügyrendi bizottság tagjait a titkos szavazás lebonyolítására, majd a szavazás megtörténte után felkérte az ügyrendi bizottság elnökét ismertesse a szavazás eredményét.

**Sipos Sándor** ismertette a szavazás eredményét: a 17 leadott szavazatból 13 igen szavazat volt Kádár Lajosra, 4 szavazat érvénytelen volt.

**Béres László** gratulált, és jó munkát, és egészséget kívánt a megválasztott vezetőnek.

**Kádár Lajos** megköszönte a bizalmat, reményét fejezte ki, hogy tudnak majd együtt dolgozni, és egy olyan Városgondnokságot működtetni, ami a fejlődést fog jelenteni a városnak.

**Béres László** szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő „B)1” határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 17 igen szavazattal elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

**110/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve úgy határozott, hogy a Városgondnokság magasabb vezetői feladatainak ellátására 2010. június 01. napjától határozatlan időre 4 hónapos próbaidővel Kádár Lajos Gábort nevezi ki.

Illetményét a Kjt. 1. sz. melléklete szerinti garantált illetmény alapul vételével az alábbiak szerint állapítja meg:

|                 |              |
|-----------------|--------------|
| alapilletmény   | 166.835,- Ft |
| vezetői pótlék: | 60.000,- Ft  |
| Mindösszesen:   | 226.835,- Ft |

Felkéri a polgármestert, hogy a vezetői kinevezés elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Béres László polgármester

**Ölveti Lászlóné, Baji Mária** képviselők az üléstermet elhagyták – jelen van 15 fő szavazó -.

**Kiss Sándor** jó egészséget kívánt a megbízáshoz.

5./ Közbeszerzési Szabályzat módosítása egységes szerkezetben

Előadó: Béres László polgármester, Dr. Pataki Anita aljegyző  
(szabályzat a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** emlékeztetett, hogy az előző ülésen olyan döntést hozott a testület, hogy a szabályzattal kapcsolatban a képviselők 5 napon belül írásban tegyék meg észrevételüket. Tudomása szerint nem érkezett be írásos észrevétel.

**Dr. Pataki Anita** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy előző nap délután megtörtént a szükséges egyeztetés. Csonka István képviselő megkereste, és végig nézték a közbeszerzési szabályzat azon részeit, amire módosító javaslatokat tett. A változás kevés, ahol a polgármester saját hatásköre megjelenítésre került, ott a képviselő-testületnek egy jóváhagyási jogkört kellene biztosítani, a szabályzat ezzel került módosításra. Az előzőleg kiadott szabályzathoz viszonyítva ismertette a módosításokat a képviselő-testületnek: 11. oldal 2.3. pontban, 12. oldal 2.9. pontban, 13. oldal 2.10. pontban, 14. oldal 3.3. pontban, 15. oldal 3.5. pontban, 28. oldal utolsó francia bekezdésben, 29. oldal 1.2. pont 7. francia bekezdésében. Megköszönte a Csonka István képviselő által adott hathatós segítséget.

**Csonka István** véleménye volt, hogy az ismertetett apró javításokkal tökéletessé tudták tenni a szabályzatot, feleslegesnek tartotta az előző ülés másfél, kétórás vitáját, amikor egy-két szót kellett kicserélni. A képviselő-testületnek ez volt az érdeke. Szerinte nem nézeteltérések voltak, hanem bizonyos mértékben félreértés áldozata volt. Gyakorlati oldalról próbálta az egészet nézni, és a törvényt értelmezve, illetve utána nézve, azt a gyakorlati oldalra áttenni. Szerinte ezzel a finomítással a képviselő-testület részére elfogadható a szabályzat.

**Alföldi-Lakatos Gábor** sérelmezte, hogy a szabályzatot a képviselők késve kapták készhez.

**Béres László** utalt rá, hogy a szabályzat már az előző képviselő-testületi ülés alkalmával kiadásra került.

**Dr. Pataki Anita** az Alföldi-Lakatos Gábor hozzászólására elmondta, hogy előző nap délutánig nyitott volt a módosításra a lehetőség. Véleménye volt, itt az ideje annak, hogy a szabályzat elfogadásra kerüljön.

**Bozsányi Ferenc** elmondta, hogy a szabályzatot már az előző testületi ülésre megkapták a képviselők, és lehetőségük volt az írásbeli véleményezésre.

**Béres László** a témát lezárva szavazásra tette fel a közbeszerzési szabályzat elfogadását.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal elfogadta Hajdúhadház Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát, és meghozta az alábbi határozatot:

**111/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadta Hajdúhadház Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát.

- 6./ ÉAOP-4.1.3/A-2008-0023 számú Mikrotérségi Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat infrastrukturális fejlesztése c. projekt keretében 2010. március 29-éig elkészült munkák kifizetéséhez hozzájárulás megadása  
**Előadó:** Béres László polgármester, Fekete István GVB elnök  
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** felkérte a gazdasági bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

**Fekete István** ismertette az előterjesztést és a bizottsági javaslatot, amit a gazdasági bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra javasolt.

**Győrfi Sándor** nem tartotta indokoltnak a kifizetést a VÁTI véleményének megérkezése előtt.

**Béres László** arról tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az aljegyző asszony egyeztetett a VÁTI-val, de még nem tudni mikor fognak jönni a szakértők. A munka elvégzésre került, a műszaki ellenőr és a műszaki iroda részéről megnézésre és leigazolásra került, így véleménye szerint a kifizetésnek ebből a szempontból nincs akadálya. Az önkormányzatra háruló kárigényt a hibázóval szemben az önkormányzat bíróság útján érvényesíteni fogja.

**Győrfi Sándor** véleménye volt, hogy a kivitelezőnek több követelése lesz.

**Béres László** lehetségesnek tartotta, hogy ettől az összegtől több követelése lesz a kivitelezőnek, de majd a bíróság fogja eldönteni, hogy mi jogos, és mi nem.

**Kiss Sándor** elmondta, hogy a munka az önkormányzat részéről megrendelésre került, a munkavégzés elkezdődött, és a benyújtott nagyságrendnek megfelelően elvégzésre is került. A számla benyújtásakor derült ki, hogy több formai és jogi dolog nem került tisztázásra, ezek a hibák viszont nem az önkormányzat hibái, hanem azé, aki ezt a csomagot előkészítette, és nem vette észre az anyagban lévő hibákat. Az összeg kifizetését javasolta.

**Rostás Zsigmond** felelőtlenségnek tartotta, hogy ez a majdnem új épület megbontásra került azért, hogy pályázni tudjanak. Szerinte meg kellene nevezni a felelőst, aki miatt így alakult ez a beruházás. Nem értette, hogy az összeg hogyan lett ennyi, mivel korábbi ülésen 8 millió forintot emlegettek.

**Béres László** elmondta, hogy az önkormányzat részéről nem történt hiba, ha szakszerűen történt volna a bonyolítás, akkor ennek a beruházásnak már az átadására készülnének. A VÁTI értékelését meg kell várniuk, s annak megérkezése után lehet folytatni a beruházást, és ami kár érte az önkormányzatot, azt bírósági úton fogják érvényesíteni.

**Fekete István** a tárgyilagosság érdekében elmondta, hogy az önkormányzat részéről nem jelölhetnek meg felelősként senkit, a feljelentés alapján, amit majd megtesznek, azt a bíróság állapítja meg, s az is előfordulhat, hogy az önkormányzat is hibázott. Számára nem volt egyértelmű, hogy csak a bonyolító hibázott volna, mivel mindennek van egy ok-okozati összefüggése. Kiadtak egy árazatlan költségvetést, ami nem úgy köszönt vissza, mint ahogyan kiadták. Ennek a következménye lett, hogy a bonyolító nem vizsgálta meg megfelelően, ezért hibás. Ez a második lépcső, s ezután még jöhetnek a következő lépcsők.

**Csonka István** egyetértett abban, hogy nem volt egy jó ötlet egy meglévő épület szétbontása. A polgármester úr által elmondottakhoz azt a kiigazítást tette, hogy az általa, az Universal Bau-val aláírt szerződés 3/3. pontja a végszámla benyújtásának határidejéül május 16-át határozta meg, szerinte ezt figyelembe kellett volna venni, és ennek megfelelően kellett volna a dolgokat is intézni. Azzal kapcsolatban, hogy a munkálatokat felfüggesztették, ismételten és nyomatékosan kijelentette, hogy a pótmunkákról nem kapott semmiféle tájékoztatást, hogy miket rendeltek el, nem látta azokat a pótmunkákat, amiket esetlegesen elvégzett a cég. Ezen túllépve kérdezte a polgármester urat, ha ennyire beszélnek a bonyolító személyéről, miért nem hívták meg erre az ülésre, hogy kérdéseket tehessenek fel neki, és ne vagdalózva a háta mögött beszéljenek dolgokról, valamint a napirend tárgyalásánál nincs jelen a műszaki ellenőr sem. Jónak tartotta volna, ha e napirend keretében megpróbálnák tisztába tenni a dolgokat, így elkerülhető lenne, hogy mindenki másra próbálja hárítani a felelősséget. Azzal egyetértett, hogy az elvégzett munka értéke kerüljön kifizetésre, de csak az a része, amely nem tartalmaz pótmunkákat, mivel a képviselő-testület pótmunkát nem hagyott jóvá, bár része a szerződésnek.

**Béres László** az elhangzottakkal egyetértett, semmilyen pótmunka nem került megrendelésre sem a képviselő-testület, sem pedig a hivatal részéről. Az építési naplóba a műszaki ellenőr ilyen bejegyzést nem tett, azt a számlát, amit a pótmunkára küldött a kivitelező, tudomása szerint visszaküldésre került. Az előterjesztésben lévő összeg csak azt a munkát tartalmazza, amit Komor Sándor műszaki ellenőr Nagy Imre műszaki irodavezetővel tételesen több héten keresztül felülvizsgálva leellenőrzött, és amit ezek után a műszaki ellenőr leigazolt.

**Hortó József** szerint előbb-utóbb ki fog derülni, hogy ki hibázott. Emlékeztetett, amikor erről az épületről volt szó, akkor a CKÖ nagyon sokszor elmondta, hogy az maradjon meg az oktatás részére. Véleménye volt, hogy az elvégzett munka értékét ki kell fizetni, és mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a munka folytatódjon, és az épület időben átadásra kerülhessen.

**Csonka István** képviselő az üléstermet elhagyta – jelen van 14 fő szavazó -.

**Béres László** egyértelműsítette, hogy a hibát a bonyolító követte el. Mikor legelőször tárgyaltak vele az volt a válasza, hogy csak jogi bonyolításra szerződött, holott teljeskörű bonyolításra szól a szerződése. Példaként említést tett arról, amikor a belvizes pályázat tárgyalása során azt mondta, hogy hajnalban jött rá arra, hogy gond van, és nem jó az javaslat, amit előtte a bizottsággal jóváhagyatott. A bonyolítónak van felelősségbiztosítása, előfordul, hogy valakinek hiba csúszik a munkájába. Az önkormányzatnak nagy valószínűséggel bírósági úton kell érvényt szereznie.

**Dr. Pataki Anita** kérte, hogy az előterjesztés azzal a kiegészítéssel kerüljön elfogadásra, hogy a dátumok mind a záradékban, mind a számlán a beérkezéshez kerülnek igazításra. Erre azért kerül sor, mert a pénzügyi iroda formai hiba miatt visszaadta a számlát, amit javítani fognak, és ehhez képest fog majd elkészülni a záradékban a dátumozás, valamint a határozati javaslatban foglalt határidő is ehhez fog módosulni.

**Fekete István** az elmondottakra jelezte, hogy a számla kifizetésének határideje így ki fog tolni.

**Dr. Pataki Anita** elmondta, hogy a teljesítési igazolás dátuma május 19-e, és határidőként az általuk a számlára írt határidő fog számítani.

**Béres László** szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadását, valamint az aljegyző által tett kiegészítés tudomásul vételét, amit a képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadott, és meghozta az alábbi határozatot:

#### **112/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „ÉAOP-4.1.3/A-2008-0023 számú Mikrotérségi Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat infrastruktúrális fejlesztése” című projekt keretében 2010. március 29-éig



elkészült munkák kifizetéséhez hozzájárulás megadása” című előterjesztését és az alábbiak szerint döntött:

Kiegyenlíti az Universal Bau 96 Bt., mint kivitelező által - „Hajdúhadház, Szabó G. u. 7. sz.. alatti ingatlanon lévő tagiskolából Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat kialakítása” című projekt során 2010. március 29-ig elkészült munkákról - kiállított nettó 5.307.295 Ft összegű számlát. A munkálatok elvégzését a beruházás műszaki ellenőrzésével megbízott Közterv Kft. műszaki ellenőre Komor Sándor teljesítési igazolással igazolta és a számlát aláírásával kollaudovalta.

Amennyiben a fenti összeg az elnyert támogatási összeg keretein belül nem számolható el úgy a fejlesztési hitelszerződés mellékletét képező „projektlistában” 4. sz. alatt feltüntetett beruházás terhére kerül elszámolásra.

Felhatalmazza Béres László polgármestert, hogy a számla kifizetésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felkéri Béres László polgármestert, hogy az Universal Bau 96 Bt.-vel megkötött szerződés fizetési feltételekre vonatkozó pontját módosítsa a tényleges fizetési határidőknek megfelelően. A szerződés módosítás közzétételi kötelezettségéről és a közreműködő szervezet részére történő megküldéséről gondoskodni kell.

**Határidő:** 2010. június 15.

**Felelős:** Béres László polgármester

7./ Hajdúhadház Árpád utca útépitési engedélyes  
tervdokumentáció korszerűségi felülvizsgálat  
megtárgyalása

Előadó: Béres László polgármester, Fekete  
István GVB elnöke  
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** felkérte a bizottság elnökét a bizottsági vélemény ismertetésére.

**Fekete István** ismertette az előterjesztést, és a bizottsági javaslatot, amit a bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra javasolt.

**Béres László** kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**113/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő testülete  
megtárgyalta a „Hajdúhadház, Árpád utca útépitési

**engedélyes tervdokumentációjának korszerűségi felülvizsgálata**” című előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

Hajdúhadház, Árpád utca útépítési engedélyes terveinek korszerűségi felülvizsgálatának elkészítésével a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft-t (4484 Ibrány, Szabolcs út 14.) bízta meg nettó 200.000,-Ft + 25% Áfa összegben, azaz bruttó 250.000,-Ft összegben, melyet a 2010. évi költségvetésben tervekészítésre elkülönített összegből biztosít.

Felkéri Béres László polgármestert, hogy a Bíró és Társa Tervező és Szolgáltató Kft-t (4484 Ibrány, Szabolcs út 14.) tervezővel a megbízási szerződést kösse meg.

**Határidő:** 2010. június 4.

**Felelős:** Béres László polgármester

**Béres László** javaslata volt, hogy a 8./ napirendi pont az ülés utolsó napirendjeként kerüljön megtárgyalásra, mivel arra zárt ülés keretében kerül sor.

9./ Nyári gyermekétkeztetés támogatáshoz való csatlakozás lehetőségének megtárgyalása  
**Előadó:** Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.  
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** elmondta, hogy ebben a témában alpolgármesteri és bizottság elnöki – pénzügyi, szociális - egyeztetést hívott össze, ahol átbeszélték azt, hogyan lehetne ezt a legcélszerűbben megvalósítani.

**Kovács Tamás** tájékoztatta a testületet, hogy évek óta van ez a lehetőség, mely melegétkeztetésre, vagy felmelegíthető konzerv biztosítására vonatkozik. Ez évben a Bocskai iskola bonyolítaná le az osztást felmelegíthető étel formájában, 490 gyermek részére. Ezek a gyerekek, a három, vagy annál több gyermekes családokból kerülnek ki, akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek.

**Alföldi-Lakatos Gábor** kérdése volt, hogy kik kapják ezt a lehetőséget, kimondottan a gyerekek, vagy pedig a gyerekek szülei, akik felelősek a gyerekekért.

**Kovács Tamás** válaszában elmondta, nyilván a törvényes képviselők fogják átvenni a csomagokat, de a gyermek a kedvezményezett. Azért is a nagycsaládosokat célozták meg inkább, mivel ezeket a konzerveket valószínűleg nem egy gyerek fogja majd elfogyasztani, hanem a családot támogatják vele.

Alföldi-Lakatos Gábor kérése volt, hogy a körzeti képviselők kapjanak tájékoztatást arról, hogy mely családok jogosultak erre a támogatásra, és biztosítsanak lehetőséget számukra a kiosztásban való részvételre.

Hortó József véleménye volt, hogy ebben az osztásban ne vegyen részt a CKÖ.

Rostás Zsigmond észrevétele volt, minőségi konzervek kiosztására kerüljön sor.

Béres László a témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**114/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a 2010. évi nyári gyermekétkeztetés támogatásához való csatlakozás lehetőségét.

Kinyilatkozza, hogy a programhoz – a 490 gyermek részére történő felmelegíthető készétel kiosztásával – csatlakozik, és felhatalmazza a jegyzőt, hogy a támogatás igényléséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. május 27.

Felelős: Vincze András címzetes főjegyző

10. /EU élelmiszer-segélyprogram I. fordulójához való csatlakozás lehetőségének megtárgyalása

Előadó: Kovács Tamás hatósági ir. vez. h.  
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Béres László felkérte a téma előadóját, amennyiben van kiegészítése, azt tegye meg.

Kovács Tamás elmondta, hogy ez a lehetőség is biztosított az önkormányzat számára, június 29-30-án kerül sor az élelmiszer leszállítására, aminek kiosztására a Földi iskolában kerül sor.

Alföldi-Lakatos Gábor kérte, hogy a körzetekre vonatkozóan a képviselők kapjanak kimutatást, hogy tájékoztathassák a pontos időpontról a b.), és c.) jogcím alatt kedvezményezett embereket. Az is kérése volt, hogy az élelmiszer átvételénél lehessen jelen.

**Béres László** az elhangzottra reagálva elmondta, hogy ezeket a csomagokat nem a képviselők fogják osztani, hanem az önkormányzat valamelyik intézményében, az élelmiszer átvételéhez pedig nincs szükség kocsikísérőre.

**Kovács Tamás** arról tájékoztatta a képviselőket, hogy a városban kb. 4500 család van, és 3360 db csomagról van szó, ami azt jelenti, hogy aki a szociális ellátó rendszerben benne van, mindenki fog csomagot kapni. Szerinte listáról felesleges beszélni, hiszen minden rászoruló családot fog érinteni.

**Bezzegné Csákó Katalin** képviselő az üléstermet elhagyta – jelen van 13 fő szavazó -.

**Alföldi-Lakatos Gábor** szerint a döntéshozó szervnek bármikor bármilyen észrevétele van, akkor azt meg kell oldani, még ha plusz munkával is jár.

**Hortó József** köszönetet mondott a CKÖ és a lakosság részéről is ezért a támogatásért, amit a város kapni fog. Egyetértett az irodavezető helyettes által elmondottakkal, egyúttal felhívta arra az előző évi döntésre a figyelmet, hogy a következő ilyen csomagnál a CKÖ megkapja a csomagok 50%-át a vita elkerülése végett. Mivel ez évben majdnem minden család részesül a csomagból, így a CKÖ részéről nem tartott igényt erre, viszont az elkövetkezendőben, ha nem érint ennyi családot, akkor kéri az említett döntés alkalmazását.

**Sipos Sándor** nem értett egyet az Alföldi-Lakatos Gábor általi kéréssel, szerint ha a képviselők beleszólást kapnak, akkor azt más célokra fogják felhasználni, mivel közeledik a választás.

**Béres László** elmondta, hogy az élelmiszerek a Földi iskolába kerülnek leszállításra, és az intézményi dolgozók fogják összeállítani a csomagokat.

**Alföldi-Lakatos Gábor** a Sipos Sándor képviselőtársa által mondottakra reagálva közölte, hogy a kerületében élő emberek képviselőtéért van itt, és nem csak a saját körzete érdekében szólt.

**Fekete István** kérése volt a hatósági iroda felé, mivel előző évben voltak olyan visszajelzések, hogy olyan személyek is kaptak csomagot, akik nincsenek rászorulva, és emiatt sértve érezték magukat, erre legyenek tekintettel.

**Béres László** az elhangzottra reagálta, hogy az egyeztetésen ez is szóba került, ezt felül fogják vizsgálni és figyelemmel kísérik.

**Rostás Zsigmond** nem értett egyet az Alföldi-Lakatos Gábor által elmondottakkal, örülni kell annak, ha valamit kap a város, de abból nem szabad kampányt csinálni.

**Alföldi-Lakatos Gábor** a Rostás Zsigmond képviselőtársa véleményére reagálva elmondta, hogy nem kampányolni akar, hanem az embereken próbál segíteni.

**Csonka István** képviselő az ülésterembe visszatért – jelen van 14 fő szavazó -.

**Béres László** a témát lezárva szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta (Csonka István képviselő az ülésteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt), és meghozta az alábbi határozatot:

**115/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az EU Élelmiszer-segélyprogram I. fordulójához való csatlakozás lehetőségét, és kinyilatkozza, hogy a programhoz – a 3360 db (32.080 kg) csomag kiosztásával – csatlakozik.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Béres László polgármester

11./Kazinczy u. 2. sz. alatti önkormányzati ingatlan értékesítésével kapcsolatban helyrajzi szám javítása

Előadó: Béres László polgármester  
(szóbeli előterjesztés)

**Béres László** elmondta, hogy a 60/2010.(III.31.) számú határozatban a Kazinczy u. 2. sz. alatti ingatlan helyrajzi számában elírás történt, ezért azt javítani szükséges. A helyes helyrajzi szám: 12089/2. Kérte az alábbi határozati javaslat elfogadását: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 60/2010.(III.31.) határozatát akként javítja ki, hogy a Hajdúhadház, Kazinczy u. 2. sz. alatti helyrajzi száma helyesen 12089/2. A határozat többi része változatlan marad. Határidő: 2010. május 31., felelős: Béres László polgármester.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**116/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 60/2010.(III.31.) határozatát akként javítja ki, hogy a Hajdúhadház, Kazinczy u. 2. sz. alatti helyrajzi száma helyesen 12089/2.

A határozat többi része változatlan marad.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Béres László polgármester

**Béres László** tájékoztatta a képviselőket, hogy járdaépítéssel kapcsolatos igényt május 28-áig lehet leadni, azt követően már nem fogadják az igényeket.

#### 12./ Különfélék

Gyógyszertári            ügyelet            helyzetének  
megtárgyalása  
(szóbeli előterjesztés)

**Béres László** elmondta, hogy a képviselő-testület e témában már hozott határozatot, ami elküldésre került az ÁNTSZ felé. A gyógyszertárak nyitvatartásában nem az önkormányzat, hanem az ÁNTSZ dönt. A megküldött határozat ellenére az ÁNTSZ másként döntött, és nem csak Hajdúhadházat illetően, hanem más települést illetően is.

**Fekete István** javasolta nézzenek utána a gyógyszertárak alapító okiratainak, tudomása szerint abban szerepel, hogy éjszaka, munkaszüneti-, és pihenőnapokon is vállalják az ügyeletet. A működési engedélyüket úgy kapták meg, hogy ezt vállalták.

**Alföldi-Lakatos Gábor** kérte hozzon egy állásfoglalást ebben a témában a képviselő-testület, valamint a lakosság részéről jelenlévő Kálmánczi Klárának adják meg a szót.

**Béres László** képviselői hozzászólás hiányában megadta a szót Kálmánczi Klárának.

**Kálmánczi Klára** elmondta, hogy több lakos részéről is hallott panaszt azzal kapcsolatban, hogy a gyógyszertárak nem tartanak ügyeletet, hétvégeken nincsenek nyitva, rövidült a nyitvatartási idejük. Véleménye szerint megengedhetetlen az, hogy ennyi lakos– Hajdúhadház, Téglás, Bocskai kert - ellátatlanul maradjon. Kérte a képviselő-testületet próbáljanak nyomást gyakorolni a gyógyszertárakra oly módon, hogy akár esetleg szóba kerülhet a működési engedélyük visszavonása. A gyógyszertárak működtetői bizonyos szolgáltatást vállaltak, amit teljesíteniük kell, a lakosságot nem lehet kitenni annak, hogy baj esetén ne juthassanak hozzá a szükséges gyógyszerhez, emiatt előfordulhat akár haláleset is, és akkor a felelősséget valakinek vállalnia kell.

**Sipos Sándor** képviselő az üléstermet elhagyta – jelen van 13 fő képviselő -.

**Béres László** ismertette a képviselő-testület korábbi határozatát, melyben nem támogatták az ügyeleti rendszer megváltoztatását, és amit megküldtek az ÁNTSZ részére, és ennek ellenére született az a döntés, ami miatt ez az ügy ismét felszínre került.

**Kálmánczi Klára** amennyiben az ÁNTSZ döntött a gyógyszerterek nyitvatartási rendjében, úgy javasolta felsőbb szervekhez fordulni – ÁNTSZ felügyeleti szerve, egészségügyi minisztérium – a lakosság érdekében. Ha a testület ebben nem tud lépni, akkor lakossági aláírásgyűjtésbe fognak kezdeni, mert a lakosságot nem szabad gyógyszerter nélkül hagyni. Életekről, egészségről van szó, amivel nem lehet szórakozni, ezt a tudomásukra kell hozni erélyesebben.

**Vincze András** tájékoztatásként elmondta, hogy megérkezett az a határozat, amivel a működési engedély módosításra került, s aminek az indokolási részében szerepel a hajdúhadházi önkormányzat véleménye, és az is szerepel benne, hogy csak véleményt kértek az önkormányzattól, amit nem kötelesek figyelembe venni. Javasolta a lakossági aláírásgyűjtés elindítását, s az kerüljön elküldésre a döntést hozónak.

**Kálmánczi Klára** az aláírásgyűjtéshez azt a segítséget kérte az önkormányzattól, hogy kaphassanak egy támogató levelet, amit mellékelni tudnak majd az aláírásokhoz.

**Béres László** az elhangzottaknak megfelelően szavazásra tette fel az alábbi határozati javaslatot: Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a gyógyszerellátást biztosító gyógyszerteri vállalkozások ügyeleti renddel kapcsolatos képviselői előterjesztést, és úgy döntött nem ért egyet az ÁNTSZ gyógyszerteri ügyelet módosításával kapcsolatos döntésével és támogatja a lakosság azzal kapcsolatos aláírásgyűjtését, hogy a gyógyszerterek ügyeleti rendje változatlan maradjon.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 13 igen szavazattal elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### **117/2010.(V.27.)HÖ. sz. határozat**

Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a gyógyszerellátást biztosító gyógyszerteri vállalkozások ügyeleti renddel kapcsolatos képviselői előterjesztést, és úgy döntött nem ért egyet az ÁNTSZ gyógyszerteri ügyelet módosításával kapcsolatos döntésével és támogatja a lakosság azzal kapcsolatos aláírásgyűjtését, hogy a gyógyszerterek ügyeleti rendje változatlan maradjon.

8./ Városi Pedagógus Napi kitüntetési javaslatok megtárgyalása

**Előadó:** Béres László polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB elnök  
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

**Béres László** a napirend tárgyalására zárt ülést rendelt el, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülést követően megköszönte a képviselők munkáját, az ülést bezárta.

kmf.

Vincze András  
címzetes főjegyző

Béres László  
polgármester

Bernáth Bálint  
jegyzőkönyv-hitelesítő