

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2011. február 10-én de. 9 órakor a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott – rendkívüli – üléséről.

Jelen voltak: Képviselők a jelenléti ív szerint
Dr. Suba Tamás jegyző
Dr. Horváth Edit hatósági irodavezető
Bodnár Milán pályázati referens
Kissné Bereczki Judit jkv.vez.

Csáfordi Dénes köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Asztalos Péter (igazoltan), Borsi István és Rostás Zsigmond nincs jelen, az ülés határozatképes. (8 szavazó). Ismertette a meghívóban foglalt napirendet, melyből a 4. pont törlését javasolta, mivel nem érkeztek be az árajánlatok.

Dr. Suba Tamás – Csonka István kérdésére - elmondta, hogy az árajánlatokat email-ben megkapták, informálisan ismerik a tartalmukat, de hivatalosan, papíralapon nem érkeztek meg az előző estéig.

Csáfordi Dénes – mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt – szavazásra bocsátotta a napirendet a 4. pont törlésével, melyet a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett – határozathozatal nélkül – elfogadott az alábbiak szerint:

- 1.) A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló helyi rendelet elfogadása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKB. elnök
- 2.) Szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás 2011. évi díjának megállapítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fekete György GVB. elnök
- 3.) Új Bölcsőde létrehozása Hajdúhadházon tárgyú beruházás közbeszerzési eljárás bonyolításával kapcsolatban a GERI Ügyvédi Irodával megkötött megállapodás felbontása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Bodnár Milán pályázati referens
- 4.) Aljegyzői pályázat elbírálása
Előadó: Suba Tamás jegyző
- 5.) Közfoglalkoztatást szervezők pályázata
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Bodnár Milán pályázati referens

- 1.) A helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló helyi rendelet elfogadása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKB. eln
(rendelettervezet a jkv-höz mellékelve)

Kiss Sándor Mátyás tájékoztatása szerint az ÜEKB. megtárgyalta az egységes szerkezetbe foglalt rendelettervezetet, melynek tulajdonképpen a képviselők, bizottsági elnökök, tagok ülésekről való hiányzásának szankcionálását tartalmazó része változik. A tervezetet a bizottsági állásfoglalás alapján kidolgozott formában elfogadásra javasolta.

Csonka István kérte az elnököt, fejtse ki milyen formában gondolják a szabadság igazolását? Szóvá tette, hogy az ülésekről a képviselők kiértesítése rendszeresen késve történik, bizottsági meghívókat több esetben csak napokkal az ülés időpontja után kapott meg, s a mai testületi ülésről is csak véletlenszerűen értesült. Ha kötelezettségeket rónak a képviselőkre, a kiértesítés történjen gyorsabban, gördülékenyebben, mert a jelenlegi helyzet siralmas.

Dr. Suba Tamás elfogadta a probléma felvetést, két okkal magyarázta a fennakadásokat. 1.) Nagyon komoly nehézségeik vannak a kézbesítéssel, de ez a hivatal belső problémája, amit hamarosan orvosolni fognak. 2.) Nagyon sok sürgető ügyük van, melyeken rohammunkával dolgoznak. Bízott benne, hogy ezekből egyre kevesebb lesz, így elkerülhető lesz az anyagok utolsó pillanatban történő kiküldése.

Rostás Zsigmond megérkezett, bekapcsolódott a képviselő-testület munkájába. (9 szavazó)

Antal Ferenc megjegyezte, a kézbesítők arra panaszkodnak, hogy Csonka István folyamatosan nem veszi át a leveleket.

Csonka István elég nyers formában válaszolt képviselőtársának és közölte, ő nem ér rá otthon ülni és várni a postást, hogy hoz-e valamit. Régen legalább felemelték a hivatalban a telefont egy-egy rendkívüli ülés esetén, de most ez sem működik.

Bozsányi Ferenc szerint régen sem volt jobb a helyzet a rendkívüli ülések összehívását illetően, éppen ezért nem is alkalmazták a szankciókat. Nem tartotta valószínűnek, hogy a jövőben jobban fognak állni a határidők tekintetében, ezért nem is „drákói” szigorral tették meg a bizottsági javaslatot, melyet támogatott.

Csáfordi Dénes kérte Csonka Istvánt, hogy kicsit kulturáltabban fogalmazza meg a mondandóját.

Csonka István szerint ez politikai téren belefér, s ha valakinek nem tetszik, jelentse fel. Ismételten kérte, tegyenek valamit a kézbesítés javítása érdekében, vagy legalább keressék telefonon.

Csáfordi Dénes kérte továbbá, hogy tartsák magukat az elfogadott napirendhez, vagy ha a kézbesítésről akarnak beszélni, vegyék napirendre.

Csonka István szerint ez kapcsolódik az ÜEKB. által előterjesztett témához, mert ha kötelezettségeket rónak a képviselőkre, teremtsék meg a teljesíthetőség feltételeit, mert a kézbesítés nem működik. Addig is használják a telefont.

Csáfordi Dénes helyesbített, a kézbesítés működik, csak nem jól. Ennek finanszírozási okai vannak, ugyanis a közmunka program nem a tervezettek szerint indult. Két hónapon belül egyébként át fognak állni az elektronikus adattovábbításra, s akkor nem lesznek ilyen problémák. Fontosnak tartotta, hogy az egyes témákat bizottsági ülésen tárgyalják meg részletekbe menően. Jelen esetben a szankcionálásnak szerinte is csak formaságnak kell lenni, hiszen ha valaki képviselőiséget vállalt, nyilván dolgozni akar a városért, ami azzal is jár, hogy részt kell venni az üléseken. Ha nem, le kell mondani a tisztségről.

Kiss Sándor Mátyás rámutatott, hogy a bizottság abszolút jó szándékkal járta körbe a témát és olyan enyhe, körültekintő szankciót terjesztettek a testület elé, ami alól bárki, bármikor kimentheti magát. Abban igazat adott Csonka Istvánnak, hogy a kiértesítések történjenek meg időben, mert ezen a téren

most igen kaotikus állapotok uralkodnak. Ő is tudott a kézbesítők panaszáról, hogy Csonka Istvánnak nem tudtak kézbesíteni, de ez adódhat az újoncok rutintalanságából is. Javasolta, hogy a rendeletervezetet fogadják el a bizottsági előterjesztésnek megfelelően.

Csáfordi Dénes szavazásra bocsátotta a rendeletervezetet, melyet

a képviselő-testület 9 igen szavazat mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 5/2011.(II.10.) önkormányzati rendeletét a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)

(tárgykód: A2)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testületének
5/2011.(II.10.) önkormányzati rendelete
a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről**

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV tv. 14. § (1) bekezdése a 17. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

I. §

- (1) A képviselői tiszteletdíj (alapdíj) 77.000.- Ft/hó.
- (2) Az önkormányzat állandó bizottságai elnökeinek, a tanácsnoknak tiszteletdíja az (1) bekezdésben meghatározott alapdíjon felül – több tisztség, bizottsági tagság esetén is – havi 69.300.- Ft-tal növekszik.
- (3) Ha a képviselő bizottságnak tagja, tiszteletdíja az (1) bekezdésben meghatározott alapdíjon felül – több bizottsági tagság esetén is – havi 25.000.- Ft-al növekszik.
- (4) Az önkormányzat állandó bizottságai nem képviselő tagjai 25.000.- Ft/hó tiszteletdíjban részesülnek.
- (5) A helyi önkormányzati képviselőnek, a bizottság elnökének, tagjának ezen tevékenységével összefüggő általa előlegezett, számlával igazolt szükséges költségét meg kell téríteni. A költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.
- (6) A tiszteletdíj kifizetése havonta utólag történik.

2. §

- (1) A helyi önkormányzati képviselő és az önkormányzat állandó bizottsága tagja és elnöke részvételét a képviselő-testületi ülésen az ülésről készült jegyzőkönyv és annak mellékletét képező jelenléti ív bizonyítja.
- (2) A helyi önkormányzati képviselőt a jelen rendelet 1 § (1), (2), (3) bekezdése alapján, az állandó bizottság nem képviselő tagját a rendelet 1. § (4) bekezdése alapján megillető tiszteletdíjat 10 százalékkal hat hónap időtartamra kell csökkenteni, ha a helyi önkormányzati képviselő a képviselő testület üléséről, az állandó bizottság elnöke, tagja a bizottság üléséről igazolatlanul hiányzik.
- (3) A képviselő testület és állandó bizottság üléséről való távollét igazolatlanoknak minősül, ha a helyi önkormányzati képviselő, állandó bizottság elnöke és tagja az előre látható távolmaradását a képviselő testület ülése, vagy állandó bizottság ülése tervezett időpontja előtt, szóban, vagy írásban, vagy telefonon vagy e-mailen a polgármester személyi titkáránál az ülés előtt nem jelenti be.

A bejelentésről a polgármester személyi titkára köteles tájékoztatni képviselő testületi ülés esetén a polgármestert, bizottsági ülés esetén a bizottság elnökét.

(4) Amennyiben a helyi önkormányzati képviselő, bizottsági elnök, tag önhibáján kívül nem tudott eleget tenni a 2 § (3) bekezdésében meghatározott előzetes bejelentési kötelezettségének úgy távolmaradását igazoltnak kell tekinteni, amennyiben az akadályoztatása megszűnésétől számított 3 napon belül távolmaradásának okát a (3) bekezdésben meghatározott módon bejelenti.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott igazolt távolmaradási oknak kell tekinteni, ha a helyi önkormányzati képviselő, bizottsági elnök, tag

- a. betegsége
- b. éves rendes szabadsága
- c. munkahelyi halaszthatatlan elfoglaltsága
- d. képviselői munkájával kapcsolatos megbízatása az ülés időpontjára esett

(6) A helyi önkormányzati képviselőt megillető tiszteletdíj csökkentésére a jelen rendeletben foglaltak szerint az Önkormányzat Ügyrendi Etikai és Közrendvédelmi Bizottsága jogosult. Az Ügyrendi Etikai és Közrendvédelmi Bizottság első alkalommal jelen rendelet hatálybalépését követő hat hónap után, majd ezt követően hat havonta a jegyző által rendelkezésére bocsájtott képviselő testületi ülésről, valamint állandó bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvek alapján dönt a mulasztó helyi önkormányzati képviselő, állandó bizottsági elnök és tag tiszteletdíjának mérsékléséről.

(7) Az Ügyrendi, Etikai és Közrendvédelmi Bizottság döntését a képviselő testület jogosult felülvizsgálni.

(8) A képviselői tiszteletdíj mérsékléséről rendelkező határozat (Ügyrendi Etikai és Közrendvédelmi Bizottsági, vagy képviselő testületi Határozat) alapján a jegyző gondoskodik a számfejtő szerv felé a csökkentett helyi önkormányzati képviselői tiszteletdíj számfejtése iránt.

3.§

(1) Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszíti a Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő testületének 28/2006.(XI.02.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló, valamint az azt módosító 13/2008.(V.06.) önkormányzati rendelete és 19/2010.(X.14.) önkormányzati rendelete.

Dr. Suba Tamás sk.
jegyző

Csáfordi Dénes sk.
polgármester

Záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel kihirdetve.
Hajdúhadház, 2011. február 10. 15 óra.

Dr. Suba Tamás sk.
jegyző”

2.) Szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás 2011. évi díjának megállapítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fekete György GVB. elnök
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Fekete György elmondta, a GVB január 25-én tárgyalta a témát, ahol javaslat is született, 27-én viszont a szolgáltató levélben értesítette az önkormányzatot, hogy a díjemelésről szóló helyi rendeletet ők még nem hagyták jóvá. Ez január 31-ével megtörtént, így ettől az időszaktól lehet emelni a díjakat. Az előterjesztés szerint március 1-el történne a 8 %-os emelés, a kedvezményekről pedig már döntött a testület. A GVB. egyhangúlag kénytelen elfogadásra javasolni a rendelettervezetet, mert nem tehet mást.

Csáfordi Dénes hozzátette, hogy a Hajdúhadházi Lapok következő számában tájékoztatni fogják a lakosságot a díjemelésről és a kedvezményről.

Rostás Zsigmond nem értette mi változott a múltkori ülés óta, mert akkor elég részletesen kitárgyalták, hogy nem indokolt az emelés, most mégis el akarják fogadni annak ellenére, hogy tudják, a lakosság nem bírja már a további terheléseket. Ahogy korábban is mondta, ezzel a lépéssel ők maguk teszik az embereket bűnözőkké. A CKB ülésén javasolta, hogy ha mégis elkerülhetetlen az emelés, 10 %-kal csökkentsék a kommunális adót. Nem támogatta a díjemelést, annál is inkább, mivel a vízdíj emelését is csak kikényszerítette a szolgáltató. A hulladékszállításra pályázatot kell kiírni és olcsóbb céget keresni.

Csáfordi Dénes rámutatott, nem ilyen egyszerű a helyzet. Az emelés sajnos elkerülhetetlen, de azt is eredménynek kell elkönyvelni, hogy sikerült késleltetni a folyamatot, így január és február hónapokra még a 2009-es árakon vehették igénybe a szolgáltatást, pedig az üzemanyagárakban 2009 óta több mint száz forint/literes volt az emelkedés - tehát meg lehet indokolni az emelést. Az is kész tény elé állította a települések mostani vezetőit, hogy az elmúlt évben a polgármesterek ígéretet tettek az idei 8 %-os emelés elfogadására annak fejében, hogy tavaly, a választás évében változatlanok maradjanak a díjak. Az is tény, hogy országos viszonylatban ez a szemétszállítási díj alacsonynak számít. Azt is tudni kell, hogy Hajdúhadhárról éves szinten mintegy 10 millió forint nem folyik be a szolgáltatóhoz, mert a lakosság egy része nem fizeti ki a ráeső díjat, ami szintén befolyásolja az emelés mértékét, hiszen egy gazdasági alapon működő cégről, nem pedig jótékonyági intézményről van szó. Előbb utóbb sajnos ez is be fog gyűrűzni, s mint tulajdonosnak a városnak kell majd kifizetni a kieső részt. Azt is tudomásul kell venni, hogy Hajdúhadháznak csak egy szavazata van, nem ő a többségi tulajdonos, tehát nincs lehetősége a vétózásra. Említésre került a vízdíj, ami szintén itt emelkedett a legkisebb mértékben. (A szolgáltatás minősége más kérdés.) Addig, amíg a szolgáltatások biztosítását – legyen szó vízről, szemétszállításról, közvilágításról, stb. – az önkormányzat nem tudja megoldani saját erőből, addig sajnos kényszerpályán vannak. Egyébként nem tartotta valószínűnek, hogy éppen ez az 1600 forint fogja bűnözésre kényszeríteni az embereket. Mindezek mellett elszomorító, hogy a szervezett szemétszállítás ellenére is szemetes a város, az emberek egy részének a kulturálatlansága miatt.

Bozsányi Ferenc rámutatott, hogy a hulladékgazdálkodásról törvény rendelkezik, aminek eleget kell tenni. Részt vett a CKB ülésén, ahol kritikaként megkapta, hogy soha nem ellenkezett a lakosságot sújtó adóemelések, díjemelések miatt. Ez igaz, de hozzátartozik, hogy az egyéni választókerületi képviselők nagyon nehéz helyzetben vannak, ugyanis szem előtt kell tartani a lakosság érdekeit és a város működőképességét egyaránt, s az is jogos elvárás, hogy ha valaki egy díjemelés ellen szól vagy csökkentést kér, nevesítse, mivel tudják kompenzálni a kieső bevételt. Biztosan vannak olyanok, akik nem tudnak eleget tenni a díjfizetési kötelezettségeiknek, de tudomásul kell venni, hogy ezek nem szociális alapon működnek, s a nagyon nehéz helyzetben lévők azért jogosultak szociális juttatásokra is.

Rostás Zsigmond tisztában van vele, hogy a szolgáltatásokért fizetni kell, s hogy az inflációt követni kell. Amiatt emelt inkább szót, hogy annak idején azzal a címszóval emelték a kommunális adót 5 eFt-ról 11 eFt-ra, hogy a szemétszállítási díj be lesz építve. Ezzel becsapták a lakosságot, mert később mégis

fizetni kellett a szemétszállításért, sőt még azokat a maradék kukákat is visszavitték Böszörménybe, amit már Hajdúhadház megkapott. Bozsányi Ferenc ezért sem szólt. Megismételte, a szemétszállítási díj emelésének arányában csökkenteni kellene a kommunális adót, ami a környéken amúgy is kimagaslóan sok. Értsék meg végre, hogy a képviselőknek a lakosság érdekeit kell képviselni.

Csáfordi Dénes rámutatott, a lakosságnak az az érdeke, hogy fejlődjön a város. Ha csökkentik a kommunális adót, csökken a város bevétele. Kérte Rostás Zsigmondot, keresse meg a gazdasági iroda vezetőjét és tegyen használható javaslatokat a bevételkiesés pótlására, vegyen részt a költségvetést tárgyaló bizottsági üléseken és ott tegyen érdemi javaslatokat, hogyan kivitelezhető az adócsökkentés bevételkiesés nélkül, hogyan tartható egyensúlyban a költségvetés, hogyan biztosítható a város zökkenőmentes működése, mert ehhez pénz kell.

Rostás Zsigmond megkérdezte, mi indokolja, hogy a környező településeket itt a legmagasabb a kommunális adó?

Csáfordi Dénes elmondta: nincs személyi jövedelemadó bevétel, nincsenek vállalkozások, elviszik a gyerekeket a városból, tehát csökkennek az állami normatívák, s ha most sikerül változást elérni, két évig még akkor is csökkenni fog, ha csak nem fog változtatni a kormány a finanszírozás rendszerén. Ezért kell a kommunális adót a jelenlegi szinten tartani. A tervezésnél az előző évből tudnak kiindulni, a régi dolgokhoz pedig nem tudnak hozzászólni, azt a korábbi képviselők beszéljék meg egymás közt.

Bozsányi Ferenc emlékeztetett, a kommunális adó nagyobb tételű emelése azért történt, mert előtte hosszú évekig eltekintettek az emeléstől. A csökkentéshez kapcsolódva rámutatott, ha az önkormányzat nem él a helyi adóbevételi lehetőségeivel, nem várhat el bizonyos támogatásokat sem. Ha az egyes településeken megállapított adókat összehasonlítják, azt minden adónem tekintetében érdemes megtenni, mert sok helyen hiába alacsonyabb a kommunális adó, de nagyon magas az építmény adó, vagy pluszba van idegenforgalmi adó, vagy az útépitésekhez, közműberuházásokhoz hozzájárulást kell fizetni.

Rostás Zsigmond továbbra is hangoztatta, hogy Bozsányi Ferenc korábbi képviselői és alpolgármesteri munkája során soha nem tett egyetlen költségvetési javaslatot sem a lakosság tehermentesítése érdekében.

Bozsányi Ferenc felhívta képviselőtársa figyelmét, nem tudhatja, mi zajlott a háttéregyeztetéseken. Valószínűsítette, hogy az elhangzottakra nyílt levél formájában fog válaszolni.

Csáfordi Dénes kérte, hogy a Rostás Zsigmond részéről személyeskedésbe forduló vitát az ülésen kívül fejezzék be és térjenek vissza az eredeti témához. Szavazásra bocsátotta a szemétdíjjal kapcsolatos rendelettervezetet, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és megalkotta Hajdúhadház Városi Önkormányzat képviselő-testületének 6/2010.(II.10.) önkormányzati rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról. (Rendelet a jkv-höz mellékelve.)
(tárgykód: IO)

**„Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testületének
6/2011.(II.10.) önkormányzati rendelete**

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési
helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004. (XII.16.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16 §-ában, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A Rendelet 1. sz. melléklete helyébe a jelen rendelettel elfogadott 1. sz. melléklet lép.

2.§

(1) Jelen rendelet 2011. március hó 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszíti Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő testülete 18/2009.(XII.14.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2004. (XII.14.) önkormányzati rendelete módosításáról.

dr. Suba Tamás sk.
jegyző

Csáfordi Dénes sk.
polgármester

Záradék

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel, kihirdetve Hajdúhadház, 2011. február 10.

dr. Suba Tamás sk.
jegyző

1. sz. melléklete a 6/2011.(II.10.) önkormányzati rendelethez

Hulladékszállítás és ártalmatlanítás díja 2011. évben

1. 1 db 120 literes hulladékgyűjtő edény egyszeri ürítése	259.- Ft
2. 1 db 120 literes hulladékgyűjtő edény (DIN EN 840-1) havonta heti egyszeri ürítés esetében	1.102.- Ft
3. közszolgáltatási díjbeszedés költsége havi	135.- Ft
4. 1 db 1100 literes hulladékgyűjtő edény (DIN EN 840-3) egyszeri ürítése	2.344.- Ft
5. 1 db 1100 literes hulladékgyűjtő edény heti gyakoriságú havi ürítése	10.066.- Ft
6. 110 literes jelölt hulladékgyűjtő zsák díja darabonként	248.- Ft

A feltüntetett díjak nettó értékek.”

- 3.) Új Bölcsőde létrehozása Hajdúhadházon tárgyú beruházás közbeszerzési eljárás bonyolításával kapcsolatban a GERI Ügyvédi Irodával megkötött megállapodás felbontása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Bodnár Milán pályázati referens (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Bodnár Milán – Csáfordi Dénes kérésére - rövid tájékoztatást adott a témában. Az elmúlt év végén a közbeszerzési eljárás lebonyolítására a GERI Ügyvédi Irodával történő szerződéskötésről döntött a testület, de az ügyvédi iroda végül kapacitáshiányra hivatkozva nem vállalta a feladatot. Ettől függetlenül jogi képviselőjén, dr. Jancsár Györgyön keresztül a közbeszerzés bonyolításának felügyeletében illetve tanácsadásban továbbra is segítséget nyújtana. Tényleges munkavégzés ezideig nem történt, a feleknek egymással szemben semmilyen követelésük sincs, ezért kérte, fogadják el a határozati javaslatot.

Dr. Suba Tamás háttér információként elmondta, eredetileg a GERI Ügyvédi Irodát egy projektre kérték fel, időközben azonban célszerűségi okokból szeretnék volna elérni, ha a folyamatban lévő három beruházást egyszerre tudnák vinni. Ezt azonban az ügyvédi iroda kapacitáshiány miatt már nem tudta elvállalni. Ezért a bontás után olyan céget keresnek, aki együtt tudja kezelni a három eljárást.

Bodnár Milán nevesítette a három pályázatot: 1.) pedagógiai módszertani reformokat segítő informatikai eszközbeszerzés TIOP program keretében 2.) mikrotérségi családsegítő épületének rekonstrukciója, meglévő iskolaépület átalakítása, funkcióbővítése 3.) új bölcsőde létrehozása közbeszerzési eljárásának lebonyolítása

Csáfordi Dénes hozzátette, hogy a bölcsőde és főleg a családsegítő elég problémás ügy, utóbbi számláinak a kibogozása még mindig nem százszázalékos. Ezért lenne jó, hogy ha egy cég venné kézbe mindhárom beruházás közbeszerzési eljárását a korábban megválasztott munkacsoportok közreműködésével. A beruházásokat tavasszal el kellene kezdeni, mielőbb ki kellene választani a kivitelezőt, tehát az idő sürget, s emiatt óhatatlanul csúsznak be hibák.

Csonka István az ügy körül tapasztalható kuszaság miatt úgy érezte visszatértek a „Béres korszakhoz” illetve az akkori tanácsadók korszakához. A téma előző előterjesztésénél ugyanis még azt mondták, nem érkeztek be az árajánlatok, viszont a testületi anyagban már az szerepel, hogy csak egy ajánlat érkezett. Most újra elkezdenek a családi vállalkozások felé menni?

Csáfordi Dénes tudomása szerint az előző érában a tanácsadók körét bővítette maga Csonka István is, sőt képviselőtársa cége kivitelezési munkát is kapott, s ennek a cégnek tartozása is volt a város felé. De ebbe inkább nem kívánt belemenni. Jelen ügyben arról van szó, hogy a Geri Ügyvédi Iroda nem tudta felvállalni a három ügy egyidejű kezelését. Hozzátette, ha az előző rendszerben az emlegetett tanácsadói kör és sokan a hivatalban jól végezték volna a dolgukat, most nem kellene legalább két közbeszerzési ügyet bogozgatni és lavírozni a további büntetések elkerülése érdekében.

Csonka István úgy gondolta, nem alibi állást kapott, ahol nem tett eleget a munkaköri kötelezettségének, ő nem azért volt iskolaigazgató-helyettes, hogy tömegsport rendezvényekkel foglalkozzon az óraadás helyett. Soha nem volt tanácsadó, egy bizottságnak sem volt tagja, elnöke, mindig ellenzékben volt és sajnálattal állapította meg, hogy most is ez a szerep marad rá. Javasolta, hogy a versenyeztetés terén legalább adjanak a látszatra, mert az előző vezetés erre azért nagyon odafigyelt. Az átvilágításról szóló beszámoló során az ügyvezető igazgató részéről elhangzott, hogy igazából nem találtak törvénybe ütköző dolgot, az újságban viszont már nem ez szerepelt. Egyébként pedig a város felé neki nincs semmilyen tartozása és nem is volt.

Csáfordi Dénes erre nem kívánt válaszolni. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Csonka István közbevetésként, hogy a döntéshez látniuk kellene az iratokat.

Csáfordi Dénes kérte, tartsák be a parlamentáris szabályokat. Csonka István újabb közbeszólására, miszerint ő bármit megtehet, kérte képviselőtársát, hogy mellőzze az ilyen „keménykedést” és legalább az alapintelligencia szabályainak tegyen eleget. Ismételten szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: Z1)

14/2011.(II.10.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a 290/2010.(XI.25)HÖ. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Hajdúhadház Város Önkormányzata és a Geri Ügyvédi Iroda között létrejövő, „Új Bölcsőde Hajdúhadházon” projekt közbeszerzési eljárásra irányuló megállapodást közös megegyezéssel felbontja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes öt perc szünetet rendelt el. Szünet után hivatali elfoglaltsága miatt nem vett részt az ülés további részében, a levezető szerepét átadta Vargáné Sörös Ilona alpolgármester asszonynak.

Csonka István a szünetet követően nem tért vissza az ülésterembe. (7 szavazó)

- 4.) Aljegyzői pályázat elbírálása
Előadó: Suba Tamás jegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Suba Tamás – Vargáné Sörös Ilona kérésére - az előzményeket ismertette elmondta, a képviselő-testület a 4/2011.(I.13.)HÖ. sz. határozatában pályázatot írt ki a megüresedett aljegyzői álláshely betöltésére. Az önkormányzati törvény szerint az aljegyző személyére a jegyző tesz javaslatot, a döntés pedig a képviselő-testületé. Ennek jegyében dr. Horváth Edit hatósági irodavezetőt javasolta aljegyzőnek, mivel a beérkezett pályázatok közül egyértelműen őt találta mind szakmaiság, mind tapasztalat alapján legalkalmasabbnak erre a pozícióra. Jelenleg nincs más, aki a hivatal működését jobban ismerné nála, s ekkora tapasztalata lenne a közigazgatás területén. Személyi kérdésről lévén szó, megkérdezte a jelöltet, kéri-e zárt ülés elrendelését.

Csonka István visszatért az ülésterembe. (8 szavazó)

Dr. Horváth Edit nem kérte zárt ülés elrendelését.

Dr. Suba Tamás a kiküldött határozati javaslatban az illetmény módosítását kérte, mely eredetileg az előző aljegyző illetménye szerint lett meghatározva, de mivel időközben elég válságos lett az önkormányzat költségvetési helyzete, ezért a megválasztandó aljegyző illetményét 483.400,- Ft-ban javasolta megállapítani, mely megegyezik a pénzügyi vezető illetményével. Hozzátette, az illetmény megállapításánál a törvény csak annyit mond ki, hogy az aljegyző illetményének kevesebbnek kell lennie mint a jegyző illetménye, egyébként teljesen szabadon lehet megállapítani. Kérte, hogy a határozati javaslatot ezzel a módosítással fogadják el.

Bozsányi Ferenc maximálisan támogatta a javaslatot. Mivel a későbbiekben már nem kívánt szót kérni, a képviselő-testület pozitív döntése esetén gratulált dr. Horváth Editnek és további munkájához sok sikert kívánt.

Rostás Zsigmond nagyon jónak tartotta a jegyző úr döntését, s az érvelését. Dr. Horváth Editet maga is nagyon jó és tapasztalt szakembernek tartotta, aki nagyon közvetlen az emberekkel, s a problémájukkal hozzáfordulóknak igyekszik minden lehetséges módon segíteni.

Fekete György képviselői és gazdasági bizottsági elnöki minőségében is megköszönte dr. Horváth Edit eddigi hatósági irodavezetői tevékenységét. Megelőlegezve a képviselő-testület támogatását kérte, munkájával továbbra is segítse őket, amihez kitartást és jó egészséget kívánt.

Vargáné Sörös Ilona köszönetét fejezte ki dr. Horváth Editnek, amiért elvállalja az aljegyzői munkát, amit a hatósági irodavezetői feladatainak megtartása mellett fog végezni - a város érdekeit nézve - mindenféle plusz juttatás nélkül. Az átszervezés kapcsán módosított SZMSZ szerint a jegyző alatt két nagy iroda fog működni, melyek munkája kulcsfontosságú a város jövője szempontjából. Ezért kívánták egyelőre úgy beállítani a két irodavezető munkarendjét, bérét, hogy a város ezzel gesztusértékűen bizonyítsa, hogy egyformán fontos a két terület. A későbbiekben természetesen vissza lehet térni a díjazásukra és egyéb juttatásaikra, mert az előző bérhez képest látható, hogy sokkal több munkát végeznek kevesebb bérért. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a jegyző úr által ismertetett módosítással együtt, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: B1)

15/2011.(II.10.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete a jegyző javaslatára dr. Horváth Editet (sz: Debrecen, 1955. július 9. an.: Dobos Irén) Hajdúhadház, Bercsényi u. 20. szám alatti lakos köztisztviselőt a Hatósági és Igazgatási Iroda vezetőjét, irodavezetői feladatainak megtartása mellett, Hajdúhadház Városi Önkormányzat aljegyzőjévé nevezi ki 2010. február 10. napjától határozatlan időre.

Illetményét a köztisztviselők jogállásáról rendelkező 1992. évi XXIII. törvény 45. § (4) pontja figyelembevételével **483.400 forintban** állapítja meg.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt a kinevezési okirat aláírására, valamint arra, hogy a kinevezett aljegyzőtől az esküt vegye ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Suba Tamás jegyző

Vargáné Sörös Ilona gratulált a az új aljegyzőnek.

Dr. Horváth Edit megköszönte a bizalmat és rámutatott ez a kinevezés számára az öröm mellett óriási tehertételt is jelent. Munkáját eddig is szívvel-lélekkel végezte, amit a jövőben is hasonlóképpen kíván folytatni.

Vargáné Sörös Ilona rámutatott, ez az elköteleződés garancia arra, hogy a 2010. október 3-a óta adódott sokféle válsággyanús helyzetből ki fognak keveredni és dr. Horváth Edit személye volt az, aki a jogfolytonosságot biztosította, amit külön is megköszönt.

5.) Közfoglalkoztatást szervezők pályázata

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Bodnár Milán pály. ref.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Bodnár Milán röviden ismertette az előterjesztést.

Fekete György megkérdezte, hány közfoglalkoztatottat vonnak be egyidejűleg a programba, egy adott időszakban mi a maximum létszám?

Bodnár Milán tájékoztatása szerint a beadott pályázatba hosszú és rövid távú foglalkoztatottak vannak, létszámuk egy hónapra lebontva kb. 300 fő, így egy főre 55-60 közmunkás jut. Hozzátette, hogy a pályázat 6 órás foglalkoztatásra nyújt támogatást, melyet az önkormányzat a korábbi időszaktól eltérően nem kíván kiegészíteni 8 órára, így önerő nem szükséges hozzá.

Vargáné Sörös Ilona kiegészítésként elmondta, a közmunkaszervezést nagyon nagy körültekintéssel lehet csak 6 órában megoldani, de éppen a költségtakarékosság miatt nem akarják kiegészíteni 8 órára a foglalkoztatást. Mivel egyéb hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, melyet

a képviselő-testület 8 igen szavazat mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:
(tárgykód: A15)

16/2011.(II.10.)HÖ. sz. határozat

Hajdúhadház Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány **közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatására kiírt OFA – KSZM – 11221/2011** azonosító számú pályázatára 5 fő közfoglalkoztatás szervező foglalkoztatására pályázatot nyújt be.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2011. február 20.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Vargáné Sörös Ilona megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Suba Tamás
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Vargáné Sörös Ilona
alpolgármester