

JEGYZŐKÖNYV

Készült Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. december 15-én de. 10 órakor a Városháza dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok

Dr. Kiss Katalin jegyző
Szaniszló Tamás aljegyző
Suhaj Enikő gazdasági irodavez.
Dr. Tóth Judit jogi ref.
Kazsuk István Hajdúvitéz Kft. ügyvezető
Dr. Jancsár György önkorm. jogi képviselője
Tóth Lajos Árpád Tankerületi Központ ig.
Majoros Szabolcs Tankerületi Központ jogi képviselő
Harsányiné Reszegi Gabriella Tankerületi Központ gazd.vez.
Bácsi Lajosné jegyzőkönyvvezető

Csáfordi Dénes köszöntötte a képviselő-testület tagjait, és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Fekete György (igazolt), Fórián Albert (igazolt) képviselők nincsenek jelen, a képviselő-testület 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. A napirendre a meghívót 21. napirenddel Polgármesteri illetmény módosítása kiegészítve tett javaslatot, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal – határozathozatal nélkül – az alábbiak szerint fogadott el:

1./Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester

2./Hajdúhadház Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

3./2017. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

4./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014.(X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke

5./Tájékoztató a 2017. évi várható finanszírozásról, a 2017. évi költségvetés tervezési alapelveinek meghatározása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

6./2017. évi Start közmunkaprogram beadása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

7./Közfoglalkoztatási pályázat benyújtása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

8./Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Szilágyi Dániel Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája működtetésének átadásával kapcsolatos megállapodások megkötése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB elnöke

9./Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke

10./Közterületi térfigyelő rendszer adatvédelmi, üzemeltetési és adatbiztonsági szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke

11./Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

12./Hajdúhadház Város Önkormányzata Városgondnoksága megszüntetése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi ref.

13./HADÉP Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

14./Hajdúvitéz Kft. gazdasági társaság Nonprofittá átalakítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

15./173/2016.(IX.08.)HÖ –fürdőgyógyászati szolgáltatások önrészenek biztosítása a Hajdúnánási Gyógyfürdőben- határozat módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

16./Közalkalmazotti kinevezéshez hozzájárulás

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

17./Az álmosdi – Bocskai-emlékműhöz vezető, „A győztes Bocskai szabadságharc zárandókútja” elnevezésű út melletti – faültetés támogatása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

18./Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek - fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében”

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

19./ Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetése villamos energia biztosításával

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

20./Iskola működtetés átadásával kapcsolatosan elfogadott megállapodásokhoz érkezett módosítási javaslat megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi ref.

21./Polgármesteri illetmény módosítása

Előadó: Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke

1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
(tájékoztató a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadta a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, és az alábbi határozatot hozta

243/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és elfogadta a polgármester tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

2./ Hajdúhadház Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a Pénzügyi Bizottság a 2016. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata 32/2016.(XII.15.) önkormányzati rendeletét a város 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016.(II.18.) rendeletének módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

32/2016.(XII.15.) önkormányzati rendelete

a város 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016 (II. 18.) rendeletének módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi (LXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016 (II. 18.) rendelet (továbbiakban: R) 2.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A költségvetés bevételei és kiadásai

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének

Bevételi főösszegét 2.832.483 eFt összegben,

Kiadási főösszegét 2.832.483 eFt összegben

állapítja meg, az alábbi részletezés szerint:

Tárgyévi költségvetési bevételek összege: 2.453.103 eFt

Tárgyévi költségvetési kiadások összege: 2.630.483 eFt

Tárgyévi költségvetési egyenleg: 177.380 eFt hiány

Finanszírozási műveletek bevételei: 379.380 eFt

Finanszírozási műveletek kiadásai 202.000 eFt

Finanszírozási egyenleg 177.380 eFt többlet

Bevételi főösszeg 2.832.483 eFt

Ebből: - Működés: 2.302.700 eFt
 - Felhalmozás: 150.403 eFt

Kiadási főösszeg 2.832.483 eFt

Ebből: - Működés: 2.392.026 eFt
 - Felhalmozás: 238.457 eFt

Tárgyévi költségvetési egyenleg: 177.380 eFt hiány

Ebből: - Működés: 89.326 eFt hiány
 - Felhalmozás: 88.054 eFt hiány

Belső finanszírozási műveletek bevétele: 168 880 eFt

Ebből: - Működés: 89.326 eFt
 - Felhalmozás: 79.554 eFt

Belső finanszírozás utáni egyenleg: 8.500 eFt hiány

Ebből: - Működés: 0 eFt
 - Felhalmozás: 8.500 eFt hiány

Külső finanszírozási bevétel: 210.500 eFt

Ebből: - Működés: 197.000 eFt
 - Felhalmozás: 13.500 eFt

Külső finanszírozási kiadás: 202.000 eFt

Ebből: - Működés: 197.000 eFt
 - Felhalmozás: 5.000 eFt

Külső finanszírozás egyenlege: 8.500 eFt többlet

Ebből: - Működés: 0 eFt
 Felhalmozás: 8.500 eFt többlet

Finanszírozás utáni egyenleg: 0 eFt

2.§

A R. alábbiakban felsorolt

1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete
2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete
3. melléklete helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete
9. melléklete helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete
10. melléklete helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete
11. melléklete helyébe jelen rendelet 6. számú melléklete
12. melléklete helyébe jelen rendelet 7. számú melléklete
1. sz. tájékoztató táblája helyébe jelen rendelet 1. sz. tájékoztató táblája lép
2. sz. tájékoztató táblája helyébe jelen rendelet 2. sz. tájékoztató táblája lép
3. sz. tájékoztató táblája helyébe jelen rendelet 3. sz. tájékoztató táblája lép

3. § *Hatálybalépés*

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti. Rendelkezéseit 2016. január 1-től kell alkalmazni.

Dr. Kiss Katalin
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

Kihirdetve, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztve:
Hajdúhadház, 2016. december 15.

Dr. Kiss Katalin
jegyző

3./ 2017. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 33/2016.(XII.15.) önkormányzati rendeletét a 2017. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének 33/2016.(XII.15.) önkormányzati rendeletere a 2017. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól

Hajdúhadház Város Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályait 2017. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

1.§

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2017. január 1-től az önkormányzatot megillető bevételeket szedje be, és az esedékes kiadásokat a jelen rendeletben foglaltak szerint teljesítse.

Általános rendelkezések

2.§

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Hajdúhadház Városi Önkormányzat és az önkormányzat valamennyi költségvetési szervének gazdálkodására.

(2) Az átmeneti időszakban folytatott gazdálkodási tevékenység a 2017. évi költségvetés részét képezi, beépül a 2017. évi költségvetésbe, illetve a tárgyévi teljesítések adataiba.

Intézmény – finanszírozás

3. §

(1) Az önkormányzati finanszírozású költségvetési szervek dologi kiadásainak havi támogatási kerete januárban a 2016. évi eredeti előirányzat 2/13-ad, február hónaptól 1/13-ad része.

(2) Az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szervek az elszámolási kötelezettséggel bíró, 2016. december 31-éig vállalt kötelezettséggel terheltösszegekre meghatározott kiadásokon felüli igényüket a Polgármesternek kötelesek bejelenteni.

Működési kiadások

4. §

(1) A korábbi években vállalt kötelezettségek teljesítése a kötelezettségvállalás dokumentumaiban foglaltak szerint, vagy időarányosan történhet.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó előírások

5. §

(1) Hajdúhadház Város Önkormányzata jelen rendeletben felhatalmazza a polgármestert, hogy a város 2017. évi költségvetésének elfogadásáig az átmeneti időszakban az önkormányzat 2017. évi gazdálkodásának folyamatosságát a (2)-(5) bekezdések kivételével a 2016. december 31-i állapotnak megfelelően a módosított előirányzat szintjén biztosítsa.

(2) Az önkormányzat önként vállalt feladatai ellátásra új kötelezettségvállalás csak a feladat ellátásból eredő bevétel erejéig vállalható.

(3) A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2017. január 1-től esedékes a hatályos jogszabályok által kötelezően előírt emelt személyi juttatások és járulékai, dologi kiadások, szociális ellátások kifizetését biztosítsa. A Polgármesteri Hivatal alkalmazott illetménykiegészítés mértéke a felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőknek az alapilletmény 10 %-a, a középfokú iskolai végzettségű köztisztviselőknek az alapilletmény 5 %-a. A köztisztviselő illetménykiegészítésre való jogosultsága a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadásával megszűnik.

(4) A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2017. január 1-től esedékes munkabér, segélyek, egyéb kötelező működési kiadások finanszírozása érdekében szükség szerint likviditási hitelt vegyen fel. A likvid hitel összege egyszerre 100MFt-ot nem haladhatja meg.

(5) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés terhére a költségvetési rendelet elfogadásáig közmunkaprogramokra pályázatot nyújtson be, melynek önkormányzati önerejét a 2017. évi költségvetésbe be kell építeni.

Hatályba léptető rendelkezések**6.§**

Ez a rendelet 2017. január 1-én lép hatályba és a 2017. évi költségvetési rendelet hatálybalépésével hatályát veszti.

Dr Kiss Katalin
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

Ez a rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2016. december 15.

Dr Kiss Katalin
jegyző

4./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014.(X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás
ÜEKNB elnöke
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Kiss Sándor Mátyás az ügyrendi bizottság megtárgyalta a rendelet módosítására vonatkozó tervezetet, és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Megjegyezte, a módosítást a Városgondnokság 2016. december 31-ei megszűnése miatti változások indokolják.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata 34/2016.(XII.15.) önkormányzati rendeletét Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének Hajdúhadház Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014.(X.21.) önkormányzati rendelete módosításáról

**Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2016.(XII.15.) önkormányzati rendelete
Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Hajdúhadház Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
23/2014.(X.21.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 4. számú melléklete helyébe ennek a rendeletnek az 1. számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2017. január hónap 1. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Dr. Kiss Katalin
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék

Ez a rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2016. december 15.

Dr. Kiss Katalin
jegyző

1. számú melléklet 34/2016.(XII.15.) önkormányzati rendelethez**4. számú melléklet a 23/2014.(X.21.) önkormányzati rendelethez**

Hajdúhadház Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

- 011130** Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
- 011220** Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
- 011320** Nemzetközi szervezetekben való részvétel
- 013350** Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
- 016080** Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 022010** Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
- 031030** Közterület rendjének fenntartása
- 041231** Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 041232** Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
- 041233** Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 041236** Országos közfoglalkoztatási program
- 041237** Közfoglalkoztatási mintaprogram
- 042130** Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
- 042150** Mezőgazdasági öntözőrendszer építése, fenntartása, üzemeltetése

- 042180** Állat-egészségügy
- 045110** Közúti közlekedés igazgatása és támogatása
- 045120** Út, autópálya építése
- 045150** Egyéb szárazföldi személyszállítás
- 045160** Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 045161** Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
- 045170** Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
- 046010** Hírközlés és az információs társadalom fejlesztésének igazgatása és támogatása
- 047120** Piac üzemeltetése
- 047320** Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
- 047410** Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 049010** Máshová nem sorolt gazdasági ügyek
- 052080** Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
- 061020** Lakóépület építése
- 062020** Településfejlesztési projektek és támogatásuk
- 063080** Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
- 064010** Közvilágítás
- 066010** Zöldterület-kezelés
- 066020** Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 072111** Háziiorvosi alapellátás
- 072112** Háziiorvosi ügyeleti ellátás
- 074011** Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
- 074031** Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 074032** Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 074040** Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
- 076010** Egészségügy igazgatása
- 081030** Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése

- 081045** Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
- 081071** Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
- 082042** Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 082092** Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
- 083030** Egyéb kiadói tevékenység
- 084010** Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
- 086030** Nemzetközi kulturális együttműködés
- 096015** Gyermekekétkeztetés köznevelési intézményben
- 104037** Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
- 106020** Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások

5./ Tájékoztató a 2017. évi várható finanszírozásról, a 2017. évi költségvetés tervezési alapelveinek meghatározása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést - mely a várhatóan rendelkezésre álló pénzügyi eszközökről, és a tervezés elveiről szól - megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

244/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a 2017. évi finanszírozásról szóló tájékoztatást elfogadja.

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének összeállításához az alábbi alapelveket fogalmazza meg:

1. A Képviselő-testület a 2017. évi költségvetésben alapvető célként határozza meg az önkormányzati gazdálkodás egyensúlyának megtartását, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását, az intézmények biztonságos működését, figyelemmel a feladatfinanszírozásra.
2. A 2017. évi költségvetésben a bevételek nagyságrendje meghatározza az intézmények kiadásának tervezhető mértékét. Az önkormányzat által önként vállalt feladatok finanszírozása csak saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges. Törekedni kell új bevételi források felkutatására.
3. A helyi adóbevételek mértékét felül kell vizsgálni, a lakosság teherbíró képességének figyelembevétele mellett. A pénzügyi egyensúly megtartása érdekében törekedni kell a reális tervezésre. Az adóbevételek realizálásához továbbra is hatékony adófelderítési

- munkára van szükség, ezen belül kiemelt jelentőségű feladat az új adóalanyok felderítése.
4. Az önkormányzat működési és sajátos működési bevételei tekintetében a kintlévőségek, tartozások, hátralékok hatékony beszedésére intézkedéseket kell tenni, azok végrehajtását figyelemmel kell kísérni.
 5. A 2014-2020. közötti európai uniós fejlesztési időszakban a pályázati lehetőségek további feltárásához, valamint a pályázatok előkészítéséhez forrás szükséges. A fejlesztések megvalósításához szükséges önerőt a 2017. évi költségvetésben meg kell tervezni.
 6. A Kormányzat által indított közfoglalkoztatási programok pályázati lehetőségeinek kihasználásával, valamint a programok saját bevételeinek visszaforgatásával kell a hatékonyabb, magasabb színvonalú és költségtakarékos megvalósítására kell törekedni.
 7. A közfoglalkoztatási pályázatban nem szereplő, de a megvalósításhoz szükséges dologi és felhalmozási kiadásokat az önkormányzat költségvetésében úgy kell megtervezni, hogy az magasabb szintű értékteremtést valósítson meg.
 8. A létszámgazdálkodás területén érvényesülnie kell a maximális hatékonyság elvének. megüresedő álláshelyek betöltésénél az intézményvezetők legyenek figyelemmel a megváltozott finanszírozási körülményekre. A foglalkoztatás bővítése érdekében minden költségvetési szervnek az alapító okiratában meghatározott feladatai humán erőforrás szükségletének kiegészítésére a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatása nyújtotta lehetőséget ki kell használni a rehabilitációs hozzájárulás fizetési kötelezettség kiváltása érdekében.
 9. A központi költségvetés hozzájárulást biztosít a helyi önkormányzatok részére a feladatellátás ésszerű megszervezése folytán felszabaduló létszám miatt keletkezett többletköltségekre, amennyiben a település saját bevételeiből nem tudja biztosítani ezek fedezetét. A támogatási feltétel fennállása esetén a pályázat benyújtása szükséges a központi forrás igénylésére.
 10. A dologi kiadások tervezésénél elsődlegesen és minden más kiadást megelőzően meg kell tervezni a 12 havi, az intézmény működéséhez szükséges közüzemi díjak fedezetét.
 11. A felhalmozási kiadások tervezésénél minden esetben meg kell vizsgálni, hogy az adott beruházás vagy felújítás pályázati forrásból megvalósítható-e, és annak megfelelően szükséges tervezni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

6./ 2017. évi Start közmunkaprogram beadása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB
elnöke

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel az 1. sz. határozati javaslatot, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

245/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi járási Startmunka programok kérelmének tervezetét, és úgy határozott, hogy felkéri Csáfordi Dénes polgármestert a Startmunka

program tekintetében a kérelem benyújtására az alábbi program elemekre:

Belvízelvezető rendszer karbantartása (ráépülő program):

Létszám: 22 fő

Időszak: 2017.03.01-2018.02.28.

Illegális hulladéklerakók felszámolása (ráépülő program):

Létszám: 55 fő

Időszak: 2017.03.01-2018.02.28.

Közüthálózat karbantartása (ráépülő program):

Létszám: 30

Időszak: 2017.03.01-2018.02.28.

Mezőgazdasági utak karbantartása (ráépülő program):

Létszám: 44 fő

Időszak: 2017.03.01-2018.02.28.

Helyi sajátosságokra épülő program (ráépülő program):

Létszám: 100 fő

Időszak: 2017.03.01-2018.02.28.

Mezőgazdasági projektelem (ráépülő program):

Létszám: 120 fő

Időszak: 2017.03.01-2018.02.28.

A start mintaprogram benyújtására szükséges kötelező és önként vállalt 40.000.000 Ft önerőt a 2017. évi feladatlapú támogatás szociális feladatainak egyéb támogatása jogcím terhére biztosítja. Az önerőt a 2017. évi költségvetésbe betervezi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a 2. sz. határozati javaslatot, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

246/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Startmunka magas hozzáadott értékű program (Varroda üzem kialakítása) kérelmének tervezetét, és úgy határozott, hogy felkéri Csáfordi Dénes polgármestert a program kérelmének kidolgozását, és benyújtását a későbbiekben tervezettek alapján.

Kérelem pozitív elbírálás esetén a képviselő-testület támogatja az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

7./ Közfoglalkoztatási pályázat benyújtása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

247/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúhadházi Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltsége által meghirdetett hosszabb időtartamú közfoglalkoztatást, és úgy határozott, hogy 45+5 fő foglalkoztatására 2016 év december hónap 22 naptól 2017 év február hónap 28 napig közfoglalkoztatási pályázatot nyújt be.

Felkéri Csáfordi Dénes polgármestert a közfoglalkoztatási program tekintetében a kérelem benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

8./ Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Szilágyi Dániel Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája működtetésének átadásával kapcsolatos megállapodások megkötése

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB elnöke

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Vargáné Sörös Ilona az oktatási bizottság megtárgyalta a középiskola működés átadásáról szóló előterjesztést, és a képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Az ülés kezdete előtt került kiosztásra az átadás-átvételi jegyzőkönyv, melyben az előterjesztést összeállító – Dr. Tóth Judit - szerint lényeges változásokat nem tartalmaz.

Csáfordi Dénes az elhangzottaknak megfelelően a határozati javaslat kiegészül az előterjesztés 3. számú mellékletét képező átadás-átvételi jegyzőkönyv elfogadásával is, mely szerint a középiskolában dolgozó 4 fő átvételre kerül, míg korábban csak 3 főt akartak átvenni.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt, amit

a Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

248/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Szilágyi Dániel Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 6. szám) működtetésével kapcsolatos feladatok ellátása érdekében a

Berettyóújfalui Szakképzési Centrummal kötendő - az előterjesztés 1. számú mellékletét képező – megállapodást, - az előterjesztés 2. számú mellékletét képező - vagyonkezelési szerződést és az előterjesztés 3. számú mellékletét képező – átadás-átvételi jegyzőkönyvet, és úgy döntött, hogy azokat elfogadja.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a megállapodás és a vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

9./ Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás
ÜEKNB elnöke

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Kiss Sándor Mátyás az ügyrendi bizottság megtárgyalta a hivatal alapító okirat módosítására vonatkozó előterjesztést, melyet a Városgondnokság 2016. december 31-ével jogutód nélküli megszüntetése indokol. A feladatok ellátása átkerül a Polgármesteri Hivatalba. A bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést, és a határozati javaslatot.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit a Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

249/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a
Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdései, valamint
- a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM. rendelet alapján

a határozat 1. számú mellékletét képező Módosító Okirat szerint módosítja és a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetű Alapító Okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri Csáfordi Dénes polgármestert a módosítás következtében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

249/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat 1. számú melléklete

Okirat száma:

Módosító okirat

A Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal a Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete által 2016. február 18. napján kiadott 2150-2/2016. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2016. (XII.15.) HÖ. számú határozatában foglaltakra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2. pontja a következő 1.2.2. ponttal egészül ki:

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1.	Szociális Iroda	4242 Hajdúhadház, Mester utca 26. szám

2. Az alapító okirat 3.2. pontja (a költségvetési szerv fenntartójának megnevezése, székhelye) elhagyásra kerül.

3. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Ellátja az Mötv-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat. Gondoskodik Hajdúhadház Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaiival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Ellátja az önkormányzati fenntartású intézmények és a Hajdúhadházi székhelyű Társulások gazdálkodásával, költségvetési tervezéssel és végrehajtással, beszámolással kapcsolatos feladatait.

Ellátja más költségvetési szerv részére az irányító szerv kijelölése alapján végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési vagy egyéb szolgáltatásokkal összefüggő feladatokat.

Ellátja a Hajdúhadház Város Önkormányzata vagyona – ingatlanok és más vagyontárgyak, vagyoni értékű jogok – üzleti célú használatba, haszonbérbe adásával, más módon történő hasznosításával, kezelésével, állagmegóvásával összefüggő feladatokat.

Ellátja az építésügy, a lakáspolitiká, az egészségügy, a kultúra, az oktatás és a szociális szolgáltatások igazgatásával kapcsolatos feladatokat. Gondoskodik a közterület rendjének fenntartásáról.

Jelen módosító okiratot 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

Hajdúhadház, 2016.

Csáfordi Dénes
polgármester

249/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat 2. számú melléklete

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal.

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1.	Szociális Iroda	4242 Hajdúhadház, Mester utca 26. szám

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990.09.30.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Hajdúhadház Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában és a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényben meghatározott feladatok ellátásában.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1.	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Ellátja az Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat. Gondoskodik Hajdúhadház Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

Ellátja az önkormányzati fenntartású intézmények és a Hajdúhadházi székhelyű Társulások gazdálkodásával, költségvetési tervezéssel és végrehajtással, beszámolással kapcsolatos feladatait.

Ellátja más költségvetési szerv részére az irányító szerv kijelölése alapján végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési vagy egyéb szolgáltatásokkal összefüggő feladatokat.

Ellátja a Hajdúhadház Város Önkormányzata vagyona – ingatlanok és más vagyontárgyak, vagyoni értékű jogok – üzleti célú használatba, haszonbérbe adásával, más módon történő hasznosításával, kezelésével, állagmegóvásával összefüggő feladatokat.

Ellátja az építésügy, a lakáspolitikát, az egészségügy, a kultúra, az oktatás és a szociális szolgáltatások igazgatásával kapcsolatos feladatokat. Gondoskodik a közterület rendjének fenntartásáról.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
3.	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

7.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
8.	016030	Állampolgársági ügyek
9.	044310	Építésügy igazgatása
10.	061010	Lakáspolitikai igazgatása
11.	076010	Egészségügy igazgatása
12.	031030	Közterület rendjének fenntartása
13.	082010	Kultúra igazgatása
14.	098010	Oktatás igazgatása
15.	109010	Szociális szolgáltatások igazgatása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:
Hajdúhadház Város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A jegyző kinevezése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. Hajdúhadház város polgármestere - pályázat alapján határozatlan időre - nevezi ki a jegyzőt és gyakorolja felette az egyéb munkáltatói jogokat.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1.	Közszolgálati jogviszony	A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
2.	Munkaviszony	A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3.	Magánbízási jogviszony	A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. március 06. napján kelt alapító okiratát visszavonom.

Hajdúhadház, 2016.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet

5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító

okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal 2016. december..... napján kelt, napjától alkalmazandó okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt:

P.H.

Magyar Államkincstár

10./Közterületi térfigyelő rendszer adatvédelmi, üzemeltetési és adatbiztonsági szabályzatának jóváhagyása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás
 ÜEKNB elnöke
 (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend bevezetéseként elmondta, két ütemben kerültek térfigyelő kamerák kihelyezésre a településen, és majdcsak minden be-, és kivezető utat kamera figyeli meg. A felvételek rendelkezésre állnak, a rendszer hosszabb időszakot eltárol, esetenként ezzel a rendőrség munkáját tudják segíteni. A rendszer működtetése felvet bizonyos jogi kérdéseket, amelyhez szükség van egy szabályzatra, amiben teljes mértékben, jogszabályi előírásoknak megfelelően lehatárolják, és meghatározzák, hogy mit, és hogyan lehet.

Kiss Sándor Mátyás az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. Elmondta, a bizottsági ülésen felmerült, hogy mindenképpen szükséges a Dorogiás utca folytatásaként a 4-es számú főközlekedési úthoz kivezető út térfigyelő kamerával való ellátása, mivel az út rendbetételével ott rendkívül megnőtt a forgalom.

Csáfordi Dénes a felvetést jónak tartotta, a jövő évi költségvetés tervezésekor a meglévő rendszer ezzel történő bővítése figyelembe vételre kerül.

Más észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, é az alábbi határozatot hozta

250/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, közterületi térfigyelő rendszer adatvédelmi, üzemeltetési és adatbiztonsági szabályzatát elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szabályzat aláírására.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

11./Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, az elkészített munkatervben azok a témák, azokban az időpontokban szerepelnek, amik határidőkhöz kapcsolódnak, illetve az előző évek gyakorlata került figyelembe vételre. A munkaterv a jövő évi történésekhez igazodva valószínűleg módosulni fog.

Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

251/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a 2017. évi munkatervét a határozat mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

251/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat melléklete

**Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének
2017. évi munkaterve**

Január 26

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.
2. Létszám megállapítása 2017. évi költségvetéshez
3. Városi rendezvénynaptár összeállítása
5. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2017. évi bérleti díj megállapítása.
6. Közterület használati díjak, piaci helypénz díjmegállapítása
7. Helyi adó ellenőrzési terv
8. A Hajdúhadházi Bölcsőde 2017. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása.
9. Az óvodák 2017. évi nyári zárva tartása és ügyeleti rendje.
10. Egészségügyi ellátási körzetek megállapításáról szóló rendeletek felülvizsgálata.
11. Vagyongazdálkodási terv és vagyonrendelet felülvizsgálata
12. Adósságot keletkeztető ügyletekről szóló határozat elfogadása
13. 2017. évi költségvetés elfogadása.

Február 15

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
3. Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítása
5. Településrendezési tervmódosítás – törvényességi észrevételeket és egyéb igényeket kielégítő módosítások indítása.
6. Polgármester 2017. évre vonatkozó szabadság ütemezésének jóváhagyása
7. 2017. évi közbeszerzési terv elfogadása
8. Vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata

9. Civil szervezetek működésének 2016. évi elszámolása.
10. A 2017/2018. nevelési évre történő óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása.

Március 30

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
2. Hajdúhadházi Város Önkormányzat jegyzőjének beszámolója a Hivatal 2016. évi tevékenységéről
4. Hajdúhadházi Rendőrkapitányság tájékoztatója a 2016. évben végzett munkáról, a közrend közbiztonság helyzetéről
5. Hajdúhadházi Polgárőr Egyesület tájékoztatója a 2016. évben végzett munkáról.
6. Munkanélküliség alakulása Hajdúhadházon 2016. évben
7. Közművelődési beszámoló
8. Civil szervezetek 2017. évi támogatása.
9. A Hajdúhadházi Bölcsőde által nyújtott ellátások 2017. évi önköltségének és intézményi térítési díjának meghatározása (április 1-jéig kell megállapítani).

Április 27

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
2. Beszámoló Hajdúhadház Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének teljesítéséről, zárszámadási rendelet megtárgyalása
3. Beszámoló a folyamatban lévő közmunka programok alakulásáról.
4. 2016. évi belső ellenőrzésről szóló jelentés megtárgyalása.

Május 25

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
2. Hajdúhadház Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelés megtárgyalása
3. Hajdúhadház Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása
4. Üdülő szabályzat 2017.
5. A maximális csoportlétszám átlépésének engedélyezése az önkormányzat fenntartásában működő óvodákban
6. A 2016/2017. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
7. Hajdúvitéz Kft 2016. évi beszámolója
8. Hajdúvitéz Kft 2017. évi üzleti terve
9. Beszámoló Hajdúhadház Város Önkormányzat 2016. évi adóbevételeiről, adó hátralékairól
10. Beszámoló óvodai beiratkozásról.

Szeptember 21

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
2. Hajdúhadház Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása
3. Beszámoló a folyamatban lévő közmunka programok alakulásáról.

Október 26

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

2. Önkormányzati és intézményi gazdálkodási beszámoló.

November 30

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
2. 2018. évi belső ellenőrzési terv.
3. Iskolai körzethatárok véleményezése.
4. Kitüntetések adományozása

December 21

1. Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről
2. Gazdálkodás átmeneti szabályainak elfogadása.
3. Hajdúhadház Város Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása.
4. Védőnői beszámoló a 2017. évi tevékenységről.
5. HÉSZ módosítás végleges jóváhagyása.

2017. évi közmeghallgatás időpontja: 2017. október 12

Ünnepi testületi ülés: 2017. december 12.

12./Hajdúhadház Város Önkormányzata
Városgondnoksága megszüntetése
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi
ref.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

252/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a
Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága
megszüntető okiratát

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Korm. rendelet (XII.31.) 14 § (2)-(3) bekezdése szerint

2016. december 31-i hatállyal a határozat 1. számú melléklete szerint fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri Csáfordi Dénes polgármestert a megszüntető okirat elfogadása következtében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

252/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat 1. számú melléklete

Okirat száma:

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

- 1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnoksága
- 1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 4242 Hajdúhadház, Mester utca 26. szám
- 1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 373247
- 1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: 15373247-2-09

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: 2016. december 31.

2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv

2.2.1. megnevezése: Hajdúhadház Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám

2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (1) bekezdése alapján jogutód nélküli megszüntetés.

2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka:

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 144/2016. (VI.21.) HÖ. számú határozatában úgy döntött, hogy a Hajdúhadház Városi Önkormányzat Városgondnokságát 2016. december 31. napjával jogutód nélkül megszünteti, tekintettel arra, hogy a költségvetési szerv által ellátott feladatok más módon, más szervezetben hatékonyabban elláthatók.

2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja:

A megszűnő költségvetési szerv által ellátott városüzemeltetési közfeladatot és az egészségügyi alapellátás biztosítása közfeladatot 2017. január 1. napjától Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám) látja el.

A megszűnő költségvetési szerv által ellátott önkormányzati fenntartású intézmények pénzügyi gazdálkodási feladatainak az ellátása közfeladatot 2017. január 1. napjától a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám) látja el.

A megszűnő költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek Hajdúhadház Város Önkormányzatához (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám), a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatalhoz (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám) az Önkormányzat által alapított HADÉP

Hadházi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasághoz (4242 Hajdúhadház, Mester utca 26. szám), a Hajdúböszörményi Tankerületi Központoz (4220 Hajdúböszörmény, Mester utca 9. szám), és a Berettyóújfalui Szakképzési Centrumhoz (4100 Berettyóújfalu, Eötvös utca 1. szám) kerülnek át.

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke:

A megszűnő költségvetési szerv a napi működést meghaladó költségeket csak a Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének az engedélyével vállalhatja.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje:

2016. december 31.

3.2. A költségvetési szerv fennálló magánjogi jogai és kötelezettségei – ideértve a vagyonkezelői jogot is - további gyakorlója: Hajdúhadház Város Önkormányzata (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. szám)

Kelt: Hajdúhadház, 2016.

P.H.

Csáfordi Dénes
polgármester

13./HADÉP Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Kiss Sándor Mátyás tájékoztatta a testületet, hogy a HADÉP Kft. Felügyelő Bizottsága megtartotta ülését. A Felügyelő Bizottság elnökének Fekete Györgyöt választotta meg, majd a kft. működési szabályainak megtárgyalását követően elfogadták a Felügyelő Bizottság ügyrendjét.

Dr. Kiss Katalin elmondta, a Felügyelő Bizottság ülésen néhány pont módosításra került. A működés általános szabályait összhangba hozták az alapító okirattal, melyben a Felügyelő Bizottság tagjait nem lehet már határozatlan időre megbízni, így a Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2019. október 31-ig tart. A működés általános szabályai 16. pontját kérte a Felügyelő Bizottság kiegészíteni azzal, hogy a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvvezetésével a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal vezetőjét bízzák meg. A Felügyelő Bizottság ezzel a módosításokkal terjeszti az ügyrend jóváhagyását az alapító elé.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel együtt, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

253/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal a HADÉP KFT Felügyelőbizottság Ügyrendjét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Hadép Kft. ügyvezetője

253/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat 1. melléklete

HADÉP Hadházi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
4242 Hajdúhadház Mester utca 26. szám

HADÉP Kft.
Felügyelőbizottság
Ügyrendje

2016.

HADÉP Hadházi Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban társaság) Felügyelőbizottsága az ügyrendjét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk. a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szól 2009. évi CXXII. törvény és a társaság Alapító Okiratának keretei alapján az alábbiak szerint alkotja meg:

I. Működésének általános szabályai

1. A Felügyelőbizottság működését a 2013. évi V. törvény, a 2009. évi CXXII. törvény a Társaság Alapító okiratának rá vonatkozó rendelkezései és a saját ügyrendje szerint folytatja.
2. A Felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg és a Ptk. 3:122 §. (3) bekezdése értelmében a Társaság legfőbb szerve hagyja jóvá.
3. A Felügyelőbizottság 3 tagból áll, akiket a társaság legfőbb döntéshozó szerve választ meg 2019. október 31-ig szóló időtartamra. A Felügyelőbizottság tagja újraválasztható és a társaság legfőbb döntéshozó szerve által visszahívható. A Felügyelőbizottsági tagok díjazásának megállapítása az Alapító hatáskörébe tartozik.
4. Ha a Felügyelőbizottság tagjainak száma három alá csökken, vagy nincs, aki az ülést összehívja, a Felügyelőbizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében a Társaság ügyvezetője köteles kezdeményezni a társaság legfőbb szerve ülésének összehívását.
5. A Felügyelőbizottság tagjai sorából - egyszerű szótöbbséggel - elnököt választ. Az elnök személyére bármely tag javaslatot tehet, melyről a tagok nyílt szavazással döntenek.
6. Legalább félévente ülést tart. Üléseit az elnök hívja össze a napirendi pontok megjelölésével, amelyekre indokolt esetben a Kft. ügyvezetőjét, a könyvvizsgálót vagy szakértőt, illetőleg a legfőbb szerve képviselőjét meg kell hívni. Az üléseket az elnök vezeti.
7. Az ülés napirendjére vonatkozó írásos anyagokat legalább 5 nappal az ülés előtt, elektronikus úton meg kell küldeni a tagoknak, illetve a meghívottak részére.
8. Az üléseket a társaság székhelyén vagy esetenként az elnök által megjelölt helyen tartja.
9. Az ülés összehívását - az ok és a cél megjelölésével - a Felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 5 napon belül köteles intézkedni a Felügyelőbizottság ülésének 15 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.
10. A Bizottság a határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza. Minden Felügyelőbizottság tagnak egy szavazata van. Az a Felügyelőbizottság tag, aki nem ért egyet a Felügyelőbizottság többségi határozattal vagy álláspontjával, ellenvéleményét jegyzőkönyvbe vetetheti. Minden Felügyelőbizottság határozatot írásba kell foglalni.
11. A Felügyelőbizottság határozatképes, ha arra minden tagot szabályszerűen meghívtak és az Felügyelőbizottság mindhárom tagja jelen van. Kivételes esetben a tagok az elnök kivételével, a személyes jelenlét helyett elektronikus hírközlő eszköz (telefon, web camera) közvetítésével vehetnek részt az ülésen abban az esetben, ha előre nem látható, halaszthatatlan okok miatt a személyes megjelenésben akadályozva vannak. Ha kevesebb mint három tag van jelen, az ülést elnapolják és az elnök újra összehívja az eredetileg tervezett ülés időpontjától számított ötödik munkanapra.
12. A Felügyelőbizottság tagjává megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül azokat a társaságokat, ahol már felügyelő bizottsági tag, köteles írásban tájékoztatni.
13. A Felügyelőbizottság tagjai a Kft. üzleti ügyeiről szerzett értesüléseiket, mint üzleti titkot kötelesek kezelni és megőrizni.
14. A Felügyelőbizottság a társaság legfőbb szerve részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A Felügyelőbizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja.
15. Az ellenőrzést szükség esetén könyvvizsgáló, vagy szakértőnek adott megbízás alapján végzi. A Felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja a tagjai között.
16. Az ülésről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelynek tartalmaznia kell

- az ülés helyét, időpontját,
- a jelenlévők névsorát,
- minden olyan véleményt és eseményt, amelynek rögzítését az elnök elrendeli, illetve bármelyik tag szükségesnek tart,
- a határozatokat a szavazás eredményének feltüntetésével.

A jegyzőkönyv vezetésével a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal vezetőjét bízta meg.

Az üléstől számított 15 napon belül elkészített jegyzőkönyvet az elnök és a jegyzőkönyvvezető aláírásával hitesíti. Az ügyvezető kötelezettségét képezi az aláírt jegyzőkönyvek érintetteknek történő elektronikus megküldése.

17. A Bizottság tevékenységével kapcsolatos iratok, elkészítését, kezelését, irattárazását, megőrzését a Kft. munkaszervezete elkülönítetten, az iratkezelésre érvényes szabályok betartásával végzi.

II. Feladatai

1. A Felügyelőbizottság megvizsgálja a társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a társaság legfőbb szerve kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról írásbeli jelentést készít, amelyet az Alapító elé terjeszt.

2. A nettó 1 millió Ft értékhatárt meghaladó kötelezettségvállalásokat szűrőpróbaszerűen, véletlen mintavétellel ellenőrzi félévente, az ellenőrzésről minden esetben jegyzőkönyvet készít.

3. A Felügyelőbizottság jogosult véleményt nyilvánítani- a megválasztással és kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével - az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben az Alapító döntésének meghozatalát megelőzően.

4. A Felügyelőbizottság félévente tájékoztatót kér az ügyvezetőtől:

- A tényleges árbevétel és költségek alakulását, eredményét és ennek felhasználását,
- Megvizsgálja és értékeli az elkészült, illetve a módosított társasági szabályzatokat a jogszabályok betartásával,
- A társaság pénzforgalmának és likviditási helyzetének alakulását, ezen belül esetleg a hitelfelvételeket, törlesztéseket, kamatköltségeket,
- A befektetésekkel, beruházásokkal kapcsolatos gazdasági számításokat, pénzügyi fedezetét, megvalósulását,
- A társaság tevékenységével összefüggő minden, a vagyon és osztalék szempontjából lényeges döntést, intézkedést, előterjesztést és azok várható hatását.

III. Jogok és kötelezettségek

Az Felügyelőbizottság mint a Kft ügyvezetésének ellenőre, az ügyvezetőtől a jelentést vagy felvilágosítás kérhet, amelyet írásban, ésszerű határidőn belül, de legfeljebb 30 napon belül kell teljesíteni. A Felügyelőbizottság a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja, illetve külsős szakértővel megvizsgáltathatja. A vizsgálat eredményéről tájékoztatja az alapítót. A Felügyelőbizottság évente legalább 2 alkalommal ülést tart.

IV. Egyéb rendelkezések

A Felügyelőbizottság ügyrendjét az alapító 253/2016.(XII.15.)HÖ számú határozatával hagyja jóvá.

Az ügyrendet a Felügyelőbizottság módosíthatja. Erről az Alapítót értesíti, ezt követően a módosítást az Alapító hagyja jóvá.

A jelen ügyrendi szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. előírásai az irányadók.

A jelen ügyrendi szabályzatot a Felügyelőbizottság 2016. december hó 12. napján, 2/2016. sz. (Hadép Kft.) Felügyelő Bizottsági határozat léptette hatályba.

Hajdúhadház, 2016. december 15.

14./Hajdúvitéz Kft. gazdasági társaság Nonprofitra átalakítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Kiss Katalin tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Hajdúvitéz Kft. Felügyelő Bizottsága támogatja a nonprofitra válást, és a beterjesztésnek megfelelően javasolják az átalakulást. Az alapszabály módosítása az alapító okirat 1., 12., 13. pontjait érinti, valamint módosításra kerül a 14. pont az alapító határozatnak megfelelően, az ügyvezető tisztségét határozatlan idejű munkaviszony keretében látja el.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

254/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint a **Cg.09-09-025078 cégjegyzékszámú Hajdúvitéz Rendezvényszervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövid cégneve: Hajdúvitéz Kft., székhelye: 4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 13., továbbiakban Társaság) alapítója úgy határoz, hogy a társaság a továbbiakban nonprofit gazdasági társaságként működik tovább.

A nonprofit gazdasági társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat, a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok (részvényesek) között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

Alapító Képviselő-testület a változásra tekintettel a felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert, a módosításhoz szükséges, az előterjesztéshez mellékelt egységes szerkezetű létesítő okirat aláírására.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

15./173/2016.(IX.08.)HÖ –fürdőgyógyászati szolgáltatások önrészeinek biztosítása a Hajdúnánási Gyógyfürdőben- határozat módosítása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

255/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta 173/2016.(IX.08.) HÖ - fürdőgyógyászati szolgáltatások önrészeinek

biztosítása a Hajdúnánási Gyógyfürdőben – határozat módosításáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy azt támogatja.

A szolgáltatás igénylésének lehetőségét a legalább 1 éve bejelentett hajdúhadházi tartózkodási hellyel rendelkezők számára is kiterjeszti.

2017-től az e célra adott támogatás összegét a költségvetési rendeletében állapítja meg. A határozat többi része változatlan formában hatályban marad.

Felhatalmazza a Polgármestert a mellékelt – fentiekkel módosított - megállapodás aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Végrehajtásért felelős: Szaniszló Tamás aljegyző

16./Közalkalmazotti kinevezéshez hozzájárulás

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Kiss Katalin elmondta, az előterjesztés kiküldése óta további információk állnak rendelkezésre, így azt módosítani szükséges. A Városgondnokságnál van 1 fő nyugdíjba vonuló dolgozó, akinek felmentési ideje 2017. január 31-én jár le, már nem aktív munkaviszonyban van. Első körben a Polgármesteri Hivatal állományába akarták áthelyezni, de a Magyar Államkincstárral történt egyeztetésnek megfelelően csak az önkormányzathoz lehet áthelyezni. A piachoz kapcsolódó egy fő 6 órás munkavállalót is szükséges az önkormányzathoz helyezni. Ez a dolgozó eredeti tervek szerint a Hajdúvitéz Kft-hez került volna, viszont a jelenleg elbírálás alatt lévő zöldváros pályázat érinti a piac fejlesztését és a támogatás magasabb intenzitása miatt költségvetési szervet jelöltek meg, ezért a piac üzemeltetést egyelőre önkormányzati szinten szükséges tartani. Az szmsz módosítása is ennek megfelelően került összeállításra. Kérte a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy az 1 fő nyugdíjba vonuló 2017. január 31-ig, illetve a piachoz kapcsolódó 1 fő közalkalmazottat az önkormányzat veszi át. A kinevezésre a képviselő-testület jogosult, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester fogja gyakorolni. A többi feladat – orvosi ügyelet, háziorvosi szolgálat, védőnő-, és iskola védőnő szolgálat – mind önkormányzati feladat, amiket szintén az önkormányzathoz szükséges áthelyezni.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel együtt, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

256/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. december 31-ig a Városgondnokság alkalmazásában álló, az egészségügy területén dolgozó közalkalmazottak foglalkoztatásáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy

- az orvos ügyelet vonatkozásában 3 gépkocsivezető, 1 takarító,
- a háziorvosi szolgálat tekintetében 1 takarító,

- a védőnői szolgálat vonatkozásában 6 védőnő, 1 takarító,
- az iskola védőnői szolgálat tekintetében 2 iskolavédőnő
- piac üzemeltetés tekintetében 1 fő
- más költségvetési szerv vonatkozásában 1 fő 2017. január 31-ig

2017. január 01-től Hajdúhadház Város Önkormányzatánál történő közalkalmazotti kinevezéséhez hozzájárul.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

17./Az álmosdi – Bocskai-empléműhöz vezető, „A győztes Bocskai szabadságharc zárandokútja” elnevezésű út melletti – faültetés támogatása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes az előterjesztés ismertetését követően – kérdés, észrevétel hiányában – szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a képviselő-testület 10 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

257/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Álmosdon található, Bocskai-empléműhöz vezető út melletti őshonos fákkal történő faültetéssel kapcsolatos előterjesztést. „A győztes Bocskai-szabadságharc zárandokútja” elnevezésű – Bocskai-empléműhöz vezető – út melletti faültetést 10.000 forinttal támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy Álmosd Község Önkormányzatát a fenti döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

18./Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek - fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében”

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes az előterjesztés ismertetését követően – kérdés, észrevétel hiányában – átadta a szót dr. Kiss Katalin jegyzőnek, mivel a döntés meghozatalához névszerű szavazás szükséges. Felkérte a névszerű szavazás lebonyolítására.

Dr. Kiss Katalin abc-sorrendben kérte fel a képviselőket (igen/nem/tartózkodás) szavazataik leadására, melyet írásban rögzített.

A képviselő-testület jelen lévő tagjai – „Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek - fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelése - névszerinti szavazással hozott döntés során az alábbi szavazatokat adták le:

Antal Ferenc	igen
Asztalos Péter	igen
Bernáth Bálint	igen
Csáfordi Dénes	igen
Kiss Sándor Mátyás	igen
Nagy Sándor	igen
Rékasi László	igen
Rostás Zsigmond	igen
Szóllós László	igen
Vargáné Sörös Ilona	igen
Összesen:	10 igen szavazat

(A névszerinti szavazásról készült hiteles melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csáfordi Dénes megállapította, hogy a képviselő-testület - névszerinti szavazással - 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

258/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által 2016. november 18. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész 115. § (1) bekezdése alapján „Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek - fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében” tárgyában indított nyílt eljárás szabályai szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, nemzeti közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- **HENVILL Kft. (4242 Hajdúhadház, Rákóczi u. 5.) ajánlattevő ajánlata:**
 - Az Ajánlattételi felhívás III.1.4. pontjában, valamint a Kbt. 65.§ (7) bekezdésében foglaltak ellenére **hiányzik** az Ajánlattételi felhívás III.1.4. M1) pontjában előírt alkalmassági követelmény vonatkozásában a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja.**
Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak az előírt határidőig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő ajánlata:**
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.)	
Nettó ajánlati ár (Ft/hó)	Nettó ajánlati ár 3 évre (Ft)
221 692 Ft	7 980 912 Ft

4. Az elbírálás szempontja: a legalacsonyabb ár.

5. Az érvényes ajánlatot figyelembe véve a legalacsonyabb ár alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő nyújtotta be.

Tekintettel arra, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá igazolta mind a gazdasági és pénzügyi alkalmasságát, mind a műszaki, illetve szakmai alkalmasságát, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség.

5. Döntés:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe	Nettó ajánlati ár (Ft/hó)
E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	4024 Debrecen, Kossuth Lajos u. 41.	221 692 Ft

Határidő: folyamatos

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

19./ Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetése villamos energia biztosításával

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes az előterjesztés ismertetését követően – kérdés, észrevétel hiányában – átadta a szót dr. Kiss Katalin jegyzőnek, mivel a döntés meghozatalához névszerinti szavazás szükséges. Felkérte a névszerinti szavazás lebonyolítására.

Dr. Kiss Katalin abc-sorrendben kérte fel a képviselőket (igen/nem/tartózkodás) szavazataik leadására, melyet írásban rögzített.

A képviselő-testület jelen lévő tagjai – „Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetése villamos energia biztosításával” tárgyában 2015. évi CXLI. törvény 113. § (1) bekezdése szerinti, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatandó hirdetmény közzététele nélküli, összefoglaló tájékoztatás közzétételével és 2016. november 18. napján az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelése - névszerinti szavazással hozott döntés során az alábbi szavazatokat adták le:

Antal Ferenc	igen
Asztalos Péter	igen
Bernáth Bálint	igen
Csáfordi Dénes	igen
Kiss Sándor Mátyás	igen
Nagy Sándor	igen
Rékasi László	igen
Rostás Zsigmond	igen
Szóllós László	igen
Vargáné Sörös Ilona	igen
Összesen:	10 igen szavazat

(A névszerinti szavazásról készült hiteles melléklet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Csáfordi Dénes megállapította, hogy a képviselő-testület - névszerinti szavazással - 10 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

259/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által „Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetése villamos energia biztosításával” tárgyában 2015. évi CXLI. törvény 113. § (1) bekezdése szerinti, nyílt eljárás szabályai szerint lefolytatandó hirdetmény közzététele nélküli, összefoglaló tájékoztatás közzétételével és 2016. november 18. napján az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított Kbt. Harmadik rész szerinti, nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján az alábbi eljárást lezáró döntéseket hozza:

1. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -----

2. Érvényes ajánlattevő neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

- **E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci út 17.) ajánlattevő ajánlata:**
 - a Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci út 17.)
KWh-kénti nettó ár (Ft/KWh)
11,80

3. Az érvényes ajánlatot figyelembe véve a legalacsonyabb ár alapján a legkedvezőbb ajánlatot

- az E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci út 17.) ajánlattevő nyújtotta be.

4. A Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján a Kbt. 69. (4) bekezdés szerinti öt munkanapos határidő kitűzésével

- az E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci út 17.) ajánlattevő került felhívásra az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására 2016. december 1. napján.

5. Az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására az előírt határidő 2016. december 8. 16:00 óra volt, mely előírt határidőig

- az E.ON Energiakereskedelmi Kft. (1134 Budapest Váci út 17.) ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtotta.

6. Eljárást lezáró döntés:

Nyertes Ajánlattevő		Nyertes ajánlat
Neve	Címe	KWh-kénti nettó ár (Ft/KWh)
E.ON Energiakereskedelmi Kft.	1134 Budapest Váci út 17.	11,80

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes a következő napirend tárgyalása előtt szünetet rendelt el, mivel előző nap délután észrevétel érkezett a KLIK részéről - mely kiosztásra került a képviselők részére -. Az észrevétellel kapcsolatban próbáltak egyeztetni a KLIK-kel, de lehetőségük nem volt rá, mivel nem tudták elérni őket. Várható, hogy a napirend tárgyalásáig megérkeznek a képviselő-testületi ülésre. Kérte a képviselőket, a szünetben nézzék át a kiosztott anyagot.

A szünet után a képviselő-testület változatlanul 10 fővel folytatta tovább munkáját. Az ülésre megérkezett a Hajdúböszörményi Tankerület részéről Tóth Lajos Árpád igazgató, Majoros Szabolcs jogi képviselő, és Harsányiné Reszegi Gabriella gazdasági vezető.

20./Iskola működtetés átadásával kapcsolatosan elfogadott megállapodásokhoz érkezett módosítási javaslat megtárgyalása

Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi ref.
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes köszöntötte a tankerület részéről érkezett Tóth Lajos Árpád igazgatót, és kollegáit. Elmondta, a képviselő-testület december 1-ei ülésén meghozta az iskola működtetés átadásához kapcsolódó döntését. Ehhez érkeztek észrevételek a tankerület részéről, amikre reagáltak, voltak egyeztetések, amelyeket tartalmaz az előterjesztés. Tegnap délután ismét kaptak észrevételeket, ami a képviselők részére a szünet előtt kiosztásra kerültek. Az önkormányzat álláspontja, és központi eleme az elképzelésüknek, hogy az iskola működtetéséhez kapcsolódó ingatlanokat nyilvánvalóan oktatási célok megvalósítására tudja átadni az önkormányzat, és a tanításon kívüli időszakban továbbra is különböző közösségi célok megvalósítására szeretnék használni azokat az épületeket, amelyek a közösségi életnek igen meghatározó színterei. A mai nap az a határidő, december 15-e, ameddig annak a megállapodásnak meg kell születnie a KLIK és az önkormányzat között, amelynek megfelelően ezek az ingatlanok - amelyekkel lehet biztosítani az oktatáshoz kapcsolódó működtetési feladatokat -, adott megállapodás értelmében majd át kerülhetnek valamilyen formában a KLIK kezelésébe. Hangsúlyozta, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanokról van szó, és erről az önkormányzat már hozott is egy döntést. Abban egyet értettek, hogy az egy egyértelmű, tiszta viszonyokat teremtő döntés, amellyel maradéktalanul biztosítják az oktatási célú feladatellátást az iskolában, és emellett zavartalanul az egyéb közösségi célok megvalósítása is megtörténhet Hajdúhadház városában. Ez gyakorlati megközelítése a témának, de ez nem csak gyakorlati szempontból kezelendő. Jelen van az önkormányzat jogi képviselője dr. Jancsár György, akit kért, hogy jogi szempontból is foglalja össze azt, hogyan állnak, az önkormányzati döntés és a hozzá kapcsolódó dolgok tekintetében, és a tankerületi észrevétel jogi szempontból hogyan értékelhető.

Dr. Jancsár György elmondta, jelen volt azon a testületi ülésen, amikor az önkormányzat elfogadta a szerződéseknek azt a formáját, amit a polgármester úr irodájában polgármester úr és tankerületi igazgató úr 2016. október 26-án tartott személyes egyeztetésen elhangzottaknak megfelelően több hetes munkával kialakítottak. A köznevelési törvény 99/h szakaszának egyik rendelkezése úgy fogalmaz, hogy a feleknek kölcsönösen együttműködve kell eljárniuk ezeknek a megállapodásoknak a kidolgozása során. Amennyire rálátott erre a folyamatra, az önkormányzat részéről ez az együttműködés maradéktalanul megvalósult. Csodálkozását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a két hete elfogadott testületi határozatnak megfelelő megállapodásokkal kapcsolatos érdemi észrevételeket tegnap kapta meg az e-mail postafiókjába, és most erről kellene kialakítania egy szakmai álláspontot. Zárójelbe megjegyezte, a leírtak finoman fogalmazva is jogi köntösbe burkolt politikai kérdések, mellyel kapcsolatban ebben a körben nem fog állást foglalni. Az előbb hivatkozott köznevelési törvénynek 99/h szakasza úgy fogalmaz, ha a mai napon legkésőbb nem jön létre egy olyan megállapodás, amit polgármester úr, és igazgató úr aláírnak, akkor az oktatásért felelős miniszter határozatával létrehozza a megállapodást. Javasolta, azt tisztázza a tankerület vezetése, milyen tartalommal hozza létre ezt a megállapodást a miniszter úr abban az esetben, ha most nem jön létre egy olyan kompromisszumos megállapodás, ami meglátása szerint hetekkel ezelőtt létrejött. Polgármester úr és tankerületi igazgató úr egy jó hangulatú megbeszélésen egyeztetette le ezeket a dolgokat. Ennek a megbeszélésnek sajnos csak az elején tudott részt venni, de polgármester úr ezt követően úgy tájékoztatta, hogy minden korábban megbeszélte önkormányzati szempontot figyelembe fog venni a tankerület, és elkezdhetik ezt követően a részünkre megküldött megállapodásoknak a helyi érdekviszonyoknak megfelelő átalakítását. Ha később kiderül, hogy pontosan mi az alku tárgya, és lesz még kérdés, próbál rá válaszolni.

Csáfordi Dénes kérdése volt a képviselő-testület tagjai felé, van e kérdésük, vagy meglátásuk a témában. Mivel a képviselők részéről nem merült fel kérdés, észrevétel, átadta a szót a tankerület igazgatójának.

Tóth Lajos Árpád a vagyonkezelői szerződést, amit polgármester úrtól kaptak, a gyakorlatban egyértelműsíti, hogy vagyonkezelőként mik illetik meg a tankerületet, hiszen ez oktatás céllal osztatlannak minősül. Az állásfoglalás, amit szeptember 29-én megkaptak a testületek az önkormányzati államtitkár úrtól, és oktatásért felelős államtitkár úrtól levélben, nem ezekre utal, ami megjelent az önök által készített vagyonkezelői szerződéses megállapodásban. A tankerületet nem érheti hátrány annak kapcsán, hogy készül egy szerződés és egy megállapodás. Jelen pillanatban szerintem mind a két fél ugyanazt a célt szolgálja. A tankerület az állam képviselőjében az államot képviseli, hiszen az állam keretén belül kerül át a működtetés az eddigi fenntartás mellett a tankerületi központ kezelésébe, és vele együtt átszállnak olyan vagyonkezeléshez kapcsolódó jogok, amik megilletik ezzel együtt. Soha nem mondták, és nem vonták kétségbe az önkormányzatnak azon tevékenységét, és hozzáállását, amit tett és tesz a település és az iskola érdekében, de az, hogy leválasztok egy épületrészt, és azt mondom, hogy ez kizárólagosan ehhez tartozik. Visszatérve a vagyonkezelési szerződéshez, a vagyonkezelési szerződés azt jelenti, hogy azzal együtt természetesen bejegyezheti magát az eljárás rendszerén a földhivatalnál. Ez nem külön érvényesítés, vagy nem érvényesítés.

Csáfordi Dénes szerintem hátrány nem érheti a KLIK-et, mivel eddig ilyen területen semmije nem volt, most meg valamit kap. Itt, akit hátrány érhet, az az önkormányzat. Az, hogy jogok kitérjenek meg, szerintem a tulajdonost, aki az adott ingatlankomplexumra másfél milliárdot költött az elmúlt két évben, biztos, hogy valamilyen jogok megilletik. Ezeket csak általánosságban, és egy 13 ezres közösséget képviselve tudja mondani. Ha együttműködésről beszélnek, bizonyos dolgokat le kell fektetni írásban, azt viszont nem tudja, hogy miért szükséges ahhoz ragaszkodni, hogy vagyonkezelői jog bejegyzésre kerüljön a földhivatalba. Anélkül, egy megállapodás keretében az önkormányzat rendelkezésre tudja bocsátani úgy az ingatlant, és annak azon részeit, amelyek az oktatási feladatok maradéktalan biztosításához szükségesek, hogy ehhez ilyen lépéseket ne kelljen megtenni. Nyilvánvalóan ennek számukra egy olyan üzenete van, hogy az elidegenítés irányába halad a dolog, és ebbe, egy ilyen szintű településen mindent bele lehet érezni, amit Hajdúhadház tekintetében az itt élő, vagy ide gyakran látogató emberek látnak, tudnak, éreznek. Nincsenek olyan egyéb létesítmények, amelyek alkalmasak arra, hogy a közösségi élet színterei legyenek. Nincsenek sportcsarnokok, a kulturális életnek olyan sok egyéb más intézményei, ahol bizonyos rendezvényeket meg tudnának tartani. Az iskolaépületben, az iskolai tornateremben, az új csarnokban vannak olyan rendezvények, amelyek vagy önkormányzati rendezések, vagy az önkormányzat együttműködik helyi; megyei, regionális, vagy országos, sőt nemzetközi működésű szervezetekkel. Hangsúlyozta, hogy olyan rendezvényekről beszél, és ezekhez még hozzá vehetik azokat a sportfoglalkozásokat is, amik zajlanak az épületekben, amelyeken a részt vevők döntő többsége ugyanazok a gyerekek, akik a Földi János általános iskolába járnak. Ugyanazok a hátrányos helyzetű gyerekek, akik csak úgy kaphatták meg azt a lehetőséget, hogy különböző sportedzéseken részt vehessenek, hogy akár itt helyben megrendezett nemzetközi versenyeken szerepeljenek, hogy minden feltételt az önkormányzat biztosított eddig önerőből, állami, kormányzati és egyéb céges támogatásokat igénybe véve. Az önkormányzat, ami anyagi forrásokat is tud egyesületeknek működéshez biztosítani, azok messze elmaradnak ahhoz, amit más hasonló nagyságú települések biztosítanak a civil szervezeteknek. Nyilvánvaló, helyi adó erőképesség tekintetében mérlegelni kell sok dolgot, mert az egy dolog, hogy mit szeretnének, és látják, hogy mire van lehetőségük. Óriási segítség volt ezeknek a szervezeteknek, akik ugyanazokat a gyerekeket tanítják, nevelik, és képezik, akik az iskolába járnak, és így tudott elindulni a munka, hogy az önkormányzat térítési díj, bérleti díj, mindennemű anyagi ellenszolgáltatás nélkül bocsátotta rendelkezésre az ingatlanokat. Így tudott elindulni egy széleskörű társadalmi összefogás, aminek eredményeként különböző rendszeres heti, vagy heti

több alkalmú edzések, foglalkozások és ehhez kapcsolódó rendezvények kerültek megtartásra. A megállapodást, ha abban a formában, ami eredetileg ide érkezett elfogadják, akkor egyrészt ugyan megmaradna a tulajdonosi jog, de annak gyakorlására nem lenne lehetőségük. Mikor ezt megkapták, rossz néven is vették, mert kb. az a kategória, hogy nem tekintik józan gondolkodásúnak azokat az embereket, akik itt ülnek ebben a testületben. Igazgató úrral beszélve ő arról biztosította, hogy természetesen minden olyan dolog, ami elindult a településen, és a társadalmon belül egyfajta közösségi élethez kapcsolódnak, azokat zavartalanul lehet a továbbiakban is biztosítani ezekben az ingatlanokban. Nyilvánvaló, hogy ígéretekre alapozni egy város működését nem lehet. Azt nem tudják elfogadni, hogy jegyezzék be a vagyonnevelést, és egyéb dolgokat, és majd megbeszélnek ketten, és akkor valami majd fog történni, és akkor úgy is beengedik, meg majd eltekintenek a hivatalos formától, ezt nem lehet. Személyfüggővé tenni egy város életét, és két személy minőségi kapcsolatának alárendelni egy város életét nem lehet. A hozzáállásukban semmi személyes sértettséget nem próbálnak érvényesíteni, bár van, de a megállapodás tervezetbe, vagy a napi működésbe ettől nyilvánvalóan elzárkóznak. Az a feladatuk, hogy amellet, hogy ennek a váltásnak minden eleme zökkenőmentesen megvalósuljon, ehhez minden feltételt biztosítsanak, de emellet vannak olyan egyéb folyamatok, és vannak az önkormányzatnak olyan kötelezettségei, aminek a biztosítása ugyanilyen súllyal esik latba, amikor mérlegelik, hogy hogyan hoznak meg egy döntést. Szerinte a tervezetnek az a formája, amit elfogadtak a legutóbbi testületi ülésen, és a KLIK számára megküldtek, maradéktalanul biztosít az önkormányzat minden feltételt a zavartalan iskolai működéshez. Azokhoz a dolgokhoz, amiket ott leírtak ragaszkodnak, pl. az ingó vagyonelemek leselejtezése, vagy amiket Hajdúhadház átad, azokat csak és kizárólag a hajdúhadházi iskolában használhassanak fel. Minden jó szándék ellenére, némi aggodásnak ad hangot, és nyilván a képviselő-testület is. Nincs meggyőződve arról, hogy ami itt elindult Hajdúhadházon 2010-től kezdve, akár az oktatás területén is, az maradéktalanul tovább tud folytatódni, és nyilvánvaló, hogy az ember fejlődésre számít mindig, tehát ezt egy magasabb szinten szeretnék, ha a KLIK a háta mögött a magyar állammal biztosítani tudná. A KLIK tekintetében nem teljesen pozitívak a tapasztalatok, erről már beszéltek annak idején is, hogy pl. a lovasoktatás, ami egyedülálló módon elindult a hajdúhadházi általános iskolában, amikor a KLIK átvette a fenntartói feladatokat, megszűnt. Lehetne még sorolni azokat a dolgokat, amelyek az önkormányzati fenntartás idején működtek, vagy elindultak, és utána nem tudtak tovább élni. Elfogadják, mivel nem is tudnak mást csinálni, az állami szerepvállalást az oktatás területén, csak vannak olyan folyamatok, amiket szeretnék, ha tovább élnének az oktatás rendszerében is, és vannak olyan folyamatok, amiket nem szeretnék, ha áldozatául esnének az iskolai működtetési feladatok átadása során ennek a folyamatnak. Igazából ezt kell, hogy a KLIK is megértse, hogy egy város vezetésnek, és annak a testületnek, aki egy tulajdonosi közösséget képvisel, akinek ez az ingatlanvagyon a tulajdonát képezi, az oktatás mellett egyéb szempontokat is mérlegelni kell. Hangsúlyozta, hogy meglátása, hogy aszerint abban a formában, ahogyan elfogadta Hajdúhadház város képviselő-testülete ezt a megállapodás tervezetet maradéktalanul biztosítanak minden feltételt az iskolai oktatási feladatok ellátásához.

Tóth Lajos Árpád a vagyonnevelői szerződés azt deklarálja, azzal bizonyos jogokat biztosít az átvevő részére. Jelen állapotban, mivel egy közös tulajdoni lapon szereplő ingatlanokról van szó, azáltal ha megosztásra kerül, nem teljesülnek a vagyonneveléshez kapcsolódó jogok. A megállapodásban és a vagyonnevelési szerződésben deklarálódik, hogy maga az ingyenesség mit jelent. Minden önkormányzati rendezvényre, önkormányzat által kezdeményezett közösségi rendezvényekre ingyenes biztosítja az átvevő. Ez nem két személy függő, ez rögzítve van a megállapodásba, és a vagyonnevelői szerződésbe is. Függetlenül attól, hogy ki ül a székbe, ez garantálja a továbbiakban is ugyanezt. Ha az önkormányzat igényli, ingyenesen biztosítja számára az átvevő. Amikor először beszélgettek október 16-án, megértette a tulajdonos reagálását, ugyanezt átélték számtalan településen. Tudják tulajdonosként számtalan pluszt tett hozzá Hajdúhadház, és pluszt tett hozzá minden település is. De vannak garanciák, amit a megállapodás rögzít. A tulajdonos képviselőjének joga évente nem egyszer, akár tízszer

is ellenőrizni az átvett ingatlannal kapcsolatos működtetést, fenntartást. Felvetődött a selejtezés. A selejtezési értékhatárok, hogy mekkora értéket jelent, mindig a megállapodás kérdése. Lehet 100 ezer forint a selejtezési értékhatár, lehet 50 ezer forint. Ha 50 ezer forint felett van selejtezés, akkor az önkormányzat egyetértésével lehet megtenni. Azt először is deklarálták, hogy a hajdúhadházi önkormányzat intézményeiben lévő vagyontárgyak Hajdúhadházon kívül nem kerülnek bevonásra. Nem lesz elszállítva egyetlen egy termék, eszköz sem innen.

Majoros Szabolcs az előbb ügyvéd úr azt mondta, tisztán politikai indíttatású kommunikáció folyt a tankerület, és az önkormányzat között. Higgyék el, ahogy igazgató úr mondta, és több formában jelezték is, megértik a tulajdonos aggodalmait, de tisztán csak a jogszabály végrehajtásán fáradoznak. Amennyiben a tankerületi központ a vagyonkezelés jogának megosztásához hozzájárul, egyrészt szembefordul a köznevelési törvénnyel, másrészt pedig rendkívül nehéz helyzetbe hozza önmaga jövőjét, ugyanis a vagyonkezelés joga az rendkívül komoly kötelezettségeket is jelent számukra. A legfontosabb kötelezettség az, hogy nekik ezeket az átvett, és elismerten az önkormányzat tulajdonát alkotó ingatlanokat működtetniük kell, az ezzel kapcsolatos költséget ki kell gazdálkodniuk, és nyilvánvalóan minden olyan költség, amit ki kell gazdálkodni, és elő kell teremteniük, az rajtuk nyugszik. Ha ezekből a lehetőségekből, és jogokból kiengednek valamit, akkor felmerül annak lehetősége, hogy a vagyonkezelői, működtetői jogaikat nem tudják megfelelően ellátni. Azt hiszi, hogy ennek az egész koncepcionális vitának – szerinte már erről van szó – ez a legfontosabb lényege. Teljes mértékben megérti az önkormányzat aggodalmát, és polgármester úr álláspontját is, de tisztán a jogszabály érvényesítése mellett harcolnak, és nagyon erősen figyeltek arra a megtett javaslataikkal, hogy ne lépjék túl a jogszabály által rájuk rót jogokat, és kötelezettségeket sem, és a lehető legnagyobb mértékben tartásuk tiszteletben az önkormányzatot és ennek a városnak a közösségét.

Dr. Jancsár György az elhangzottakhoz az alábbi észrevételei voltak: a tankerületi igazgató úr rosszul emlékszik a dátumra, a megbeszélés időpontja október 26-a volt, és nem 16-a. Mivel az igazgató úr most 2016. december 15-én másképp emlékszik az október 26-án elhangzottakra, mint ők, ezért javasolta, hogy a következőkben az ilyen egyeztetésekről készüljön hangfelvétel, hogy ne kerüljenek olyan kellemetlen helyzetbe, amibe most vannak, hogy egy megbeszélésen elhangzottakat követően hetekig dolgoznak valamin, és a rendelkezésükre álló határidő utolsó napjának utolsó óráiban kénytelenek újratárgyalni egy koncepciót. Ismét javasolta feltenni azt a kérdést a tankerület részére, amire nem kaptak választ, mi történik akkor, ha nem jön létre a megállapodás, és a kijelölt miniszter határozatával hozza létre a megállapodást, mi lesz ennek a megállapodásnak a tartalma. Hiszen nem az lesz, amit elfogadott az önkormányzat. A képviselő-testület tagjai úgy tudnak szerinte most egy megalapozott véleményt hozni, ha látják azt a határozatot, amit elfogadtak két hete, és eléjük teszi a tankerület, hogy ehelyett milyen tartalommal hoz létre határozatot a minisztérium. Észrevétele volt, mintha úgy tűnne, hogy a tankerület szándékosan játszik arra, hogy minisztériumi határozattal jöjjön létre ez a megállapodás, máskülönben nem december 14-én kaptak volna érdemi észrevételeket a több hete elfogadott álláspontjukhoz kapcsolódóan. Szerinte sokkal szélesebb körű ezeknek az önkormányzati ingatlanoknak a használata, mint ahogyan azt a tankerület fel tudja mérni, és ez egy alapvető probléma. Majoros úr megjegyzésével kapcsolatban tisztázni kívánta, hogy tisztán politikai indíttatású kommunikációt nem említett, egészen mást mondott.

Dr. Kiss Katalin az elhangzottakra tekintettel az alábbi kérdéseket fogalmazta meg

- mivel arról beszéltek, hogy szembe fordultak a jogszabállyal, és feladata, hogy ne jogszabály sértő döntést hozzon a képviselő-testület, mely jogszabály hellyel fordulnak szembe, amikor ezt megtagadják, mivel a köznevelési törvény elég tág jogszabály.
- A köznevelési törvény jövő év január 1-éi 76 § hogyan értelmezhető az észrevételek tükrében, egyértelműen kulturális célra is biztosítható e ez az ingatlan az önkormányzat számára.

- A Szilágyi Dániel u. 2-4. szám alatt működik egy óvodai intézmény is. A tankerület részéről hogyan gondolják azt, hogy adjanak vagyongazdálkodási bejegyzésre engedélyt egy óvodai intézmény esetében. A megosztásnak részükről ez is egy nagyon fontos pontja volt, hogy ez egy közös épület, ott van az óvoda, az óvodának a mindennapi testnevelése az iskolában kerül biztosításra, ezt is mérlegelni szükséges.

Az ingyenesség tükrében jórészt a pénzről vitatkoznak, hogy ki fizet és mennyit fizet iskolai időn kívül. Javasolta, kerüljön tisztázásra, hogy mit jelent az önköltségi ár. A tankerület, ha már végzett kalkulációkat, akkor ennek tükrében haladjanak tovább a megállapodás tervezet tárgyalásában. Hangsúlyozta, térjenek ki arra, hogy egy óvoda is működik az intézményben. Felvetés volt még, hogy közétkeztetés vonatkozásában az információt a tankerület humánerőforrás terén nem tudja biztosítani, erre kérte kapjon javaslatot, mivel ismételt önkormányzati feladatalapú támogatásról beszélnek. Hogyan juthat hozzá az önkormányzat ahhoz az információhoz, hogy adott tanítási napon hány gyerek jelenik meg az iskolában, és ennek megfelelően hány gyerek étkezésére lehet feladatalapú támogatást elszámolni. Étkeztetés terén felmerült a szociális étkeztetés is, amihez nem várnak humánerőt, pusztán helyet, mivel főzni kell minden iskolai szünetben, az osztásnak szeretnének helyet kérni. Az átvett dolgozókat illetően javítás történt, és a tankerületnek átküldött megállapodásból már kikerült a prémium évek, és hasonló program. Ahogyan át tudta nézni a tankerület által javasolt szövegnek megfelelően került bele a megállapodásba.

Csáfodi Dénes az elhangzottakat azzal egészítette ki, az egyéb költségeket sokféleképpen lehet kalkulálni, és négyzetméter egységekre rávetíteni. Ez szerinte problémás, és megfoghatatlan. Ingyenes használatról beszélnek, és az ingyenes használat mögött ott van, hogy költségek megtérítésében akár korlátlanul bármilyen mértékig el lehet menni. Erről nem beszélnek, csak hangzatosan az ingyenes használatról, ez így nehezen kezelhető számukra. Zavarja az is, hogy ügyvéd úr említette, hogy bizonyos költségeket ki kell termelni az iskolának, hogy működni tudjon. Ezzel kapcsolatban az a meglátása, és véleménye, hogy nyilvánvaló, ha egy szervezetnek nincs rendelkezésre álló forrása a működtetésre, akkor azt ne egyéb módon próbálja biztosítani, hanem az illetékes felsőbb szerveknek jelezze, hogy nem áll rendelkezésre elég forrás, mint ahogy önkormányzatként, ha a kötelező feladatellátáson problémát okoz az anyagiak előteremtése, azt jelzik felsőbb szerveknek nyilvánvalóan amellet, hogy igyekeznek maradéktalanul ellátni a feladatokat. Polgármesteri tapasztalatból tudja mondani megállapodás megkötésétől függetlenül, egy ilyen adóerő képességgel rendelkező településen, mint Hajdúhadház nagy reményeket ne tápláljon senki iskola ingatlan egyéb, nem oktatási célú hasznosításából származó bevételek tekintetében, hiszen azok, akik jelenleg használják nem tudják, nem képesek megfizetni semmilyenféle költségek térítését. Ezt az önkormányzattól támogatásként kapták azért, hogy széleskörű társadalmi változások induljanak el a város fejlesztésének keretében. Nyilvánvaló világ-, európai szintű rendezvények nem Hajdúhadházra érkeznek, az ingatlanjaik nem is alkalmasak erre. Profitorientált ingatlanhasznosító gazdasági tevékenységről ilyen szintű rendezvényeknél lehet beszélni. Másik problémája ezzel kapcsolatban, hogy azok az önkormányzatok, akik korábban már átadták ezeket az ingatlanjaikat azzal szembesültek, hogy esetenként öt, nyolc, tízszeres áron bérelhetik vissza azokat a létesítményeket, amelyeket ingyenesen átadtak vagyongazdálkodásba. Tehát Hajdúhadház város önkormányzata nem kívánja vagyongazdálkodásba adni ilyen formában ingatlanjait mindamellet, hogy a tisztán oktatási célokra maradéktalanul mindent rendelkezésre bocsátanak.

Tóth Lajos Árpád az elhangzottakra reagálva: önköltség számítás, ingyenesség mit takar. Javasolta, az önköltség számítását dolgozzák ki közösen, mit jelent, milyen költségek kerülnek az önköltségbe. Azt gondolja, az önkormányzat sem várhatja el az intézmény fenntartótól, hogy amit eddig az önkormányzat biztosított a különböző szervezetei számára ingyenesen, önkormányzati segítség adás címén, ezt a továbbiakban ők fogják állni. Az ügyvéd úr reagálására visszautasította azt, amit az előbb közölt. Javasolta, ha ilyen nagy az ellentmondás,

vagy értelmezés, menjenek pontok szerint, mi az amit az önkormányzat gondol, és mi az, amit a tankerület. Nem pénzkérdésről van szó, magáról a szerződés létrejöttével a szerződés által nyújtott egyéb jogokról van szó.

Dr. Kiss Katalin mivel bevételekről és önköltségről beszéltek, kérdése volt, abban az esetben, amikor önköltséget fog fizetni az önkormányzat a saját ingatlanáért a tankerületnek, annak az önköltségi bevételnek a tankerület részéről mi lesz a sorsa.

Tóth Lajos Árpád a bevétel 40%-át, de akár az egészet az oktatásra fordítják. Van, ahol egyeztetnek ezzel kapcsolatban a polgármesterrel. A Hajdúhadházon képződött összes bevételt itt lehet hagyni.

Dr. Kiss Katalin jelezte, még mindig várja a választ az alábbiakra: mely jogszabály helybe fognak ütközni, ha nem adják meg a vagyonkezelői hozzájárulást, mi lesz a Szivárvány Óvodával egy esetleges vagyonkezelői hozzájárulás esetén, a közétkeztetéshez honnan fognak információt kapni.

Majoros Szabolcs a jogszabály hely az ügyvéd úr által említett Nkt. 99/h szakasza. A gyermekétkeztetéssel kapcsolatos álláspontjuk változatlan, továbbra is az ezzel kapcsolatos kötelezettség az önkormányzatot terheli, statisztikai adatokat tudnak átadni.

Tóth Lajos Árpád kollegáját kiegészítve elmondta, az adatot reggelente 7,30 óráig az önkormányzat étkeztetésének jelenti az iskola, hogy hány hiányzója van. Ezt megbeszélésük első alkalmával is tisztázták, de az iskolát fenyegetve azzal, ha rossz adatot közöl, akkor az anyagi terheket x millió forintot az iskolának kell megfizetni, azt gondolja nem tehető meg. Az iskola ugyanúgy fogja szolgáltatni az adatokat, az ő személyi felelőssége lesz, ha rossz adatot fog szolgáltatni. Itt felvetődik az osztályfőnökök, tagozatvezetők, intézményvezető felelősségi köre. Ez már személyi felelősségi kör, és nem tankerületi felelősségi kör.

Dr. Kiss Katalin visszakérdezett, jól értette e, hogy akkor vállalják az adatközlést, és az adatközlés helyességéért, pontosságáért is felelősséget vállalnak?

Tóth Lajos Árpád igen, a napi adatközlés, hogy hány hiányzó van, ezzel felelősséget tesz az igazgatóra. Az adatközlés helyességéért igen, hiszen az igazgató asszony jelen állapotban az intézményben 7,30 óráig jelenti a hiányzók számát valamelyik intézményvezető helyettesnek. Ő átküldi az élelmezésvezetőnek, hogy hány hiányzó van. Ez a menet a gyakorlatban bevált, továbbra is működhet. Ezek a hétköznapi gyakorlati dolgok, maga a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek nyilvántartása, egyebek egyértelműen az az önkormányzatot illeti, és terheli. Maga a napi étkeztetésben való részvétel és hiányok, abban az adatközlésért az intézmény felelősséggel tartozik az önkormányzat által működtetett étkeztetési intézmény felé.

Dr. Kiss Katalin időközben elolvasta a 99/h. pontot, de továbbra sem látja, hol ütközik az általuk küldött tervezet ebbe a pontba, hiszen biztosítják a vagyon átadását, biztosítják a vagyonkezelést.

Majoros Szabolcs álláspontja szerint abban ütközik, hogy nem korlátozásmentesen kapják meg vagyonhasználati jogot.

Dr. Kiss Katalin visszakérdezett, az óvoda vonatkozásában hogyan adhatnák át ezt a jogot. Korlátozottan tudják átadni a jogot, hiszen egy intézmény működik abban az épületben.

Tóth Lajos Árpád az intézményfenntartó vállalja a terület megosztás összes költségét a bejegyzéssel kapcsolatban. Legyen egy új terület megosztás ott.

Dr. Kiss Katalin mivel egybeépült épületről van szó, nem tudják kivenni csak az óvodai részt, és hangsúlyozta, hogy az óvoda használja az iskola létesítményét.

Harsányiné Reszegi Gabriella megoldás lehet szerinte, ha megegyeznek abban, hogy az önkormányzat fizeti a teljes épület működtetési költségét, és a fizető fél átszámlazza a másik félnek a költséget. Ez is megoldás lehet, mert végül is valamilyen területi, vagy megosztási alapot kell képezni. Számukra kedvezőbb lenne az a megoldás, ha az önkormányzat számlázná át az iskolára eső költséget, és ennek költségét természetesen vállalják. De még mindig az a kérdés, hogy a teljes átadás megtörténik-e az iskola vonatkozásában.

Dr. Jancsár György örömmel látja, hogy a tegnap érkezett sok javaslata közül a tankerület egyből visszakozott a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos adatszolgáltatás, és az ezért történő humán politikai adatszolgáltatási kötelezettség vonatkozásában. Ha így haladnak tovább lehet sokáig ülnék itt, de végül minden tisztázódni fog. A már kétszer feltett kérdésére még mindig nem kapott választ, nem tudja, hogy erre van-e lehetősége, és szabad-e hogy ez a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön, hogy amennyiben nem jön létre a megállapodás, milyen tartalommal hozza létre a minisztérium a megállapodást. Erre a kérdésre biztosan jó lenne választ kapniuk.

Asztalos Péter érintették a civil szervezetek és sportegyesületek tanidőn kívüli tornaterem használatát, és itt felmerült mi alapján történik az önköltségi ár képzése, erre még nem kaptak választ. A helyi civil szervezetek és egyesületek anyagi helyzetét látva, szerinte a várható terembérlési díjat nem fogják tudni kifizetni. Polgármester úr is említette, hogy önkormányzati segítséggel, tudták ezek az egyesületek használni a tornatermeket, ezzel is ösztönözve a mindennapi testnevelést, és hogy minél több gyerekeket ki tudjanak mozdtítani a számítógép és az otthon ülés világából a mozgásba. Várná, hogy civil szervezetek, vagy egyesületek milyen formában tudják majd igénybe venni. A településen nagyon sok a hátrányos helyzetű és szegény gyerek, akik tagdíjakat sem tudnak fizetni, és a bérleti díj összegét sem tudják majd megfizetni. A jelenleg folyó futsall bajnokságok átnyúlnak január, február hónapra, itt 11, 13, 14, 16, 17 éves gyerekek futsall-oznak. Választ vár arra, ezt hogyan képzelik el, mi lesz ezzel a továbbiakban.

Csáfordi Dénes az elhangzotthoz kiegészítése volt, ezek a gyakorlati kérdések nagyon fontosak. Örült annak, hogy más településeken már sikerült erre pontot tenni, lehet az októberi találkozó után még kellett volna minket keresni, hogy itt is pontot tudjanak tenni, mert akkor az egyszer találkoztak. Hozzátette, nem az önkormányzatnak annyira fontos az, hogy átadják az ingatlankomplexumot, hanem a KLIK-nek, hogy átvegye, még pedig olyan feltételekkel, hogy tovább tudja működtetni. Hangsúlyozta, jelenleg ha a KLIK azon gondolkozik, hogy nem oktatási jellegű tevékenység mentén hasznosítani kívánja az ingatlanokat, akkor azzal azokkal a helyi gyerekektől veszi el ezeknek az ingatlanoknak a használatát, vagy a használatának az esélyét, akik jelenleg ott vannak délután 4 órától, illetve hétvégén. Ezek a hadházi gyerekek használják, akik egy fillért nem fognak tudni ezért fizetni. Nem tudja, ha ez nem lesz, mi lesz helyette, vagy vannak-e konkrét elképzelések. Érti, bár elfogadni nem tudja, és nem is fogja soha, hogy a KLIK gazdálkodni szeretne ezzel az ingatlannal, amit megkap, de szerinte nem ezért kapja, hogy gazdálkodjon, és gazdasági tevékenységet folytasson. Oktatási feladatok ellátására kell átadniuk. Egy várost megfosztani ezektől a gazdasági erőforrásoktól, és társadalmi erőforrásoknak is nevezi, hiszen az a fajta közösség-szervezés, közösségépítés, ami elindult Hajdúhadházon, ehhez kellenek az iskolai komplexumok. Továbbra is azt mondja, egy felelősségteljesen gondolkodó testület nem fogadhat el egy olyan megállapodás tervezetet, amelyben bár megmaradnak a tulajdonosi jogai, de azok gyakorlására nem lesz lehetősége. Volt még igazgató úrnak egy olyan megjegyzése, hogy ellenőrizhetnek bármit, ami ott folyik. És akkor mi történik, ha valami nem tetszik, akkor mit fognak tudni csinálni, semmit. Ezt

tapasztalják más átadott ingatlanok tekintetében, amikor tulajdonosi hozzájárulás megadása nélkül lassan befejeződik egy építőipari beruházás egy más átadott ingatlanon, akkor nem tud ehhez mit hozzáfűzni. Rosszak a tapasztalataik. Nyilvánvaló ez egyéb nyilvántartási, adminisztrációs és jogi dolgokat is fel tud vetni más esetekben is. Az egésszel az a gond, hogy most a képviselő-testületnek a korábbi döntését felülbírálni és más tartalommal döntést hozni, vagy azt módosítani nagyon nehéz úgy, hogy az utolsó napon vannak, és most beszélnek arról, hogy nézzék meg, milyen önköltséggel lehet számolni, és hogyan. Évek alatt nem sikerült megnyugtatóan kideríteniük, hogy milyen önköltséggel lehet számítani, hiszen nyilvánvaló hétfvégre a fűtést nem célszerű lekapcsolni egy iskolai ingatlanban, mert azt hétfőn újra felfűteni nem gazdaságos. Ezek nem tudja mennyire vetíthetők rá. Vagy kell e rávetíteni egy hétfvégi használatra a teljes takarító stábnak a bérköltségét, vagy nem kell. Ezek olyan kérdések, ami az új sportcsarnok használatához kapcsolódnak, mert az egy órára megállapítható költségeket meg lehet állapítani 1-2 ezer forintban, vagy meg lehet állapítani 30 ezer forintban is, attól függ, hogy mit vetítenek rá. Nem hiszi, hogy megnyugtatóan ezt a kérdést ma tudják rendezni. Amit ügyvéd úr szorgalmaz kérdést, szintén feltette, mi van, ha nem változtat az önkormányzat a döntésén. Ezt pontosan szeretnék tudni, mert az nagyban befolyásolja azt, hogy a testület a továbbiakban hogy áll ehhez az egészhez hozzá.

Tóth Lajos Árpád a december 1-ei testületi ülésre nem kapott meghívót, ezért nem tudott jelen lenni az ülésen, így reagálni később tudott rá. Az ülésen tárgyalt anyag előző nap du. 16,30 órakor érkezett meg az elektronikus postaládájába, és nem volt benne meghívó. Senki nem vonja kétségbe a közösség építés szerepét, és közösség funkciójában betöltött szerepét az önkormányzat esetében a település érdekében végzett munkánál. Az önkormányzat által létrehozott vagyonelemek mindegyike ténylegesen a közösséget szolgálja. Előző gondolatában polgármester úr azt említette, hogy a bérleti díjak túlzottak, vagy elrugaszkodottak. Már kötöttek most megállapodásokat következő évre, és minden településen más- és más, a helyi adottságok figyelembevételével történik a bérleti díj, és a költségek megállapítása is. Egyáltalán nem elrugaszkodott értékek ezek, és sztenderd, településhez kötött egyedi költségeket jelentenek. Meg lehet kérdezni, hogy mit fizettek akár a korábbi helyeken pl. a nyíradonyi települések, milyen költségtérítést fizettek. Számtalan esetben törvénytől eltérően nem 15 nappal korábban jelentették be az önkormányzatok az igényüket, és abban a pillanatban ingyenesen bocsátottak rendelkezésre. Itt adott költség az adott település közös kialakított érdeke, Önöknek és nekünk is egy érdekünk van, és mi nem akarjuk megfosztani a települést attól a lehetőségtől. Polgármester úr említette, a testnevelést, a mozgást, alpolgármester úr említette, a számítógépektől elvonást. Ezekkel maximálisan egyetért, és támogatja, s másik oldalról meg kell állapítani, és egy külön megállapodás kérdése, mekkora legyen az a költségtérítés, amelyet mind két fél el tud fogadni. Hangsúlyozta, nem pénzről szól, elvekről szól. Ez a bérleti szerződés lehet ötszáz forint, lehet ezer forint. Ezért ajánlják, állapodjanak meg külön a kidolgozás elvéről, és magáról a kidolgozásról a következő egy-két hétben, vagy bármikor.

Csáfordi Dénes érdemben nem kapott választ semmire. Feltették a kérdést, hogy mi történik akkor, ha a KLIK nem fogadja el ezt a megállapodás tervezetet, amit az önkormányzat elfogadott. Az, hogy a jövőben, ha esetleg nem tartják be a 15 napos határidőt, akkor is használhatják az ingatlant, nagyon boldog, de szeretik betartani a határidőt, amiket közösen megbeszélnek. Továbbra is véleménye, ezek azok a dolgok, ha jó a viszony, akkor lehet rugalmasan kezelni sok dolgot, de azt is elmondta, hogy mindenféle személyes dologtól függetlenül nem lehet erre alapozni egy város életét. Ezt nem tehetik meg, hogy majd rugalmasan kezelik, és majd megállapítanak bizonyos költségeket. Erre miért nem szakított a KLIK eddig időt. Nem megsértve senkit, ha máshol megszületett ez a megállapodás, minket miért nem keresett senki ezzel kapcsolatban. Itt vannak a 15-ikei napon, s ezzel nehezen tudnak mit kezdeni. Továbbra is azt tudja mondani, amit a testület elfogadott december elején az mindenféle jogszabályi kötelezettségnek eleget tesz, a KLIK-nek teljes mértékben

rendelkezésre bocsátja az ingatlanokat, és olyan formában, ahogyan és amilyen formában az oktatási feladatok ellátásához szükséges. Nem érzik, hogy a KLIK-et bármiben korlátoznák, nem érzik, hogy bármiféle oktatási folyamat sérülne. Az, hogy egyéb forrásokat honnan kíván a KLIK biztosítani, ahhoz nincs közük. Arról beszélnek, hogy az önkormányzat ingyenesen a hátrányos helyzetű gyerekek sportolására biztosítaná továbbra is az ingatlanokat, ezért kardoskodnak. Ezzel szemben a KLIK azt az álláspontot képviseli, hogy ezt nem, hanem majd gazdasági alapon bérbe akarja adni, és ha valaki valamilyen formában használja, abból lesz bevétele a KLIK-nek, és annak 40%-át visszaforgatja az épület működtetésére, és egyéb dolgokra. Egyet kell látni, ez a város azóta kezdett el igazán fejlődni, amióta hadházi emberek irányítják. És most jelenleg akár a járási hivatal, akár bármilyen más szervezet, mint egy idegen test kezd el az életét folytatni a város területén, és akik ott dolgoznak, azokat nem érdekli, hogy mi van a városban, mi van a várossal. Nagyon sok gyakorlati példát fel tudna hozni, eseményeket, amik ezt alátámasztják. Nem várja el azt, hogy más településen élők készítsék a terveket, hogy a hátrányos helyzetű hadházi gyerekeket hogyan fogják felzárkóztatni, de neki ez fontos. Nem látja azt, hogy állami oktatási rendszer biztosítja azt, amire itt szükség. Épp azért indultak el ezek a kezdeményezések évekkal ezelőtt, mert az oktatási rendszer olyan, amilyen, és hozzá kell nyúlni, nem kérdőjelezi meg a kormányzati szándékot, romokban van. Mindenféle szempontból hozzá kell nyúlni, és hosszú éveknél, talán évtizedeknek kell eltelni, míg arról beszélhetnek újra, hogy egy erős oktatási rendszer van, amiből jól képzett fiatalok kerülnek ki az életbe, hogy meg tudják állni a helyüket. Ezzel, amin most vitatkoznak, és amihez a KLIK ragaszkodik, nem látja, hogy mibe járulnának hozzá, hogy az oktatási rendszer jobb legyen, vagy zökkenő mentesebben történjen meg a váltás, vagy a jövőbeni működése, január 1-től a KLIK-nek. Hangsúlyozta, meglátásuk szerint rendelkezésre állnak, konstruktívak, és abba a megállapodás tervezetbe semmilyen akadályt nem gördítenek a KLIK és a hajdúhadházi általános iskola működéséhez.

Antal Ferenc képviselő az üléstermet elhagyta (9 szavazó).

Tóth Lajos Árpád polgármester úr említette, felelősségteljes munkavégzés. Az elmúlt időszakban, augusztus óta több millió forintot juttattak az intézménynek szakmai munkák kíségetésére, teljesítésére. Ez egyelőre nem is az ő dolguk lett volna, függőnyvásárlására is több százezer forintot költöttek. Ezt félretéve, a gyakorlatban azt látni kell, hogy amit korábban nem tett meg egyetlen egy fenntartó, ők ebben az évben több millió forintot költöttek szakmai tevékenységre. Tehát számukra ugyanolyan fontos Hajdúhadház oktatási intézménye, mint bármely más intézménye, függetlenül attól, hogy itt van a tankerület, vagy Hajdúböszörményben van. Azzal kapcsolatban, ha nem kerül aláírásra a megállapodás, jelen eljárás szerint nekik tájékoztatási kötelezettségük van az államtitkárság felé. Minden folyamatot jeleztek ezzel kapcsolatban, és maga a döntés lehetősége a miniszter kezében van. Az, hogy milyen beltartalommal, hogyan, azt ő szabályozza. Egyelőre nem tud ezzel kapcsolatban mást mondani, hiszen hogy milyen információkat, milyen tartalmakat fog kérni, és milyen beltartalmú döntést fog hozni, az az ő jogkörébe tartozik jogszabály szerint.

Csáfordi Dénes igazgató úr említette, hogy neki minden iskola ugyanolyan fontos. Ebbe látta a gondot, bár az ő szemszögéből ez rendben van, csak nekünk meg pont nem ugyanolyan fontos minden iskola a környező településeken, nekünk a hajdúhadházi a legfontosabb. Ezt a különbséget nem fogják tudni valószínűleg soha áthidalni. Ha a gyakorlati részét nézik az egésznek, nem lett megfogalmazva a tankerület részéről, hogy miért nem elfogadható, vagy milyen jogszabályi helyekre ütközik az a megállapodás tervezet, amit elfogadtak. Nem tudja, hogy ez miben akadályozza a KLIK működését. Az a döntés, ami országos szinten megszületett, áttanulmányozták, megnézték, hozzá igazították a megállapodás tervezetét, azt az eredeti megállapodást, amit először nem is a KLIK-től kaptak meg, később tőlük is megkapták, bár elég késő a kérdés súlyához képest, igazából azt az eredeti megállapodás tervezetét dolgozták át. Még csak azt sem lehet mondani, hogy önszorgalomból, vagy bármiféle hátsó szándéktól

fűtve összeraktak olyan megállapodás tervezetet, amivel nem tud mit kezdeni a KLIK. Ez a KLIK megállapodás tervezete, amit néhány ponton módosítottak, és ebben a formájában nem ütközik semmilyen jogszabályba. Nem korlátozza a KLIK működését, nem gördít semmilyen akadályt az elé, hogy zavartalanul tudjon működni az általános iskola, és az azt működtető és fenntartó Klebelsberg Intézetnek a böszörményi szervezete. Jelenleg azt várná, arra adjanak választ, hogy ez miért nem elfogadható. Jelent e ez kézzel fogható akadályt a KLIK működésében, mert ha jelent, akkor szeretnék tudni, mert azt akkor megfontolják. Ha a jogszabályi környezettől függetlenül egyéb elképzelések vannak, esetleg olyanok, amik még számukra nem lettek közölve, azt jó lenne elmondani, hogy figyelembe tudják venni. De jelenleg érdemben egyetlen egy választ sem kaptak, hogy miért nem lehet ezt elfogadni. Azt egy kicsit erősnek tartotta, hogy miniszteri hatáskör, majd lesz valami, mert azzal nem tudnak mit kezdeni olyan szempontból, hogy meg kellett hozniuk egy döntést, amit meghoztak.

Tóth Lajos Árpád egy példával világított rá erre. egy tulajdonos bérbe ad egy házat, és kiköti, hogy a nappali szobát ő használja 6-tól másnap reggel 6-ig, és hétvégén, de a bérlő fizeti az összes költséget, hiszen megkapta a jogot, hogy a lakásban legyen. Azt látja, hogy a gyerek marad ki ebből az egészből. Vagyonkezelőként vagyonkezelői jog bejegyzésével olyan lehetőségek vannak a Klebelsberg Központ kezében, mind pályázatok megvalósításánál, ha nem kerül bejegyzésre, akkor ezeket nem tudja megtenni.

Csáfordi Dénes erre reagálva, lehet pályázni tulajdonosi hozzájárulással bármilyen esetben, volt rá több példa, pl. az egyházi iskola esetében is. Átadta a szót dr. Jancsár György ügyvédnek.

Dr. Jancsár György az igazgató úr példának hozott bérbeadásra reagálva: ha valaki bérbe adja a házat, a bérbeadás azt jelenti, hogy pénzt kapnak érte. Nem bérbe adja az önkormányzat az iskolát, ingyen átadja, egészen más így a megítélése a példának. Nem esik szó arról a korlátozás mértékről, amit elvár a jogszabály alapján a tankerület. Tudomásul kell venni, van ilyen korlátozás. Tulajdonjog, ez van az önkormányzatnak az ingatlanon, tulajdonjoga. A tulajdonjog sok más egyéb jognak az összessége, például eladhatja valaki az ingatlant, bérbe adhatja, kölcsön adhatja, megterhelheti, átalakíthatja, és még van több. Ezeket mind elveszi a tankerület az önkormányzattól. Ahogy olvassa a megállapodásokat, amiket nem mi készítettünk, nem lát benne semmilyen jogot, ami megmarad az önkormányzatnak. Az előzetes egyeztetés alkalmával polgármester úr csak egy dolgot kért, hogy használatot kapjon délután négy óra után, és hétvégén az önkormányzat. Ennyit, ezt a pici dolgot.

Tóth Lajos Árpád megköszönte az ügyvédi kioktatást. Kérte egyet lásson ügyvéd úr, nincs arról szó, hogy ez elvonná a bejutás lehetőségét. Itt nem a gyerekekről van szó, ezt Önök is lássák, nem a gyerekekről, az iskola tanulóiról van szó, hanem egyesületekről van szó. Azokról az egyesületekről, akik igazából TAO pénzeket mozgatnak, és használnak fel, önálló jogi személyiséggel rendelkező szervezetekről. Egyáltalán nem arról van szó, hogy gyerekeket fosztanak meg bármitől is. Az intézményben tanuló gyerekek tevékenységéért eddig is mindent megtettek, más településeken is ingyenesen biztosították, semmiféle költséget nem számítottak fel. Azt nem tudja, hogy korábban mely településen, amelyet működtetőnek átvett a Klebelsberg fenntartó központ, miket számítottak fel. A tankerület egy esetben sem számított fel költségeket az intézmény gyerekeinek viszonylatában. Más a civil szervezet. Amelyek az önkormányzathoz köthető civil szervezetek, kulturális szervezetek, számukra is minden esetben ingyenesen biztosították – pávakör, kulturális kör -. De amik a továbbiakban ezen kívül van, vállalkozók igénybe vették, fociztak hétvégén, stb. azok esetében nem szorosan köthető az önkormányzat tevékenységéhez. Tudja, van íjászkör, vívás, egyebek. Megérti, a városi sportcsarnokra ezek miatt pályázott az önkormányzat, hogy a sportéletet felvirágoztassa a településen. Nem megfosztani akarják a diákokat, hanem továbbra is biztosítani számukra minden lehetőséget. Amit Önök átküldtek, az nem azt tükrözi, mint amit eredetileg beszéltek. Lehet, hogy akkor az ügyvéd úr más helyen tartózkodott, mert mikor először beszéltek

polgármester úr első reagálása az volt, akkor nem ad át semmit. Ekkor arról beszélgettek, nézzék meg, biztosítják a bejutást, a használatot. Erről volt szó. Maga a megállapodás, ami átkerült december 1-én hozzájuk, meg nem ezt tükrözte.

Csáfordi Dénes az említett megbeszélésre visszaemlékezve, valóban azt mondta, akkor nem adunk át semmit, de ezt az a mondat előzte meg, hogy akkor nekünk nem lesz se kulcsunk az épületekhez, se semmi, mint tulajdonosnak. Ezt megint csak egy furcsa hozzáállásnak tekintheti valaki tulajdonosként, és nyilvánvaló ez azt a válasz váltotta ki, hogy semmi gond, csak nincs miről beszélni. Érti, hogy itt a tulajdonosi jogokat hogyan lehet korlátozni, és talán valami mögöttes szándékot és vél felfedezni ebben az egészben, nem itt helyi szinten nyilvánvalóan. Nekünk itt egy tulajdonosi kört képviselve 13 ezer felettesünk van elég határozott elvárásokkal, szeretnék, ha fejlődne a városuk. Azt említette az igazgató úr, hogy nekünk fontos a sportélet, meg egyéb dolgok. Nem a sportélet a fontos, a hadházi emberek a fontosak. A sport az egy eszköz. Mi nem a sportot szeretjük, mi a városunkat szeretjük, az embereket szeretjük, és a sportot, mint eszközt használjuk ugyanúgy, mint a művészeti képzés, és nagyon sok dolog, aminek az a célja, hogy jobb emberek váljanak. Nem élsportolókat akarnak nevelni, hanem olyan embereket, akik megállják a helyüket az életben, és ehhez kell a sport, sőt kell a versenysport. A másik dolog, hogy vállalkozói, meg egyéb csoportok mit bérelnék. Nem bérelnék, nincs. Nincs helyi vállalkozó, a három milliárdos összköltségvetés mellett van egy 150-200 milliós helyi adóbevétele a városnak. Ilyen alacsony helyi adóerő képességgel nincs még talán egy másik 13 ezres város, aki ilyenekkel rendelkezik. Itt nincs meg a társadalomnak az a szegmense, aki ki tudja bérelni azt a termet. Ahhoz meg végképp nem fognak hozzájárulni, hogy másfelől, más településekről jönnek majd valakik, meg valakinek bérbe adja az iskola. Továbbra is azt tudja mondani, hogy nem az oktatáshoz kapcsolódó tevékenység az, amiről a tankerület folyamatosan beszél, és amiben akadályt lát. Nem tudja minek az akadályát. Ez a gondja, és ezért nem érzi, hogy közelebb kerülnek az álláspontok. Nem tudja, hogyan tudják ezt maradéktalanul lezárni. Beszéljenek a pénzről, arról, hogy mennyit fizessen még a saját ingatlanjának a teljes átadása mellett az önkormányzat, hogy esetleg szigorúan tanítási időn kívül, amikor semmilyen oktatási tevékenység nem folyik az épületben, akkor mennyit fizessenek azért, hogy rendelkezhessenek a saját tulajdonukkal. Beszélhetnek erről. Más akadályt nem lát, csak azt látja, hogy a pénz, ami az ingatlan hasznosításából származik, az kell a tankerületnek. Csak az a gond, hogy ez a pénz nem létezik. Mert az önkormányzatnak nincs ilyen pénze, nem folyt be ilyen pénz, igazából az önkormányzat a város életét próbálja úgy szervezni, amihez szükségesek ezek az ingatlanok, és enélkül nem tudja megszervezni.

Tóth Lajos Árpád az elhangzottakra reagálva: alapvetően vagyongazdálkodóként belép a Klebelsberg, vagyongazdálkodói státuszt kap. Hogyan tud megfelelni a tulajdonosi elvárásnak abban az esetben, ha bármi történik abba a tulajdonba. Ki vállal garanciákat a használat során keletkezett rongálódásokért, egyebekért, hiszen a tulajdonosnak kötelessége a vagyongazdálkodóval szemben megvizsgálni, hogy jó gazdaként végezte a vagyongazdálkodást, vagy sem. Szerinte ezek a garanciális elemek hiányoznak, hiszen úgy meghatározni, hogy mi a tanítási idő mivel egész napos oktatás van, és 17 óráig tart az egész napos oktatás az intézményben, és akkor 16 óra után definiálni, hogy mi számít tanítási időnek, enyhe csúsztatásnak érzi.

Rostás Zsigmond egyetértett polgármester úr érvelésével, feleslegesnek tartotta ezt ilyen formában elfogadni. Személyes véleménye volt, hogy a tankerületi központ szerinte egy szükségtelen dolog. Olyanról vitatkoznak, Hajdúhadház vagyongazdálkodásáról, amit a hajdúhadházi adófizető polgárok hoztak össze, egy arról vitatkoznak, és kezdenek el alkudozni, ami a mienk. A tankerületi központnak azonnal fel kellene saját magát számolnia, nem követelőzni, nem elrontani azt, ami itt felépült éveken keresztül. Nem tartotta szükségesnek a hajdúböszörményi tankerületi központot, hogy felülről dirigáljanak, mondják meg, hogy mit csináljanak. Most bele akarnak szólni az intézmények használatába, ez a mienk, nem az övéké. Egyetértett polgármester úrral, hogy ilyen formában határozottan el kell utasítani.

Dr. Jancsár György megkövette a tankerületi igazgató urat, megjegyzését nem személyeskedésnek szánta, de nem a tankerület részére végez jogi szolgáltatást, hanem a képviselő-testület tagjai megbízásából van itt, és ad nekik tanácsot. A 17 óra említésével kapcsolatosan megjegyezte, kár, hogy nem készült hangfelvétel azon a bizonyos október 26-ai megbeszélésen. Nagyon nehezíti szakmai munkáját az, hogy nem kapnak választ arra, ha a tankerületi igazgató úr döntése értelmében nem írja alá a megállapodást a testület által elfogadottak szerint, akkor ennek mi a következménye.

Tóth Lajos Árpád az előbbieken elmondta, hogy miniszter úr ezen rendelkezését nem lehet ismerni. Ha egy település által a vagyongazdálkodási szerződés, megállapodás nem kerül aláírásra, ő ezt követően fogja meghozni gyorsított eljárásban döntését, eljárás rendjében szabályozza ezt. Jelen állapot szerint azt tudja mondani, hogy ilyen ismeretekkel még nem rendelkeznek.

Csáfordi Dénes mint vezető, a vezetőknek mondta: nyilvánvaló bizonyos dolgokkal fel vannak hatalmazva, őt a testület szokta felhatalmazni bizonyos dolgokkal, de azt követően nyilvánvaló az egyéni vezetői döntésnek is van egy szerepe, és az ahhoz kapcsolódó felelősség. Mikor egy döntést meghoz, akkor a jogszabályi környezetet, és egyéb dolgokat mérlegel, hogy követ-e el jogsértést azzal, ha egy megállapodást aláír, vagy nem. Tankerületi igazgatóként az egyéni felelőssége is benne van, hogy aláírja-e ezt a megállapodást, vagy sem, mert azt tudják, hogy pontos miniszteri utasítás akkor ez ügyben nem érkezett. Viszont továbbra sem kapott semmi olyan jogszerű indoklást, hogy miért ne lehetne ezt aláírni. Ha ezt az önkormányzat, amit aláírt, és elfogadott, és a KLIK is aláírja, ráadásul sokkal egyszerűbb, mert nem kell mindenféle testületen, bizottságokon keresztül vinni a dolgot, hanem ezt tankerületi igazgatóként, ha jól értelmezi, egy személyben eldöntheti, hogy aláírja-e vagy sem. Továbbra is az a gondja, hogy mik azok a jogi kifogások, amibe ez az egész ütközik. Eddig csak anyagi jellegű dolgokról beszéltek, amit majd megvitathatnak. Amiket szerinte úgy is megvitathatnak, hogy ezt a megállapodást fogadják el, nem egy másikat, és majd az egyéb anyagi kérdéseket ennek a megállapodásnak a közös birtokában eldönthetik még a továbbiak során.

Tóth Lajos Árpád természetesen fel van hatalmazva, és amit elküldtek módosító javaslatot, azok figyelembe vételével tudják elfogadni. Hangsúlyozta, nem ők kezdeményezték, törvény szabályozza ezt az egész folyamatot. Törvény hozta létre a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot, s törvény szabályozza a vagyongazdálkodási joggal történő intézményátadást is. Törvénykövetőek, és a törvényt hajtják végre ezen esetben. Bizonyos korlátozások miatt nem tudják így ezt elfogadni. Ismételt hangsúlyozta, részükre a testületi ülés előtti délután este került el, és testületi anyagot nem láttak, és a testületi ülésre nem is kaptak meghívót. Ha azon időpontokról beszélnek, hogy kevésszer találkoztak, polgármester úrnak felajánlotta, hogy itt jön át minden reggel, bármikor tudnak beszélni, bemegy az önkormányzathoz. Lehet szavakon lovagolni, de szerinte akkor elveszítenek bizonyos fontos dolgokat, hiszen itt a feladatellátáshoz kapcsolódóan van 1040 gyerek, az ők jövő életéről van szó. Mint a működtetésbe belépő fenntartó azt vállalják, hogy minden lehetőséget megadnak a gyerekeknek. Nem csak a szakmai fenntartóként, hanem működtetőként is.

Dr. Kiss Katalin ha jól érti, a vitatkozás jelen pillanatban már csak akörül forog, hogy ki viseli a felelősséget a közös használatból eredő okozott károkért, illetve mi az az önköltségi összeg, amiért cserébe az önkormányzat oktatási időn kívül - definiálták az oktatási időt a megállapodásban - használhatja ezt az ingatlant, és akkor ezáltal egyfajta szolgáltatásként ezt nyújtani tudják Hajdúhadház város lakosságának a költségvetésük terhére. A közös használatot nem látja, hogy ki tudják kerülni, hiszen közös használatban lesz a Szilágyi D. u. 2-4. szám az óvoda miatt, de egyébként is közös használatban lesznek az étkeztetés miatt. A vagyongazdálkodási jogot így talán lehetne ebben a megállapodásban konkretizálni, hogy az oktatási időn belül keletkezett károkért a tankerületi központ, az oktatási időn kívül keletkezett károkért az

önkormányzat vállal felelősséget. És azt az ajánlatot is kérnék a megállapodásban rögzíteni, hogy azt az összeget, amit az önkormányzat fizetni fog az oktatási időn kívüli használatért, azt kérik 100%-ban ráfordítani a hajdúhadházi intézményekre.

Tóth Lajos Árpád a jegyző által javasolt dolgokat el tudják fogadni, és garantálják azt, hogy ami bevétel keletkezik itt, azok mindegyike az intézményre kerül felhasználásra.

Dr. Kiss Katalin a többi részében is meg tudnak állapodni, hogy oktatási időn kívül mi az az önköltség, amiért az önkormányzat kvázi korlátozás nélkül, amit rögzítettek oktatási időt, használhatja az ingatlanoknak a sportlétesítményét, beleértve ebbe az ingatlan udvarán elhelyezkedő sportlétesítményeket is.

Tóth Lajos Árpád javasolta, hogy kössenek külön megállapodást, ezt lehetővé teszi a törvény is, amiben rögzítik közösen, hogy mennyi legyen ez a közösen kialakított költségtérítés.

Dr. Kiss Katalin ahhoz, hogy most a testület döntést hozzon, kellene, hogy ezt az összeget itt most lássák, hiszen a 2017. évi költségvetés tervezése folyamatban van, mivel ezt az összeget az önként vállalt feladataikba betervezik. Ha egy összegbe meg tudnának állapodni, az szerintem mindenkinek jobb lenne, a tankerületnek is rendelkezésre állna a hiányzó fedezet az oktatási időn kívüli működtetéshez, ezt ebbe a vagyongazdálkodási szerződésbe is be tudnák rögzíteni.

Tóth Lajos Árpád ezzel kapcsolatban azt tudja megtenni, hogy ezt az értéket február végéig tudja rögzíteni, hiszen önköltség számítási eljárási rend még nincs, és nem csak a tankerületnek, az önkormányzatoknak sincs.

Csáfordi Dénes az elhangzott is bizonyítja, hogy itt kérdés csak a pénzről van. A problémát abban látja, amikor az igazgató úr mondta, hogy mi garantálja, hogy az önkormányzat bármilyen bevételeit erre fordítja. Meglátása, az önkormányzat ezen a területen már bizonyított, a KLIK még nem. Az eddigi tapasztalat mentén ezt el lehetne hinni az önkormányzatnak, hogy fontos neki az oktatás. Ismételt az önköltség számításról beszélnek, és hogy februárban. Erre volt idő. Amikor a KLIK tudta, hogy át kell vennie ezeket az ingatlanokat, bőven lett volna ideje ilyen beszélgetéseket kezdeményezni. A másik gondot abban látja, hogy piaci alapú megközelítéssel közelíti meg az igazgató úr. Ez azonban nem az, nem piaci alapon adja bérbe az önkormányzat az ingatlanjait, hanem átadja használatra. Kb. visszafele is ilyen jelképes összegre tudnak gondolni, vagy egy gesztus értékű valamire. Kérdése volt, miért ne lehetne ebben most megállapodni.

Tóth Lajos Árpád ezzel maximálisan egyetértett. Visszakérdezett, hogy a jelképes összegben azt várja a polgármester úr, hogy mondjanak egy összeget, pl. 500 forint plusz áfa.

Csáfordi Dénes mondhatják, de nyilván nem 500 forint hanem éves szinten pl. egy millió forint, és a tanítási időn kívüli használat tekintetében.

Tóth Lajos Árpád azt látni kell, hogy náluk, a fenntartónál önköltség számítását kell végezni. Jelen pillanatban az önköltség számítás kialakításáig számtalan esetben mindenki átlépheti ezt, azt adott határok között. Részéről felelőtlenség lenne mondani egy összeget, amely arra vonatkozna, hogy évi egy millió forintért az önkormányzat korlátlanul használhatja a tanítási időn kívül és hétvégeken, mert nem tudni, hogy mennyi órát takar ez, hiszen az átvéveinek kell gondoskodni a takarításról, és egyebekről. Ezért felelőtlenség lenne most kijelentenie, hogy az egymillió forint fedezi ezen költségeket, vagy nem.

Csáfordi Dénes nem érdekli, hogy milyen költségeket fedez, vagy nem, a KLIK több milliárdos ingatlant fog megkapni használatra, innentől nem érdekli, hogy egy, vagy két millió forint

fedezi a költségeit. Az önkormányzat egy akkora gesztust gyakorol ezzel, és teljesen mindegy, hogy kényszerhelyzetbe van, vagy nem, hogy térítésmentesen adja át az ingatlant, hogy ehhez nem tud hozzászólni innentől kezdve. Annyit érez, hogy itt nem számít a gyerek, nem számít a város, itt csak a matematika számít, hogy azonkívül, hogy ingyenes használatba kap egy három ingatlan komplexumból álló oktatási intézményrendszerhez kapcsolódó épületegyüttest a KLIK, ezen kívül még hány millió forintot húzzon le az önkormányzatról. Nem tudnak ezzel mit kezdeni. A képviselő-testület hozott egy olyan döntést, amivel nem sértenek semmilyen jogot, nem korlátoznak senkit semmilyen tevékenységében. Itt akármilyen kérdés felvetődött, mindig oda vezetik vissza, hogy a pénz, ami ennek a dolgaihoz kapcsolódik, azzal mi a helyzet, vagy mennyi legyen.

Dr. Kiss Katalin a képviselő-testületnek címezve, az önköltség számítási szabályzattal Hajdúhadház Város Önkormányzata is rendelkezik, kb. 9500 forintért tudnak egy kiló kukoricát megtermelni. Az önköltség számítási szabályzathoz ennyit tenne hozzá. Ráteszik a munkabért, a járulékot, ráarányosítják a hivatal működését, valamennyi anyagköltséget, amortizációt, egyebet.

Csáfordi Dénes továbbra is javasolta, hogy fogadja el a KLIK ezt a megállapodás tervezetét, és aztán februárig, márciusig tudják rendezni az egyéb dolgokat.

Tóth Lajos Árpád javasolta dolgozzák ki közösen az önköltség számítást. Reméli, tudnak olyan közös álláspontot kialakítani, ami megfelel mind a két félnek.

Csáfordi Dénes ha csak akörül folyik a kérdés, hogy ezt az elkülönített használatot, és egyéb dolgokat, amit tartalmaz a megállapodás tervezet anyagilag hogyan tartják kezelhetőnek, szerinte elfogadható ez a megállapodás tervezet.

Tóth Lajos Árpád a vagyonkezelői jog átszáll az intézmény vonatkozására, a tankerület pedig biztosítja, amiket külön kért a település önkormányzata a határozatban. Biztosítják számukra abban a szerződésben rögzítettek alapján.

Csáfordi Dénes az igazgató úr által mondottat lefordította, hogy mindenki értse, adjanak oda mindent, aztán kopogtassanak, hogy bemehessenek. Erről beszélnek.

Tóth Lajos Árpád a megállapodás rögzíteni fogja azokat az eseteket, eleve ott vannak benne a garanciák a megállapodásban, és a vagyonkezelési szerződésben, milyen esetekre ingyenesen biztosítja, az full ingyenességet jelent.

Csáfordi Dénes nem ugyanúgy értelmezik a közösségi célok megvalósulását. A KLIK által átküldött észrevételekben közösségi célok megvalósítására tisztán önkormányzati használatot érti. Az önkormányzat dolgozói nem járnak át sportolni, tehát nem építenek ilyenfajta közösséget. Szeretnének, de nincs rá idejük és energiájuk. A hadházi gyerekek sportolnak, és nem az önkormányzat szervezi közvetlenül a sportolásukat, és mivel az egyesületi tevékenységet kizárta a KLIK a megküldött anyagban a közösségi célok megvalósulásból, amit nem tud megérteni, vagy értelmezni, ezért az a baj, hogy amit most kínál igazgató úr, azzal nem tudnak mit kezdeni, mert megint más az, amiről beszél, és más az, amit leírtak.

Tóth Lajos Árpád a polgármester úr azt mondja, hogy pénzről szól. Igen. Eddig a település önkormányzata tette hozzá azt az anyagi forrását, amivel biztosította ezek számára a használatot. Szerinte a település önkormányzatától nem várható, hogy ezt a jövőben a tankerület biztosítsa a település részére. De a vagyonkezelői jognál biztosítsa a település továbbra is ezeket a feltételeket nekik, nem a tankerület biztosítja.

Csáfordi Dénes megköszönte, szerinte kibeszélgették magukat, de nem érzi, hogy előrébb jutottak volna. Kérdése volt a képviselő-testületi tagok felé, van-e észrevételük a témához.

Vargáné Sörös Ilona hozzászólásában az alábbiakat mondta el: amióta a kormány májusban meghozta azt a döntését, hogy az oktatásban felmerülő problémákat úgy kívánja orvosolni, hogy a közoktatási intézményeket egy kézbe adja, és a Klebelsberg központot bízta meg a működéssel, intézményvezetőként úgy érzi magát, mint egy nagyon rossz ízű válóperben a gyerek. Ebből valamennyiüknek számtalan konfliktusuk és álmatlan éjszakájuk keletkezett. Bejelentette személyes érintettségét, és hogy nem kíván szavazni a kérdésben. Ez az intézmény, ahol 1979 óta dolgozik működése során komoly erőfeszítéseket tett, hogy a színvonalas oktatását megőrizze, ami vallják be nem sikerült. És nem feltétlenül az intézmény hibájából. A helyi társadalmi változások, aminek többen elszenvedői voltak olyan körülményeket teremtenek, hogy ezt az iskolát jól működtetni, fenntartani csak összefogással lehet. Most 1060 gyerek jár az iskolába, és ezeknek a gyerekeknek fele olyan családokból jön, akik mélyszegénységben vannak, 800 gyerek gyermekvédelmi ellátásra szorul. Megköszönte az önkormányzatnak is, és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak is a jóindulatát, és a támogatást, és minden erejével azon lesz, bár több olyan vád is érte, hogy nem elég jó képviselő, lehet majd intézményvezetőnek sem lesz elég jó, de most pedagógus, hogy az intézményből, ami az oktatáshoz szükséges eszköz, semmit nem enged elvinni. és amik ezeknek az eszközöknek a karbantartására eszközeink vannak, azt sem. Minden erejével azon van, hogy megvédje az intézmény egészségét, épségét, működőképességét, és ha ezt nem sikerül megtennie, éppen a pályázatása van folyamatban, nem kíván ennek az intézménynek a vezetője lenni, ha ez nem sikerül. Rengeteg eredményt tudhatnak magukénak 2013. január 1-e óta is és korábban is, és azóta is. Tényként elmondva: köszönhetik a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak, hogy hiába csökkent a gyerek létszámuk 200 fővel, nem kötelezte őket csoportösszevonásokra, mert pontosan tudja a debreceni tankerület is, és a hajdúböszörményi tankerület is, hogy milyen fajsúlyú problémákkal kell megküzdeni az itt tanító pedagógusoknak. Megköszönte, hogy törvényi minimum fölött tarthatják az osztálylétszámokat, hogy lehetővé teszik a kiscsoportos oktatást, és minden erejükkel azon vannak, hogy mióta Hajdúböszörményhez kerültek segítség a működésüket napi szinten. Az irányelvekkel nem volt baj a debreceni tankerülethez való tartozásukkal, a napi kapcsolat nem volt meg. Ezt a napi kapcsolatot, és a napi segítőkészséget köszönik, és azt is, hogy tankerületi igazgató úr első útja idevezetett, és azonnal elmondta, hogy szakmai anyagra mennyi milliót költhet el. Megköszönte, látják a jó szándékot. Ha ez az intézmény a jó szándék nélkül marad, az önkormányzat, illetve fenntartó a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ nélkül, menthetetlenül elbukik, és elbukik vele a város is. Mert hiába van egy kis létszámú református iskola, a közoktatás Hajdúhadházon nem ott dől el. Megköszönte a működtető önkormányzatnak azt az erőfeszítést, amivel olyan gyönyörű tisztságot, és rendet varázsolt köréjük, ami biztosítja az alapvető feltételeket ezeknek a gyerekeknek, akik nem láttak angol WC-t, kulturált környezetet, ez elengedhetetlen. Azon gondolkodott végig a vita során, hogy honnan jött most el. Tegnap felmondott az egyik tanára, mert teljesen kikészült idegileg, de nem lesz belőle hivatalos ügy, mert ma visszajött. Teljesen megérti, hogy miért akart elmenni. Mindennap mennek a szülők, konfliktusokat kezel minden nap, súlyos konfliktusokat, de azok nem kerülnek ki az intézmény falain kívül, mert valahogy senkinek nincs igaza, és mindenkinek igaza van. A mai nap egy majdnem kialakult tömegverekedést akadályozott meg, mert hideg front van, és a gyerekek egyharmadának papírja van arról, hogy labilis, beilleszkedési tanulási zavaros, háromszázhusz gyereküknek, és több mint száz gyerek SNI-s. Beintegrált ebből húsz, és nem a gyerek tehet róla, hogy ilyen. Eljött az iskolából, de egyáltalán nem nyugodt, agyonra vannak terhelve. Nincs kinek átadni a gyeplőt, ami talán lehet az ő hibája. Fogalma nincs, hogy a rongálást milyen időközben, és ki végzi, és nem minden rongálásnak tud utána járni. Azzal, hogy felderíti ezeket, és megbünteti miatta, annak példaértékű szerepe van. A működtetés biztonságára szavaz, és a jó szándékot szeretné mind a két fél részéről feltételezni.

Csáfordi Dénes megértik képviselőtársuk helyzetét e kettős kötődés állapotában, és rendben is van, amit elmondott. Erről kellene szólni ennek az egésznek, a gyerekről, meg a nevelési-oktató munkáról, csak nyilván annak a kereteit kell megteremteni, hogy január 1-től milyen formában működik az iskola. A továbbiakban az önkormányzatra számíthat a KLIK, és az iskola is, az a fajta együttműködés, ami napi szinten meg volt, nem hiszi, hogy ezzel probléma lesz. Itt most jogi és gazdasági, pénzügyi jellegű a kérdés, amiről beszélnek. Azt hiszi, hogy azon dolgok tudomásul vétele mellett, hogy milyen nehéz az iskolában dolgozni, és milyen ott a napi élet, kb. mint a városban, azoknak a szülőknek a gyerekei vannak ott, akik itt élnek a városban, és foglalkoztatják őket, az iskolában nevelik őket, és együtt élnek velük itt Hajdúhadházon. Afelől kétsége nincs, hogy január 1-től az iskola épületei a KLIK kezelésében lesznek. Igazából az, hogy itt beszélgetnek, az arról szól, hogy hogyan, és milyen formában. Abban is biztos, hogy nem fogja zavarni a napi működést az, hogy most itt vitatkoznak. A gyerekek és a szülők semmiféle változást nem fognak érzékelni, pont ugyanolyan jól, vagy rosszul, vagy akárhogy fogja magát érezni a gyerek, a pedagógus, és mindenki más. Erdemi változás ettől nem lesz, ez egy technikai jellegű kérdés, hogy amit eddig az önkormányzat biztosított, azt ezt követően az állam fogja biztosítani, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központon keresztül gyakorolja jogait, és teljesíti kötelességeit. Az önkormányzatnak ilyen szempontból szerepe a továbbiakban nem lesz. De attól a tényről nem tudnak elvonatkoztatni, hogy maga az épület önkormányzati tulajdon, és ezt használatra fogja átadni az önkormányzat az államnak, illetve a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak. Azt, hogy milyen formában adják át használatra, ennek a részletei fontosak. Fontosak azért, mert igazából, hogy valaki akár egy testület hogyan, miként kezeli a közösségi tulajdont, az fontos, és vannak jogszabályi kötelezettségek is, hogyan hasznosítják, mire használják. Hajdúhadház vagyongyarapódása 2010 óta egyedülálló a térségben. Annyi fejlesztés talán soha nem volt a városban ilyen rövid idő alatt, amit meg tudtak valósítani. A kiindulási állapothoz viszonyítva, ha százalékosan a vagyongyarapodást megnézik, több száz százalékról beszélhetnek. Szerinte érthető, hogy ezt a vagyongyarapodást, amit kemény munkával értek el, ennek a vagyonnak a sorsáért aggódnak. Nem tudja, hogy voltak e ilyen mértékű fejlesztések más településeken. A két nagy épületkomplexum teljes egészében több ütemben kívül-belül, ha nem is teljes mértékben, mert attól távol állnak, de energetikai szempontból, funkcionálisan bővítések, modernizálások, átalakítások, nagyon sok fejlesztés történt. Azt hiszi ma Hajdúhadházon a keretek adottak ahhoz, hogy a színvonalas minőségű oktatást meg lehessen szervezni ezekben az épületekben. A mindennapos testnevelés biztosításához még további sportlétesítmények kellenek, de ami rendelkezésre áll, ott már elég sok mindent lehet biztosítani. Vannak egyéb sportlétesítmények a városban, azok használatát eddig is felajánlották az általános iskolának, illetve a középiskolának is, ezután is használhatják. Vívóterem, a körülötte lévő gumiburkolatos futópálya, a labdarúgó sporttelepen az előfűves, és műfűves pályák. Ez elől nemhogy nem zárkoznak el, hanem szorgalmazni fogják a továbbiakban is, hogy a gyerekek akár tanítási órákon, akár tanórán kívül különböző bajnokságok, vagy egyéb sportversenyek keretében ezeket használják. És nyilvánvaló, hogy eddig sem, és ezután sem fognak semmiféle költségekről beszélni, nem érvényesítettek senki és semmi felé semmilyen költségeket. Továbbra is fájó pont számára, mindannyian tudják, hogy milyen gondok vannak az oktatás területén, és azt is tudják, hogy ez kényszerhelyzet, és van egy olyan jogszabályi környezet, amiben igazán ebben az egyezség keresésben és megállapodási folyamatban Hajdúhadház Város Önkormányzata nem gondolkozhat, és nem cselekedhet szabadon. Azt kijelenthetik, akármilyen álláspontot is fognak képviselni, január 1-ei hatállyal megtörténik, aminek meg kell történnie. Ebben a helyzetben meglátása szerint nagyon nem elegáns a KLIK részéről, hogy még azt a helyzetet is kihasználva, hogy utolsó napon vannak, és olyan feltételeket akar az önkormányzatra rákényszeríteni, amelyeket egy egészséges élethelyzetben, és jogszabályi környezetben nem lenne az a fél, aki elfogadná. Ember nincs, aki a saját közössége érdekeit szem előtt tartva ezt a megállapodás tervezetét ebben a helyzetben elfogadná. Tudják, hogy mi vár az önkormányzatra, mi vár a településre ilyen szempontból. Azok az ingatlanok, amelyekben jelenleg a Járási Hivatal székel, a Kormányablak, vagy most a KLIK-hez kerül, ezek az önkormányzat számára elvesznek.

Tulajdonosi jogaikkal nem fognak soha többet élni, amíg ez a rendszer áll fenn. Ezt mi tudomásul vettük, de önként semmit nem fognak odaadni ilyen formában, vegyék el. Ez az álláspontja. Vagy meg tudnak állapodni, vagy azt tudja mondani, hogy vegyék el. Nem támasztottak olyan feltételeket, amelyek teljesíthetetlenek lennének, nem ütközik jogszabályba semmi olyan dolog, amit kérnek. Ha ez így ebben a formában nem elfogadható, akkor azt tudja mondani jöjjön, aminek jönnie kell. Kérdése volt a képviselők felé, van e kérdés, vagy hozzászólás, és hogy szakmai útra terelje a dolgot, született egy döntés, amit december 1-én meghoztak, amelyben elfogadtak egy olyan megállapodás tervezetet, amely amellett, hogy maradéktalanul biztosítja a KLIK számára a jogszabályban előírt dolgokat, amellett az önkormányzati tulajdon az önkormányzat számára is elérhető marad. Ez a két elv vezérelte őket, amikor ezt elfogadták. Ezt vagy változatlan formában az 'A' határozati javaslatot elfogadva fenntartják, és bíznak a tankerületi igazgató úr bölcs belátásában, hogy ezt aláírja, és elfogadja, vagy a 'B' határozati javaslat értelmében azt mondják, hogy különböző észrevételeket, mint módosításokat beépítik.

Vargáné Sörös Ilona felhívta a figyelmet arra, ha nem születik megegyezés, az előző hozzászólásában is csak arra szeretette volna felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy az intézmény működtetésére ez milyen következményekkel fog járni. Kérte gondoljanak erre. Milyen következménye lesz annak, hogy egy költségvetés tervezés időszakában az intézmény lebeg. Mindenképpen a megállapodás partján van, elég sok verzió elhangzott már, hogy hogyan lehetne.

Csáfordi Dénes az elhangzottra reagálva elmondta, ha nem a megállapodásra törekednének, akkor 2010 óta a rekord hosszúságú ülésüket nem tartanák, mert ennyit még nem ültek. Talán ez évben összesen ültek ennyit, ha összeadja a testületi ülésre fordított időt. Nem hinné, hogy nem a megállapodásra törekszenek, és itt nem egy intézmény lebeg, hanem egy város. Költségvetést készítenek különböző szervezetek, tervezi a jövő évet mindenki, aki eddig tervezte ezekbe az ingatlanokba használóként, és tervezi az önkormányzat is. Egyben jelezte a képviselőknek, hogy készíti az önkormányzat is a jövő évi költségvetését úgy, hogy a kormányzati és parlamenti döntések következtében embereknek kellett felmondania, önkormányzati dolgozóknak az elmúlt napokban, és nem kevésnek, hadházi embereknek. És meg kellett szüntetni költségvetési szervet, és át kellett alakítani a teljes működési struktúrájukat. Nem hiszi, hogy nem a megállapodásra törekednének minden esetben. Azt ne higgye senki, hogy a Berettyóújfalui Szakképzési Centrummal is nem kellett hosszas vitákat folytatni, hogy mind a négy dolgozót átvegyék. Semmi nem automatikusan működik, senkinek nem természetes, hogy dolgozókat vegyen át, meg különböző kötelezettségeket, amiket az önkormányzat fenntartott, és felvállalt az ingatlanok működtetéséhez, illetve az oktatás kiszolgálásához. Nem hiszi, hogy nem törekednének a megállapodásra.

Tóth Lajos Árpád arra, hogy a polgármester úr azt említette, hogy nem az önkormányzat fog bekérezkedni, az önkormányzat kérezkedjen be az ingatlanába, a tulajdonába azt gondolja, hogy mind a ketten az államot képviselik helyi szinten. A Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat is az államot képviseli, a tankerület is az államot képviseli. Az állam két szerve között van ellentmondás a tulajdonjog miatt. Eddig a település önkormányzata bizonyos esetekben szociális érzékenységet figyelembe véve biztosított a település számára az önkormányzat gazdasági keretein belül bizonyos lehetőségeket. A másik oldalról azt látja, nem kell bekérezkedni, hiszen itt tulajdonosként a vagyonkezelői jog átszáll rájuk vagy a törvény erejénél fogva megállapodás keretében, vagy a miniszter rendelete szerint, és biztosítják a lehetőségeket, tehát nem kell bekérezkedni. Gondolata, amit jegyzőnk korábban említett, azt kell rögzíteniük.

Csáfordi Dénes ha a KLIK ilyen pozitívan áll hozzá, akkor a megállapodás aláírásával tanúbizonyságot tehet arról, hogy mennyire konstruktív és mennyire akarja biztosítani továbbiakban is a lehetőséget.

Dr. Kiss Katalin amennyiben van lehetőség arra, hogy a KLIK által küldött észrevételeket röviden összefoglalja, hogy mi az, ami az önkormányzat részéről alku képes, és mindemellé odatéve, hogy adnak az önköltségre egy adott összeget, és ezt kérik ebbe a vagyongazdálkodási megállapodásba beleépíteni. Kitérve a károkozásra elmondta, hogy károkozás vonatkozásában az önkormányzatnak valamennyi ingatlanára biztosítása van. Nem kérik, hogy bárki ezután nyomozzon, egy jelzést kérnek, hiszen keretbiztosítás van az ingatlanokra, a tulajdonjog nem változik. Rongálásra is ki van terjesztve a biztosítás, és amin vitatkoznak, az nem is akkora nagy vita téma, hiszen a biztosító kifizeti 50 ezer forint fölött. Nyilván a kisebb mérvű rongálások, amik problémásak, de az igazán nagy volumenű rongálásra van biztosítás. Ha a képviselő-testület is nyitottságot mutat, más csak azért, hogy a felek együttműködve járnak el, akkor működjenek együtt, és próbáljanak meg engedni az álláspontjukból. Végig olvasta, hogy mi az, amiből tudnak, és mi az, amiből nem. Úgy gondolja, hogy a vagyongazdálkodási jog bejegyzéséhez hozzájárulni a képviselő-testület számára nem célszerű az óvodai nevelés biztosítása érdekében, viszont a tanítási időn kívül az önköltségre a testület fogadjon el egy összeget, amit felkínál, és nem képezi vita tárgyát, hogy tanítási időn kívül az önkormányzat biztosítja a hajdúhadházi gyerekeknek és egyéb hajdúhadházi önszerveződéseknek, hogy használják ezt az ingatlant. Gyerekétkeztetés vonatkozásában megköszönik, ha napi szinten megkapják az adatokat, és adatok helyességéért egyfajta felelősségvállalást. Szociális étkeztetéshez kizárólag helyet kérnek, ahol kioszthatják a jegyeket, illetve az ételeket. Ehhez humán erőforrást nem kérnek biztosítani. A tankerület által küldött javaslat a vagyongazdálkodásról részükről nem sérelmes, és elfogadható, hiszen csak annyi volt a kérésük, hogy egy összeget kapjanak minden évben, amit a képviselő-testület el tud fogadni. Az összes többire kitérnek a közös használattal. Közös használatnál vállalják az önköltségi részt, a képviselő-testület, ha most el tud fogadni egy összeget, amit felkínál a tankerületnek, és amit a tankerület 100%-ban ráfordít az iskolára. Azt az iskolára való ráfordításnak veszik, ha az ott dolgozó közalkalmazottak túlóráját ebből fedezi, hiszen ez mindenkinek plusz költséggel jár. Az önkormányzat abszolút nyitottságot vállal arra, ha szükséges takarítja maga utána sportlétesítményeket, van erre erőforrásuk, eszközüik, és meg tudják ezt tenni. Ha a testület jóváhagyja, ezt az ajánlatot fel tudják kínálni a tankerületnek, és akkor lehet egy konszenzusos megállapodás közöttük.

Csáfordi Dénes amit a megállapodásban módosításként kellene átvezetniük az az, hogy a megállapodás elfogadott részeit változatlanul tartva kiegészítik azzal, hogy a tanítási időn kívüli használatért 1 millió forint összeget fizet az önkormányzat a KLIK számára, amit az elmondott módon visszaforgat a működtetésbe. Az egyéb dolgok olyan apró technikai jellegű dolgok, amiket nem szükséges a megállapodásba feltétlenül rögzíteni, vagy kell rögzíteni.

Dr. Kiss Katalin a megállapodásnál a foglalkoztatottak átvezetésre kerültek, ami még lényeges, a vagyon visszaforgatás, azzal módosítják a megállapodást mindenképpen. A vagyon visszaforgatással kapcsolatban elmondta, minden évben a képviselő-testület hagyja jóvá, minden évben elfogadja az amortizáció mértékét. Erre vonatkozóan amit kaptak teljesen használható szöveg.

Csáfordi Dénes két dologgal kerülne kiegészítésre, az egyik, hogy meghatároznak egy összeget, amit felajánlanak, hogy kifizetnek a használatért.

Dr. Kiss Katalin azt szeretnék, ha az intézményfenntartó a bérbeadásról lemondana, és önköltségi áron az önkormányzat a város lakosságának biztosítani szeretnék az intézmény hasznosítását. Beszéltek a TAO-ról, ezzel az a probléma, hogy a TAO-s civil szerv a

futballpályát használja, a KSE nem TAO-s, ezért egy önköltségi árat az önkormányzat nagyon szívesen vállal.

Tóth Lajos Árpád az önköltségi árral kapcsolatban utolsó gondolatban mondottat abszolút elfogadhatónak tartotta.

Dr. Kiss Katalin az önköltségi áron polgármester úr által megjelölt összeget gondolt.

Tóth Lajos Árpád a vagyonkezelői jog átszállásával a biztosítási jog is átszáll, tehát harmadik félként okozott biztosítási esetekben speciális érvényt kell szerezni.

Csáfordi Dénes közbeszólt, felajánlották gálánsan, hogy fizetik tovább, szerinte ezt tovább ne feszegezzék, és szerinte ne feszítsék tovább ezt a húrt, a testület fog dönteni egyösszegről, és én nem is kéri, hogy szóljon hozzá valaki is a tankerület részéről. Ezt eldöntik, továbbbítják, és majd úgy fog dönteni a tankerület, ahogy akar. Itt igazából azt az összeget kell meghatározniuk, hogy mi az, amit elfogadhatónak tartanak, nyilvánvaló figyelembe véve, hogy önköltséget számolni érdemben nagyon sokféleképpen lehet. Jegyzőnk példája a legjobb volt, bármit rálehet vetíteni Nyilvánvaló az, ha térítésmentesen bocsátanak rendelkezésre valamit, akkor visszafelé is egy hasonlóan jelképesnek mondhatott összeget tud elképzelni. Korábban ugyancsak jelképesen egy millió forintot említett, de ez lehet kettő is, vagy másfél, ezen nem fog problémázni. Mivel jegyzőnk jelezte, hogy itt nincs áfa, másfél millió forintot javasolt az önkormányzat részéről felajánlani a használatért, amellet, hogy a használat módja, rendje, egyéb dolgok változatlan formában maradnak a megállapodásban. Ezt a megállapodást azzal egészítik ki, hogy a korábban rögzített formában kívánja használni az önkormányzat, és ezért 1,5 millió forintot fizet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak. Az intézményi gyermekétkeztetés állami támogatásának igényléséhez, továbbá elszámoláshoz az átvevő köteles napi adatot szolgáltatni a tanügyi nyilvántartások alapján, az adatszolgáltatás helyességéért felelősséget vállal. A vagyonkezelési szerződés 26. pontja: a képviselő-testület minden évben dönt arról, hogy a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedi az átadónak az önkormányzattal szemben fennálló, a kezelt vagyonnal összefüggő hosszú lejáratú kötelezettségét.

Szavazásra tette fel a 'B' határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:

- a Megállapodásban szereplő intézményi gyermekétkeztetésre vonatkozó rész módosul: az intézményi gyermekétkeztetés állami támogatásának igényléséhez, továbbá elszámolásához az átvevő köteles napi adatot szolgáltatni a tanügyi nyilvántartások alapján, az adatszolgáltatás helyességéért felelősséget vállal.
- A vagyonkezelési szerződés III/7. pont kiegészül azzal, hogy az önkormányzat évi 1,5 millió forint összegű használati díjat fizet, mely összeget a hajdúhadházi intézmények működtetésére fordít az átvevő.
- A 26-os pont úgy módosul, hogy a képviselő-testület minden évben dönt arról, hogy a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedi az átadónak az önkormányzattal szemben fennálló, a kezelt vagyonnal összefüggő hosszú lejáratú kötelezettségét.
- A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás és a vagyonkezelési szerződés aláírásához szükséges egyeztetésre az intézményfenntartó központtal a fenti módosítások elvi beépítésének figyelembevételével.

A képviselő-testület a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel, módosítással együtt 8 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta (Vargáné Sörös Ilona az üléssteremben jelen volt, de a szavazásban nem vett részt)

260/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Földi János Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 14. szám) működtetésének átadásával kapcsolatosan a 224/2016. (XII.01.) HÖ. számú határozatával elfogadott megállapodás és vagyonkezelési szerződés tervezetét a Hajdúböszörményi Tankerületi Központ által küldött módosítási javaslatot és úgy döntött, hogy a 224/2016. (XII.01.) HÖ. számú határozatának mellékleteit az alábbiak szerint módosítja:

1. számú mellékletet képező Megállapodás:

- Az intézményi gyermekétkeztetésre vonatkozó rész: az intézményi gyermekétkeztetés állami támogatásának igényléséhez, továbbá elszámolásához az átvevő köteles napi adatot szolgáltatni a tanügyi nyilvántartások alapján. az adatszolgáltatás helyességéért felelősséget vállal.

2. sz. mellékletet képező Vagyonkezelési szerződés:

- III/7. pont kiegészül, az önkormányzat évi 1,5 millió forint összegű használati díjat fizet, mely összeget a hajdúhadházi intézmények működtetésére fordít az átvevő.

- 26-os pont: a képviselő-testület minden évben dönt arról, hogy a bevételekben meg nem térülő elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő összeg erejéig elengedi az átadónak az önkormányzattal szemben fennálló, a kezelt vagyonnal összefüggő hosszú lejáratú kötelezettségét

A Képviselő-testület úgy határozott, felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a megállapodás és a vagyonkezelési szerződés aláírásához szükséges egyeztetésre az intézményfenntartó központtal jelen határozatban rögzített módosítások elvi beépítésének figyelembevételével.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a módosított megállapodás és a vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes rövid szünetet rendelt el.

A szünet leteltével **Kiss Sándor Mátyás** az ülésterembe nem tért vissza (8 szavazó).

21./Polgármesteri illetmény módosítása

Előadó: Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Dr. Kiss Katalin elmondta, az országgyűlés elfogadta polgármesteri illetmény módosításáról szóló törvényjavaslatot azzal a módosítással, hogy az illetmény emelkedés összegét a 2017. évi, és a mindenkori költségvetésben biztosítja az önkormányzatok számára. Ez azért fontos, mert ez nem támogatott központi költségvetési szinten, de az illetmény módosítás mértékét támogatja, az nem fog többlet terhet jelenteni a város költségvetésének. Az előterjesztést az

ügyrendi bizottság megtárgyalta, és javasolja a képviselő-testületnek a módosítás elfogadását 2017. január 1-től.

A hozzászólás ideje alatt **Kiss Sándor Mátyás** az üléssterembe visszatért (9 szavazó).

Csáfordi Dénes bejelentette érintettségét, és tartózkodását a szavazás során.
Kérdés, észrevétel hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

261/2016.(XII.15.)HÖ sz. határozat

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester illetményének módosításáról szóló előterjesztést és úgy döntött, hogy 224/2014.(X.20.)HÖ sz. határozatát az alábbiaknak megfelelően módosítja:

Csáfordi Dénes polgármester illetményét 2017. január. 1-től havi bruttó, 698 019 - Ft-ban, a költségátalányát bruttó 104 703,- Ft-ban állapítja meg.

Fenti összegeket a 2017. évi költségvetésbe be kell tervezni. A korábbi és a megemelt illetmény közötti különbözet, a mindenkori költségvetési törvényben kerül biztosításra.

Felhatalmazza dr. Kiss Katalin jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

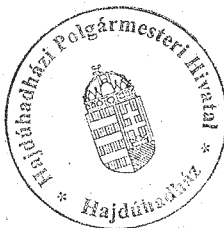
Határidő: folyamatos

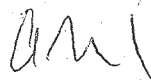
Felelős: dr. Kiss Katalin jegyzőt

Csáfordi Dénes megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.


Dr. Kiss Katalin
jegyző




Csáfordi Dénes
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének

2016. december 15-én de. 10 órakor megtartott ülésére

Csáfordi Dénes

Antal Ferenc

Asztalos Péter

Bernáth Bálint

Fekete György

Fórián Albert

Kiss Sándor Mátyás

Nagy Sándor

Rékasi László

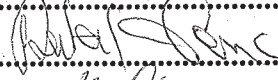
Rostás Zsigmond

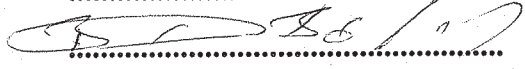
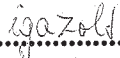
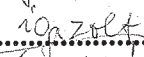
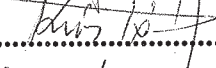
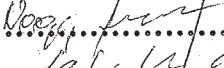
Szöllős László

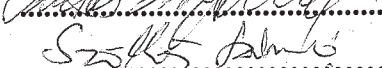
Vargáné Sörös Ilona

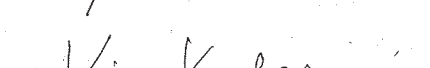
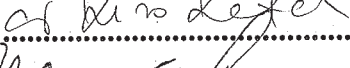
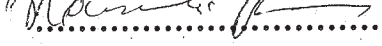
Dr. Kiss Katalin jegyző

Szaniszló Tamás aljegyző

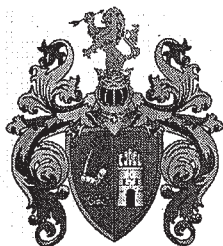

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Hajdúhadház, 2016. december 15.



HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉTŐL

4242 HAJDÚHADHÁZ, BOCSKAI TÉR 1.

Tel.: 52/384-010; fax.: 384-295

e-mail: titkarsag@hajduhadhaz.hu

MEGHÍVÓ

Hajdúhadház Város Önkormányzata képviselő-testületének
2016. december 15-én (csütörtökön) de. 10 órakor
a Városháza dísztermében tartandó ülésére

Napirendi pontok:

- 1./ Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester
- 2./ Hajdúhadház Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke
- 3./ 2017. évi költségvetési gazdálkodás átmeneti szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke
- 4./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014.(X.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke
- 5./ Tájékoztató a 2017. évi várható finanszírozásról, a 2017. évi költségvetés tervezési alapelveinek meghatározása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke
- 6./ 2017. évi Start közmunkaprogram beadása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke
- 7./ Közfoglalkoztatási pályázat benyújtása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Fórián Albert PB elnöke
- 8./ Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Szilágyi Dániel Gimnáziuma, Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája működtetésének átadásával kapcsolatos megállapodások megkötése
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Vargáné Sörös Ilona OMISB elnöke
- 9./ Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke
- 10./ Közterületi térfigyelő rendszer adatvédelmi, üzemeltetési és adatbiztonsági szabályzatának jóváhagyása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Kiss Sándor Mátyás ÜEKNB elnöke
- 11./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző
- 12./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Városgondnoksága megszüntetése
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi ref.

13./HADÉP Kft. Felügyelő Bizottság ügyrendjének jóváhagyása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

14./Hajdúvitéz Kft. gazdasági társaság Nonprofitra átalakítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

15./173/2016.(IX.08.)HÖ –fürdőgyógyászati szolgáltatások önrészeinek biztosítása a
Hajdúnánási Gyógyfürdőben- határozat módosítása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

16./Közalkalmazotti kinevezéshez hozzájárulás
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

17./Az álmosdi – Bocskai-emlékműhöz vezető, „A győztes Bocskai szabadságharc
zarándokútja” elnevezésű út melletti – faültetés támogatása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, Szaniszló Tamás aljegyző

18./Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek -
fényforrások és lámpatestek tartozékaikkal együtt történő – javítása, karbantartása, szükség
esetén cseréje vállalkozási szerződés keretében”
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

19./ Hajdúhadház közigazgatási területén lévő közvilágítási hálózat aktív elemeinek
üzemeltetése villamos energia biztosításával
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Kiss Katalin jegyző

20./Iskola működtetés átadásával kapcsolatosan elfogadott megállapodásokhoz érkezett
módosítási javaslat megtárgyalása
Előadó: Csáfordi Dénes polgármester, dr. Tóth Judit jogi ref.

Hajdúhadház, 2016. december 13.

Tisztelettel

