JEGYZŐKÖNYV

Készült Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. november 28-án 15 órakor a Városháza dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok
Dr. Juhász Marica jegyző
Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető
lakos 8 fő
Makrainé Kontrás Melinda jegyzőkönyvvezető

Csáfordi Dénes köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy minden képviselő jelen van, a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.
A napirendre a kiküldött meghívó szerint tett javaslatot, amit a Képviselő-testület – módosító javaslat hiányában, határozathozatal nélkül – 12 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek tisztán tartásáról és a közterületen elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 15/2023.(VI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

2./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető
Véleményezi: -

3./ Kedvezményes árú tűzifa értékesítés
Előadó: Suhaj Enikő pályázati referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

4./ Pályázat benyújtása a KAP-RD57-023-4-25 "Helyi életminőség javítását célzó beruházások" felhívásra
Előadó: Suhaj Enikő pályázati referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

1./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek tisztán tartásáról és a közterületen elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 15/2023.(VI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, a napirend Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek tisztán tartásáról és a közterületen elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 15/2023.(VI.29.) önkormányzati

rendeletének módosításáról szól. A napirendet a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta, átadta a szót a Bizottság elnökének.

Fórián Albert a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek a kiküldött anyag szerint elfogadni. A napirendi pontban benne van a mezőőri járulékkal kapcsolatos változtatások is.

Csáfordi Dénes jelezte, akinek kérdése, észrevétele van, tegye meg. Átadta a szót Boda Lajos Zsolt képviselő úrnak.

Boda Lajos Zsolt ezzel kapcsolatban, annyi észrevétele lett volna, amit tárgyaltak a bizottsági ülésen, hogy az önkormányzat jelzi majd az illetékesnek a rendőrség felé, és vagy lesz belőle feljelentés, vagy nem.

Dr. Juhász Marica és **Farkas Zsolt** hozzászólásra reagálva elmondta, fordítva történik.

Boda Lajos Zsolt kérdése volt, nem lenne-e jobb, ha az önkormányzat felállítana valamit, mivel most már nincs közterület-felügyelő, nincsen őrség és van probléma.

Csáfordi Dénes felvetésre reagálva elmondta, probléma mindig van, a probléma mértéke, ami meghatározó. Amikor 2010 után közterület-felügyelet, mezőőrség tekintetében döntéseket hoztak, akkor indokolt volt ezeknek a működtetése. Most jelenleg azt lehet mondani, 2010 utáni első évekhez képest, annyit javult a helyzet, hogy most azt tudja mondani, hogy más jellegű problémák vannak, amelyeket az önkormányzatnak kezelni kell. A közbiztonság kérdését azt jelenleg a Rendőrség, meglátása szerint tudja kezelni. Hogyha bármilyen szükség van segítségre azt természetesen, ahogy a korábbi években is, az Önkormányzat megadja, illetve együttműködnek, ugyanúgy, mint a Polgárőrséggel. A Polgárőrség is jelentősebb támogatást kap az Önkormányzattól, véleménye szerint a közbiztonság tekintetében jelenleg kezelhető a helyzet így is, hogy ezt a döntést meghozták. Január 1-től változik, ezt ezen a rendeleten is át vezették, hogy teljesen rendben legyen. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet, amit

a Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott, és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2025.(XI.28.) önkormányzati rendeletét a közterületek tisztán tartásáról és a közterületen elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 15/2023.(VI.29.) önkormányzati rendelete módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2025.(XI.28.) önkormányzati rendelete

a közterületek tisztán tartásáról és a közterületen elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 15/2023.(VI.29.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] E rendelet célja Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek tisztán tartásáról és a közterületen elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 15/2023.(VI.29.) önkormányzati rendeletében szabályozott, az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedések körére vonatkozó rendelkezés felülvizsgálata.

[2] Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdésének h) pontjában és 88. § (4) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A közterületek tisztán tartásáról és a közterületen elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 15/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Hajdúhadház Város közigazgatási területének tisztaságát a *Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal ellenőrzésre jogosult munkatársai* folyamatosan ellenőrzik. Amennyiben a közterületen a hulladék ismeretlen személy által történő elhelyezését, elhagyását észlelik, erről a tényről, az elhagyott hulladék helyéről, jellegéről és mennyiségéről írásban értesítik *a további eljárásra jogosult személyt.*"

2. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Juhász Marica
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék

Ez a rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2025. november 28.

Dr. Juhász Marica
jegyző

2./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető
Véleményezi: -
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, ez a napirend Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása. Ezt korábban már tárgyalta a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság, illetve a legutóbbi rendes ülésen a testület is. Az a tervezet, ami több döntést igényelt, hogy életbe lépjen, ahhoz nem született meg minden döntés, ezért hozták

vissza erre a rendkívüli testületi ülésre. Kérdése volt, meglátása van-e valakinek a kiküldött anyaghoz?

Fórián Albert telefonhasználathoz kapcsolódóan kérdése volt, lehet-e kamerázni hivatalosan?

lakos 1 – kérdésre reagálva elmondta, úgy gondolja képviselő úr közszereplő, mindenféle jogformában lehet, hogyha gondolja, paragrafus számot is idéz, vagy elmondja.

lakos 2 – kérdése volt, valamilyen gond van azzal, hogy kameráz? Valakinek valamilyen gondja van? Mi a probléma?

Fórián Albert elmondta, csak egy kérdést tett fel.

Csáfordi Dénes jelezte, térjenek vissza az üléshez. Megadta a szót Bácsi Ferenc képviselő úrnak.

Bácsi Ferenc elmondta, lakosság felől volt pár kérdés, amit szeretne tisztázni ezzel a rendelettel kapcsolatban. Lakosság kérdéseit szeretné tolmácsolni. Hogyha egy ingatlanhoz van bejelentett vállalkozás, vagy az ingatlanba lett bejelentve vállalkozás székhellyel, hogyan érvényesül rá az ingatlanadó? Ugyan úgy az egész ingatlanra fizetnie kell egy vállalkozónak?

Fórián Albert kérdésre válaszolva elmondta nem, a székhelytevékenység teljesen másként működik, székhely esetében nem, de a szakember megmondja.

Dr. Koós László jogszabályban a gazdasági tevékenység le van fektetve, hogy mi minek minősül, fel van sorolva tételesen. Aki ezt végzi, az fizet valójában, hogyha ezt jól gondolja.

Csáfordi Dénes megadta a szót Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető részére.

Ölveti Zsolt a székhelyen nem végez olyan jellegű tevékenységet, ami ott termel neki bevételt. Hogyha a lakcímére van a székhely bejelentve és ott van műhelye, vagy ott van egy bolt, ami működik, az adózik. Az olyan székhelyen lévő építmény, ahol egyébként bevétele ott nem termelődik, az nem.

Bácsi Ferenc hogyha egy lakóingatlan, magán lakóingatlan egy részében üzemeltet egy vállalkozást, példaként említette egy 100 m^2-es házban 10 m^2-en van egy kozmetikus, hasonló üzlet, bármilyen jellegű kisbolt. Ott rájuk hogyan érvényesül ez? Teljes ingatlanra kell fizetniük, vagy csak arra a területre?

Ölveti Zsolt feltett kérdésre válaszolva elmondta, csak arra a területre.

Bácsi Ferenc és az bejelentés köteles?

Csáfordi Dénes igennel válaszolt.

Bácsi Ferenc nincs egyéb kérdése ezzel kapcsolatban.

Csáfordi Dénes a lényege a helyi adórendszer megváltoztatásának, amiről előző képviselő-testületi ülésen is beszéltek, egyfajta hangsúlyáthelyezés, és az, hogy minél több helyi lakosnak könnyítést tudjanak biztosítani helyi adók tekintetében. Ez az adóteher, ami jobban megoszlott, az most a vállalkozókat terhelné kicsit jobban. Meglátásuk szerint ez nem egy elviselhetetlen teher, amit nem lehet megfizetni egy működő vállalkozásnak. Számításokat végeztek

szakemberek, megvizsgálták a lehetséges hatásokat, elkészült a tervezet. Kérdése volt, magához a tervezethez van-e bárkinek még kérdése, módosító javaslata?

Dr. Koós László jelezte, neki lenne egy. Egyesületükkel átnézték ezt a tervezetet, és továbbra is úgy gondolják, hogy rendkívül magas ez a két összeg, ami meg van határozva. Jogi szemmel is nézi, diszkriminatívnak is tartja ezt a szabályozást tekintettel arra, hogy nem veszi figyelembe azt, hogy a vállalkozó sok esetben egyben lakos is. Lakosként van mentesítve a vállalkozó, de vállalkozóként nincs mentesítve az alól, hogy fizessen, neki fizetnie kell mindenféleképpen. Ráadásul, hogyha több helyen üzemeltet, vagy végez ilyen tevékenységet, akkor több helyen fog adózni, ez már olyan sok adót jelent az Ő részéről, míg a másik személy részéről gyakorlatilag 0 Ft-nál áll meg, indokolatlan abszolút mértékben. Azt gondolják, és ez lenne a javaslata, hogy a korábbi rendeleti forma, amit meghoztak annakidején, az lényegesen igazságosabb, mint ez az új. Közteherviselésről van szó, tehát közös teherviselésről, mindenkinek viselnie kell valamilyen szinten a terheket. Azt nem találta soha helyesnek, hogy egy részét kiemelik, egy részét pedig megadóztatják. Viselje mindenki. Abban a rendeletben volt egy megfelelő számítás, véleménye szerint korrekt számokkal. Lehet ezt egy picikét emelni, hiszen alacsonyabb is volt, mint a szomszédos városban, vagy akár Hajdú-Bihar Vármegyében bárhol. Javaslata az, hogy tartsák meg ezt a régi megoldást, másrészt azért is, mert személye 18 településnek vizsgálta meg a helyi adórendszerét, bárki megtekintheti, fent van az interneten, 18-ból 7-ben nincs is építményadó egyáltalán, nem vetették ki. Az összes többinél ahol van, lényegesen alacsonyabb annál, mint amit mi szeretnénk most kivetni a lakosságra. Ki kell mondani, végül is a lakos vállalkozó egyben, nem lehet tőle elvonatkoztatni.

Csáfordi Dénes kérdése volt képviselőtársa felé, hogy azt mondja, hogy az az adótervezet a jó, ami most van?

Dr. Koós László kérdésre válaszolva elmondta, az jobb ennél, hogyha mindenféleképpen módosítani szeretnének. Nem adtak be semmilyen módosító javaslatot azért, mert ha muszáj, akkor visszafelé módosítsanak, azt látják jónak. Maradjon meg a régi rendelet, az viszonylag igazságosabb, mint amilyen ez. Ennek a lényege nem az, hogy valakit mentesítsenek fizetés alól, hanem az, hogy az önkormányzat egy jelentős bevételhez jusson. Nem tudja, hogy ez mennyire komoly összeg, lehet számolni, össze lehet adogatni, hogy hány 10 millió forint jön be ebből a városnak. Semmi gond nincsen, hogyha pénzt akar beszedni az önkormányzat, de mondja meg, hogy mire akar pénzt beszedni. Az hogy most szednek be pénzt valamire, azt gondolja, hogy semmi értelme nincsen. Hogyha van konkrét cél arra, hogy mire szedik be azt a pénzt, azt meg kell tudniuk, hogy mi az valójában. Személye így gondolja.

Csáfordi Dénes a helyi adórendeletet, ami most hatályban van, amire képviselő úr hivatkozik, hogy az jobb, vagy esetleg jó, az ellenzék nem fogadta el azt sem. Azt mondani, hogy nem tudják, mire kell a pénz, amit helyi adó formájában beszed az Önkormányzat, azzal megint csak van egy probléma. Mindenki tudhatja, van egy költségvetése a városnak, van egy költségvetési rendelete, amit ez a döntéshozó testület fogad el minden év első hónapjaiban. Azt sem fogadta el az ellenzék. Egy városnak a működtetése során, az Önkormányzatot is tekinthetik, mint szervezetet, bevételek és kiadások egyensúlyára kell figyelnie. Jelenleg ha a bevételeket nézik, a város bevételei évek óta stagnálnak annak ellenére, hogy a helyi bevételek nőnek, de a központi költségvetésből származó bevételek egy része csökken, éppen az általános működésre fordítható bevételek csökkennek. Jelenleg hogyha mindent összevetnek, akkor a bevételeik szinten tartásáról tudnak beszélni, ennek az adórendszernek az életbeléptetésével is, amelyet ha összevetnek azzal, hogy bérek, árak, szolgáltatási díjak hogyan változnak évről-évre, akkor azt lehet mondani, hogy az Önkormányzat is ugyan úgy fizet mindenért, sőt máshogy, mert energiahordozók használatáért teljesen más árat fizetnek, mint a kedvezményes lakossági ár, vagy díj. Az adórendszeren általában két ok miatt változtat egy önkormányzat döntéshozó testülete. Egyrészt hogy továbbra is egyensúlyba maradhasson a költségvetése, amit

szeretnének majd január végén elfogadni, a másik, amikor egy adórendszert vizsgálnak. A közös teherviselés fontos, akkor meg kell nézni, hogy ki, milyen mértékben járul hozzá a közös terhek viseléséhez, ki milyen mértékben járul hozzá a település működésének fenntartásához, és azt is meg kell nézni, hogy ki milyen mértékben használja, veszi igénybe azokat a közös területeket, közös dolgainkat, ami mindenki számára elérhető. Ezeket, ahogy mérlegelték, mindent egybevetve született meg ez a tervezet. Kérdése volt, módosító javaslatnak tekinthető? Mert az előző testületi ülésen akármi lett kommunikálva azóta, nem volt módosító javaslat. Három alkalommal tette fel a kérdést, hogy van-e módosító indítványa bárkinek, vagy javaslata, nem volt.

Bácsi Ferenc jelezte, részéről volt.

Csáfordi Dénes hozzászólásra reagálva elmondta, nem volt módosító javaslat.

Bácsi Ferenc elmondta, volt javaslata.

Csáfordi Dénes tájékoztatott, a módosító javaslat az olyan, hogy konkrét információkat tartalmaz. Attól sokkal több, hogy ez a rendelet-tervezet például rossz. A módosító javaslatra, hogyha felteszik a kérdést, hogy van-e módosító javaslat, akkor el lehet mondani, és arról tud szavazni a testület. Nem volt ilyen módosító javaslat a legutóbbi testületi ülésen. Háromszor tette fel a kérdést, jegyzőkönyvet meg lehet majd nézni. Nem volt módosító javaslat. Most, azért kérdezi még egyszer, módosító javaslatnak tekinthetik-e azt, hogy a régi, a jelenleg hatályban lévő rendelet maradjon.

Bácsi Ferenc igennel válaszolt.

Csáfordi Dénes ez azért értelmezhető nehézen, mert ha ezt nem fogadják el, akkor marad a régi rendelet.

Dr. Koós László jelezte, ez a kérés valójában, hogy a testület ne fogadja el.

Csáfordi Dénes szavazásra tette fel azt a módosító javaslatot, hogy a régi rendelet maradjon hatályban, amit

4 igen, 8 nem szavazattal a módosító javaslatot a Képviselő-testület nem fogadta el.

Csáfordi Dénes kérdése volt, egyéb módosító javaslat van-e?

lakos 3 – jelezte, csak kérdezni szeretne, mostmár meg kell változtatni a dolgokat, mert mindenkinek pénzbe kerül minden, meg emeljen oké, de miért is nem kell a lakosságnak mondjuk garázsadót fizetni? Lehet hogy személye érti rosszul, de úgy értelmezi, hogy nekik ilyesmit nem kell fizetni, csak a vállalkozóknak, azt is emelt összegben. Mindenkinek van akármilyen kis sufnija, van mindenkinek autója 2-3 és majd valaki kifizeti az övét, mert Ő megteheti. Azt gondolja, hogy van egy kis igazságtalanság személye részéről. Mindennel egyetért, de azért itt az igazságtalanságot érzi. Ők is a város lakói ugyan úgy, mint akik most mentességet kapnának.

lakos 1 – hozzátette, több, mint 600 %-os emelés ez.

Csáfordi Dénes türelmet kért.

lakos 1 – ez akkor is 600%-os, lehet tologatni.

Csáfordi Dénes jelezte, reagálni szeretne. Képviselő-testületi ülésen lakossági hozzászólásra van lehetőség, hivatalosan ülés megkezdése előtt írásban kell benyújtani a kérdést, ettől függetlenül nagyon szívesen válaszolnak.

lakos 3 – elnézést kért.

Csáfordi Dénes nem kell elnézést kérnie, ezt azért mondta el, mert nem feltétlenül köztudott, de nagyon szívesen válaszolnak. Érti a felvetést, de igazából ez egy olyan kérdés, amit nagyon sokféleképpen lehet látni, erről nagyon hosszan lehet beszélgetni. Teljesen igazságos adórendszer nincs, semmilyen.

lakos 3 – megjegyezte, ezt személye is tudja.

Csáfordi Dénes teljesen igazságos adórendszer nincs. Minden viszonyítás kérdése. Van lakossági hozzájárulás, van lakossági kommunális adó, vannak egyéb hozzájárulások. Mindent mérlegelve hoz a testület döntéseket, és teljes adórendszert vizsgálva, bár a döntések egymástól függetlenek. Lehet azt mondani, hogy egy-egy döntés önmagában szemlélve az pozitív, vagy negatív, de összességébe, amikor egy adórendszerhez kapcsolódóan a testület több döntést meghoz, akkor egybe kell szemlélni, hogy ez az adórendszer, ami több, egymással azért összefüggő döntésnek köszönhetően megszületik, az hogyan tudja pozitívan befolyásolni a város életét, és az itt élő emberek életét. Sok esetben szembesülhetnek azzal, hogy rövidtávon úgy tűnhet, hogy valami negatívan érintheti a lakosság egy részét, ilyen van, de azt is ki lehet jelenteni hogy többet fizetni senki nem szeret, soha, semmiért. Ez alapvető emberi tulajdonság, hogyha bármiért többet kell fizetni, annak nem örülünk, véleménye szerint senki nem örül, de ettől függetlenül a világ változik, a változó világgal kell lépést tartani Hajdúhadház Város Önkormányzatának is.

lakos 1 – jelezte, egy kérdést szeretne feltenni. Jövő március 3-án lesz 40 éves vállalkozása főállásban Hajdúhadházon, megszakítás nélkül. 1.000 Ft nem nagy pénz, nem kapott a 40 év alatt 1.000 Ft bármit, semmit, vagy egy kis támogatást, semmit. Most több mint 600%-os áremelés lesz, és a Tiszával jönnek a kollégái. Több, mint 600%-ot az Isten nem fog felemelni. Személye is azt mondja, hogy emelni kell, tény és való, de korrektül, ahogy ügyvéd úr mondja, korrektül, mert véleménye szerint a 600% óriási pénz. Ki tudják fizetni.

Csáfordi Dénes hozzászólásra reagálva elmondta, kollégájára hivatkozik, Ő azt mondta, hogy ne emeljenek. Azt mondta úgy emeljenek, mert úgy korrekt, de képviselőtársa nem azt mondta, hogy emeljenek, hanem azt mondta, hogy ne emeljenek.

lakos 1 – hogy ne emeljenek?

Csáfordi Dénes igennel válaszolt, hogyha változatlanul marad, az azt jelenti, hogy ne emeljenek.

lakos 1 – nem azt mondja, hogy ne emeljenek, most is azt mondja, hogy nem tudja, hogy mennyit emeljenek, de korrektül. Nem 600 %-kal, mert most tudják nagyon jól, hogy több mint 600 %-kal fog emelkedni. Neki nem nagy a műhelye, de véleménye szerint Hajdúhadházon nagyon sok olyan vállalkozó van, akit durván fog érinteni. A másik az, hogy aki kiadja a helyiségét, az biztos, hogy túl fogja terhelni, mert logikus, a bérlőjére, és itt mindenkire rájön megint egy hatalmas emelés kivétel nélkül. Véleménye szerint Hajdúhadház nem egy olyan gazdag város, hogy itt a lakosokat azzal büntetik, hogy minél drágábban áruljanak mindent. Ezzel van támogatva a hajdúhadházi vállalkozás? Azt mondjuk, hogy Hajdúhadház vállalkozóbarát város? Hogy? Így hogy? Mondja már meg neki valaki, így hogy? Hogyha

annyival nem segítik a vállalkozókat, hogy minél olcsóbban tudják ellátni a lakosokat a szolgáltatásba. Neki ez a véleménye.

Csáfordi Dénes megköszönte a meglátást. Felhívta a figyelmet, hogy az elmúlt években, ami utak, parkolók épültek, egyéb infrastrukturális fejlesztések történetek, az az ingatlanérték növekedés, ami Hajdúhadházon megfigyelhető az elmúlt néhány évben, ez véleménye szerint pozitív.

lakos 1 – megjegyzése volt, az nem azért emelkedett, az országosan mindenütt emelkedett. Semmi közük azoknak a dolgoknak ehhez.

Csáfordi Dénes elmondta, ezt érti, de emlékezzenek vissza azokra az időszakokra, amikor országosan emelkedett, Hajdúhadházon pedig csökkent az ingatlanok értéke, volt ilyen időszak.

lakos 1 – kérdése volt mikor? Mert itt él 62 éve, és nem emlékszik ilyenre.

Csáfordi Dénes hozzászólásra reagálva kérdése volt, nem emlékszik arra, hogy Hajdúhadházon olcsóbbak voltak az ingatlanok, mint a környező településeken?

lakos 1 – pár évvel ezelőtt hogyne, de nem azért emelkedett, országos szinten emelkedett az ingatlan ára.

Csáfordi Dénes Hajdúhadházon többszörösére nagyobb mértékben emelkedtek meg az ingatlanárak, mint más településeken. Pontosan azért, mert Hajdúhadház leküzdötte azt a hátrányt, ami sújtotta korábban. Több dologból tevődik össze, nagyon sok olyan fejlesztést valósított meg Hajdúhadház Város Önkormányzata, ami közvetett módon segíti a helyi vállalkozók munkáját is.

lakos 1 – egyet szeretne, hogyha mondana.

Csáfordi Dénes jelezte, ez egy testületi ülés, itt nem tudnak beszélgetni. Meghallgatták, amit mondott, reagáltak rá.

lakos 1 – csak azt kérdezte, hogy kit segít a város, mondja meg, mert Ő nem tud róla hajdúhadháziként.

Csáfordi Dénes akkor tudatlanságba marad, hogyha nem tudja milyen fejlesztések történtek. Kérdése volt, egyéb hozzászólás van-e?

Dr. Koós László észrevétele az, hogy a régi rendeletben inflációkövető emelés van.

Csáfordi Dénes jogos az észrevétele, ez így korrekt, valóban. Az egy korábbi döntésük volt, ez így igaz.

Bácsi Ferenc kérdése volt, mi volt az a rendelet módosítás, amit az ellenzék nem szavazott meg legutóbbi ülésen? Polgármester úr mondta, hogy az ellenzék nem szavazta meg a módosítást ezzel a rendelettel kapcsolatban. Kétszer is említette.

Csáfordi Dénes amikor múltévben, elfogadták az ez évi adórendeletet?

Bácsi Ferenc nem, nem.

Csáfordi Dénes a múlt évi adórendeletet és az ez évi költségvetést említette, ami az alapját képezi a mostani adórendelet tárgyalásának.

Bácsi Ferenc ez az, de szeretné tudni, hogy az a módosítás benne van-e.

Csáfordi Dénes nem érti a kérdést, hogy milyen módosításra gondol.

Bácsi Ferenc nem tudja, pont ezért nem szavazta meg, mert nem tudja milyen módosítás volt, pont ezért tartózkodott a szavazáson. Nem is látta a módosítást, csak hogy valaki felolvasott valamit.

Csáfordi Dénes a testületi ülésen írásban és szóban történik tájékoztatás bizonyos dolgokról.

Bácsi Ferenc nem, írásban nem történt pontosítás.

Csáfordi Dénes írásban és szóban történik általánosságban tájékoztató, amikor testületi ülésen döntést hoznak. Véleménye szerint mindenki értette, hogy miről volt szól, miről szavaztak. Hogyha nem értenek valamit, akkor kérdezni kell.

Fórián Albert a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és a kiküldött anyag szerint elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes kérdése volt, a rendelet tekintetében van-e még bárkinek kérdése, meglátása. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a rendelet-tervezetet, amit

a Képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal elfogadott, és megalkotta Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2025.(XI.28.) önkormányzati rendeletét az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelete módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének

29/2025.(XI.28.) önkormányzati rendelete

az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] E rendelet célja Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelet szerinti adó mértékének újraszabályozása.

[2] Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi XLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári Védelmi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

(1) Az építményadó fizetési kötelezettség alól – a Htv. 13. § és 13/A. §-ában foglaltakon túlmenően - mentes a magánszemély tulajdonában álló, nem gazdasági tevékenység céljára szolgáló építmény.

(2) E rendelet értelmében gazdasági tevékenység célú a szolgáltatási, ipari, kereskedelmi és a bérbeadási tevékenység.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott adómentességre jogosult adóalany a mentességre vonatkozó igényét vagy az arra jogosító feltételek megszűnését, annak bekövetkeztétől számított 15 napon belül köteles bejelenteni az önkormányzati adóhatóságnak."

2. §

Az építményadóról szóló 35/2018. (XI.29.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

Az adó éves mértéke az építményadó kötelezettség alá eső építmény minden egész négyzetmétere vonatkozásában:

a) kereskedelmi üzlet, bolt, abc, áruház, üzletlánc esetében: 2.900.-Ft/m2

b) minden egyéb építmény esetén: 1.900.-Ft/m2."

3. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

Dr. Juhász Marica
jegyző

Csáfordi Dénes
polgármester

Záradék:

Ez a rendelet a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztéssel kihirdetve.

Hajdúhadház, 2025. november 28.

Dr. Juhász Marica
jegyző

3./ Kedvezményes árú tűzifa értékesítés
Előadó: Suhaj Enikő pályázati referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, a napirend kedvezményes árú tűzifa értékesítéséről szól. A napirendet a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta, átadta a szót a Bizottság elnökének.

Fórián Albert a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek a kiküldött anyag szerint elfogadni.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
171/2025.(XI.28.) határozata
Kedvezményes árú tűzifa értékesítéséről

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kedvezményes árú tűzifa értékesítésével kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Hajdúhadház Város Önkormányzata tulajdonában álló 500 q vegyes tűzifát kedvezményes áron értékesíti.

2. Az 1. pontban megjelölt mennyiségű vegyes tűzifát rövidölben az önkormányzat bruttó 2.000,- Ft/q vételáron nyújtja a létminimum közelében élő, Hajdúhadház városban állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező rászorulók részére.

3./ A Képviselő-testület az egy háztartás részére kedvezményesen juttatható tűzifa mennyiséget 10 q mennyiségben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Szőllős László alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Enyedi Imre városüzemeltetési irodavezető

4./ Pályázat benyújtása a KAP-RD57-023-4-25 "Helyi életminőség javítását célzó beruházások" felhívásra
Előadó: Suhaj Enikő pályázati referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes elmondta, a napirend pályázat benyújtásáról szól "Helyi életminőség javítását célzó beruházások" felhívásra. A napirendet a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta, átadta a szót a Bizottság elnökének.

Fórián Albert a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek a kiküldött anyag szerint elfogadni.

Vadász Sándor kérdése volt, hogy ezt a 20 millió Ft támogatást mire fogják költeni?

Csáfordi Dénes kérdésre válaszolva elmondta, nincs jelenleg 20 millió Ft támogatás. Arról szól az előterjesztés, hogy egy bizonyos felhívásra készítsenek elő egy pályázati anyagot, és adjon-e be a testület pályázati anyagot, erről szól mindössze.

Vadász Sándor több ízben jelezte, hogy Hajdúhadháznak van egy szegregált nagyon látványos része, nagyon szeretné, ha ez a 20 millió Ft arra a területre lenne elköltve. Ez Hajdúhadház Nap utca, egy szeméttelep rendberakása. Nagyon szeretné, hogyha ezt a pénzt erre lehetne. Nem tudja, hogy mit kell ehhez tenni, mit kell benyújtani.

Csáfordi Dénes hozzászólásra reagálva elmondta, ez már nagyon sokszor elmondták, hogy azt hogy mit szeretnének, azt általában tudják. Milyen településrészen szeretnének fejlesztéseket megvalósítani, azt is tudják. Hogyha a településnek van saját forrása hozzá, akkor szabadon eldöntheti a Képviselő-testület, hogy milyen fejlesztést valósít meg. Pályázati forrásokból tudnak általában fejlesztéseket megvalósítani, akkor meg kell nézni, hogy pályázati források mire adnak lehetőséget. Van egy pályázati kiírás, ott leírják, hogy mire van lehetőség, annak mentén azt dönthetik el, hogy adott működési területen kívánnak-e bármilyen fejlesztést előkészíteni. A Nap utca tekintetében, tudnia kellene képviselő úrnak is, hogy útépítési munkák fognak kezdődni az Árpád utca, és a Nap utca egy jelentős részén is, a Nefelejcs utcán is. Ezekről már született testületi döntés. Azt ne mondják, hogy a városnak bizonyos külső részein, nevezzék szegregátumnak más szempontból, ezeken a részeken nincs fejlesztés. Folyamatosan történnek fejlesztések. Példaként a Vasút és a Vásártér utca aszfaltozását, a Szederjes komplexumnak a megvalósítását, Vénkert utca aszfaltozását említette, onnan haladnak tovább a Nefelejcs utcára is. A délnyugati városrészen a szociális bérlakások fejlesztése, utak építése, ezek a fejlesztések mind szegregált területen történtek.

Vadász Sándor elnézést kér, ez a telekrész, ez egy háromszögű telekrész. Ez nem az úttal van kapcsolatban, az út építéssel. Ez egy önkormányzati tulajdonban lévő háromszögű telekrész, ahol valamikor egy nagy vízállás volt. Most tele van szeméttel, döglött tetemekkel. Ez véleménye szerint 30 éve már biztos, hogy így működik.

Csáfordi Dénes kérdése volt ez a Nap utcai víztározóról beszél?

Vadász Sándor kérdésre válaszolva elmondta, ez nem víztározó, bárcsak az lenne.

Csáfordi Dénes kérése volt képviselőtársa felé, gondolatokat összeszedve, küldje meg részére, megvizsgálják a problémát, mindenképpen foglalkoznak vele. Az is lehet, hogy a jövőben valamelyik tervezett fejlesztési elképzelés érinteni fogja ezt a területet. Megnézik. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
172/2025.(XI.28.) határozata
Pályázat benyújtása a KAP-RD57-023-4-25 " Helyi életminőség javítását célzó beruházások" felhívásra

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy pályázatot kíván benyújtani a KAP-RD57-023-4-25 " Helyi életminőség javítását célzó beruházások" felhívásra. A megvalósítás helyszíne: Othello Borház /19633/1 hrsz/

A megvalósításhoz szükséges 5% önerőt, 1.000.000 Ft-ot a költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025.12.17.
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: Suhaj Enikő pályázati referens

Csáfordi Dénes megköszönte mindenkinek a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Dr. Juhász Marica
jegyző

Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal 13. Hajdúhadház

Csáfordi Dénes
polgármester