JEGYZŐKÖNYV

Készült Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. július 29-én 7,30 órakor a Városháza dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján képviselő-testületi tagok
Dr. Juhász Marica jegyző
Dr. Tóth Judit aljegyző
lakosság 1 fő
Makrainé Kontrás Melinda jegyzőkönyvvezető

Csáfordi Dénes köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, és a jelenlévőket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy Bácsi Ferenc, Dr. Koós László, Fórián Albert és Vadász Sándor képviselő nincs jelen, a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

Csáfordi Dénes a napirendre a kiküldött meghívó szerint tett javaslatot.

Boda Lajos Zsolt jelezte, a kiküldött napirendeket követően szeretne pár szóban beszélni Hajdúhadház közbiztonságát érintő témáról.

Csáfordi Dénes kérdése volt a Képviselő-testület tagjai felé, egyetértenek-e képviselő úr módosítási javaslatával?
A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, határozathozatal nélkül egyetértett a napirend bővítésével.

Csáfordi Dénes a fentiekre tekintettel, a napirendre a kiküldött meghívót kiegészítve, 11. napirendi pontként a *Város közbiztonsági helyzete* tárgyalására tett javaslatot, amit a Képviselő-testület – más módosító javaslat hiányában, határozathozatal nélkül – 8 igen szavazattal az alábbiak szerint fogadott el:

1./ Hajdúhadház, Rhénes utca, Erdőalja utca fekvőrendőr telepítése
Előterjesztő: Garda Szabolcs műszaki referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

2./ Hajdúhadház Város Önkormányzata tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kazinczy utca 2. szám alatti ingatlan hasznosítása
Előterjesztő: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

3./ Hajdúhadház Város Önkormányzata társadalmi megbízatású alpolgármesterei tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 5/2026.(I.29.) számú és 6/2026.(I.29.) számú határozatok módosítása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

4./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Szerződéskötés rendjéről szóló szabályzata
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

5./ Pályázat benyújtása a Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken (KAP-RD42a-1-26) kiírásra
Előterjesztő: Garda Szabolcs műszaki referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

6./ Hajdúhadházi Család- és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Szociális, Családvédelmi, Ifjúsági, Sport és Egészségügyi Bizottság

7./ A Földi János Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti- és Működési Szabályzatának jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Tölli Imre Gazdaságfejlesztési, innovációs, kulturális, oktatási és felnőttképzési tanácsnok

8./ Hajdúvitéz Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Hajdúvitéz Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság

9./ Tájékoztató Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

10./ Hajdúhadház Város településüzemeltetés finanszírozásának bemutatása
Előterjesztő: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság

11./ Város közbiztonsági helyzete

1./ Hajdúhadház, Rhénes utca, Erdőalja utca fekvőrendőr telepítése
Előterjesztő: Garda Szabolcs műszaki referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend fekvőrendőr telepítéséről szól. Az előterjesztést a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta. A Bizottság elnökének távollétében átadta a szót Farkas Zsolt bizottsági tag részére.

Farkas Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és nem támogatja a fekvőrendőr kihelyezését, mert akkor Hajdúhadház más aszfaltburkolatú utcáiban is lehetne fekvőrendőrt kihelyezni.

Csáfordi Dénes egyetértett a hozzászólással. A fekvőrendőr kihelyezése nehéz ügy. Szembesülnek azzal, hogy amíg nincs jó állapotú, szilárd burkolatú út, addig természetes módon arra irányulnak a kérések. Ahogy ezek megépülnek, utána pedig, vannak akik a forgalom lassítását szeretnék elérni, megkérni. A közlekedésnek vannak szabályai, annak betartására hivatott intézményesített szervek. Hogyha mindenki teszi a dolgát, nagy bajnak nem kellene lennie. 2 utca tekintetében fogalmazódott meg fekvőrendőr telepítésének igénye. Személye sem támogatja a fekvőrendőr kérdést, tud azonosulni azzal, ahogy a Bizottság

döntött. Kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a „B" határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2026.(VII.29.) határozata
Hajdúhadház, Rhénes utca, Erdőalja utca fekvőrendőr telepítése

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött, hogy nem támogatja a Hajdúhadház Rhénes utca, Béke útja-Nyíl utca közötti szakaszán két darab fekvőrendőr tervezését, telepítését, valamint az Erdőalja utca, Pallagi utca- Erdő utca közötti szakaszán egy darab fekvőrendőr tervezését, telepítését.

Határidő: azonnali
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: Garda Szabolcs műszaki referens

2./ Hajdúhadház Város Önkormányzata tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kazinczy utca 2. szám alatti ingatlan hasznosítása
Előterjesztő: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend Hajdúhadház Város Önkormányzata tulajdonában lévő Hajdúhadház, Kazinczy utca 2. szám alatti ingatlan hasznosításáról szól. Legutóbbi testületi ülésen született az a döntés, hogy megtekintést követően határozzanak az ingatlan sorsáról. Ez szervezett keretek között megtörtént. Az előterjesztést a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta. Átadta a szót Farkas Zsolt bizottsági tag részére.

Farkas Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, voltak a helyszínen, megnézték az épületet, egyhangúlag úgy döntöttek a helyszínen, illetve a Bizottság ülésén is, hogy értékeltessék fel az ingatlant és adják el.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel az „A" határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2026.(VII.29.) határozata
Hajdúhadház Város Önkormányzata tulajdonában lévő
Hajdúhadház 12089/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozó
pályázati felhívás közzétételéről

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött, hogy támogatja a Hajdúhadház Város Önkormányzata tulajdonában lévő Hajdúhadház 12089/1 helyrajzi számú 4242 Hajdúhadház, Kazinczy utca 2. szám alatti ingatlan értékesítését,

az értékesítésre vonatkozóan pályázati felhívás közzétételét, a versenyeztetési eljárás lefolytatását.

Felhatalmazza Asztalos Péter alpolgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a versenyeztetési eljárás lefolytatására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Asztalos Péter alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető

3./ Hajdúhadház Város Önkormányzata társadalmi megbízatású alpolgármesterei tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 5/2026.(I.29.) számú és 6/2026.(I.29.) számú határozatok módosítása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend alpolgármesteri munkavégzéshez kötődik. Tisztán jogszabályi változáshoz kapcsolódóan kell döntést meghozni, mellyel tudomásul veszik a jogszabályban foglaltakat. Az előterjesztést a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta. Átadta a szót Farkas Zsolt bizottsági tag részére.

Farkas Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes két határozatot kell elfogadniuk a két alpolgármester munkájához kapcsolódóan. Kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel egymást követően mindkét határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta az 1. számú határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2026.(VII.29.) határozata
Asztalos Péter társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 5/2026. (I.29.) határozat módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és - *figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény 2026. július 1-jén hatályba lépett, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdését hatályon kívül helyező rendelkezésére* - úgy döntött, hogy az 5/2026. (I.29.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Asztalos Péter társadalmi megbízatású alpolgármestert a havi költségtérítés 2026. június 30. napjáig illeti meg, arra 2026. július 1-jétől nem jogosult.

A határozat módosítással nem érintett része változatlanul hatályban marad.

Felhatalmazza Dr. Juhász Marica jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Juhász Marica jegyző
Végrehajtásért felelős: Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal személy- és munkaügyi ügyintézői

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta a 2. számú határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2026.(VII.29.) határozata
Szőllős László társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 6/2026. (I.29.) határozat módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és - *figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény 2026. július 1-jén hatályba lépett, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdését hatályon kívül helyező rendelkezésére* - úgy döntött, hogy a 6/2026. (I.29.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Szőllős László társadalmi megbízatású alpolgármestert a havi költségtérítés 2026. június 30. napjáig illeti meg, arra 2026. július 1-jétől nem jogosult.

A határozat módosítással nem érintett része változatlanul hatályban marad.

Felhatalmazza Dr. Juhász Marica jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Juhász Marica jegyző
Végrehajtásért felelős: Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal személy- és munkaügyi ügyintézői

4./ Hajdúhadház Város Önkormányzata Szerződéskötés rendjéről szóló szabályzata
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend a Szerződéskötés rendjéről szóló szabályzat elfogadásáról szól, melyet a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalt. Átadta a szót Farkas Zsolt bizottsági tag részére.

Farkas Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2026.(VII.29.) határozata
a Szerződéskötés rendjéről szóló szabályzat elfogadásáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Szerződéskötés rendjéről szóló szabályzatot a határozat mellékletében foglaltak szerint - 2026. augusztus 1-jei hatállyal - elfogadja.

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2026. augusztus 1-jei hatállyal hatályon kívül helyezi a Szerződéskötés rendjéről szóló szabályzat megalkotásáról szóló 85/2026.(V.28.) határozatát.

Határidő: azonnal
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: Dr. Tóth Judit aljegyző

118/2026.(VII.29.) határozat melléklete

SZERZŐDÉSKÖTÉS RENDJÉRŐL SZÓLÓ SZABÁLYZAT

Érvényes: 2026. augusztus 01-től

I. fejezet

A szabályzat hatálya

1. A szabályzat hatálya kiterjed Hajdúhadház Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) - természetes vagy jogi személlyel, illetve jogi személyiség nélküli szervezettel kötendő - valamennyi szerződésre (a továbbiakban: szerződés).

2. Az 1. bekezdésben meghatározott szerződést kezdeményező, véleményező, ellenjegyző, jogi megfelelőséget tanúsító és aláíró, továbbá a kapcsolódó pénzügyi- számviteli tevékenységeket végző köztisztviselői jogviszonyban álló személyek a szerződések megkötése és nyilvántartása során a jelen szabályzat rendelkezéseinek megfelelően kötelesek eljárni, figyelembe véve a jogszabályokban és a belső szabályzatokban foglaltakat.

II. fejezet

A szerződéskötés rendje

3. Az önkormányzat képviseletében szerződéskötésre a Gazdálkodási szabályzatban meghatározottak szerint a polgármester, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.

4. Amennyiben a másik szerződő fél is hozzájárul, az önkormányzat által megkötendő szerződések kötelező tartalmi elemei a következők:

1) Az önkormányzattal szerződő fél neve, címe/székhelye, adószáma, bankszámlaszáma, bankszámlát vezető pénzintézet neve, cégjegyzék száma, a bejegyző bíróság megnevezése, nem cégbíróság által nyilvántartott szervezetek esetén bírósági nyilvántartási száma, a szerződő fél képviseletében eljáró, illetve a személyes közreműködésre kötelezett személy neve és tisztsége/beosztása/feladatköre, egyéni vállalkozó nyilvántartási száma;

2) Az önkormányzat elnevezése, címe, adószáma, bankszámlaszáma, bankszámlát vezető pénzintézet neve, képviseletében eljáró személy neve és feladatköre;

3) Központosított közbeszerzés alapján kötött keretszerződés szerződés száma, közbeszerzési, beszerzési eljárás ügyiratszáma;

4) Az önkormányzat részéről az aláírásra jogosult aláírási jogának megállapítását rögzítő belső szabályzatra történő hivatkozás;

5) A szerződés tárgya;

6) A szerződés időtartama (határozott/határozatlan idejű);

7) A szerződés időbeli hatálya;

8) A teljesítés (részteljesítés) helye és időpontja (dátum szerint), dokumentálása;

9) A szerződéses ellenérték meghatározása bruttó összegben, valamint nettó ár+áfa bontásban (számmal és betűvel egyaránt feltüntetve), szükség szerint az adómentesség vagy a különleges adózás jogcímére hivatkozással;

10) A fizetési feltételek meghatározása azzal, hogy:

a) amennyiben előlegszámla, részszámla kiállításának lehetősége fennáll, vagy időszakonkénti elszámolás kerül rögzítésre, annak feltételeit (pl. elszámolási időszak hossza, gyakorisága) tartalmaznia kell,

b) a számla benyújtásától számított 15 banki napnál rövidebb fizetési kötelezettség kizárólag kivételesen indokolt esetben vállalható,

c) a Polgári törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott törvényes késedelmi kamatnál magasabb érték nem vállalható;

11) A szerződő fél számlaadási kötelezettsége;

12) A teljesítés igazolására szakmailag jogosult személy vezetői szint vagy feladatkör szerinti megjelölése, a teljesítésigazolás formája;

13) A feladat végrehajtásáról szóló írásbeli tájékoztató szükségessége;

14) A felmondás feltételei, felmondási idő;

15) A szerződésszegés esetén érvényesítendő jogkövetkezmények, ideértve a szerződést biztosító mellékkötelezettségeket is (kötbér, ellátás joga stb.);

16) Titoktartási klauzula: a szerződő fél kötelezi magát arra, hogy a teljesítés során tudomására jutott, az önkormányzat gazdasági tevékenységéhez kapcsolódó, egészben, vagy elemeinek összességeként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető tényeket, tájékoztatást, egyéb adatokat és az azokból készült összeállítást, üzleti titokként kezeli. Szerződő fél a teljesítés során tudomására jutott adatokat nem fedheti fel, jogosulatlanul nem hasznosíthatja, azokat csak a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben használja. Az információk és adatok üzleti titokként történő kezelésére vonatkozó kötelezettség a szerződő felet jelen szerződés teljesítését követően is korlátlan ideig terheli. Jelen záradék az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezéseivel összhangban alkalmazandó. Amennyiben a szerződő fél titoktartási kötelezettségét megszegi és ezzel az önkormányzatnak kárt okoz, köteles a keletkezett kárt megtéríteni;

17) Azon kikötés, hogy a felek által tett bármely jognyilatkozat vagy módosítás kizárólag írásban érvényes;

18) Azon kikötés, hogy amennyiben a szerződés tárgyát, ellenértékét szabályozó jogszabály módosul, úgy a felek kötelesek a szerződést a módosításnak megfelelően módosítani, illetve azt a jogot, hogy a módosítás tartalmának megállapítása iránt bírósághoz fordulhatnak;

19) A szerződő felek szakmai kapcsolattartóinak neve, vezetői szintje/feladatköre;

20) Jogszabályi hivatkozások;

21) Papíralapú szerződés esetén a példányok száma, elektronikus szerződés esetén ennek a ténye;

22) A papíralapú szerződés létrejöttének napja és helye, elektronikus szerződés létrejöttének helye és az „időbélyegző szerint" szöveg;

23) Az aláíró rész alatt a kötelezettségvállalásra jogosult képviselő neve, vezetői szintje/feladatköre;

24) Az aláíró rész alatt a szerződő fél részéről az aláírásra jogosult képviselő neve és tisztsége/beosztása/feladatköre;

25) Az ellenjegyzésre jogosultak (szakmai, pénzügyi, jogi,) részére külön aláírás helyek dátummal biztosítandók olvashatóan is.

5. Szakmai ellenjegyzés: a szerződés előkészítéséért és elkészítéséért felelős személy szakmai ellenjegyzése arra terjed ki, hogy a szerződés megkötése szakmailag indokolt, szükséges, és a szerződés tárgyára, céljára és feltételeire tekintettel megfelel az irányadó szakmai követelményeknek. A szakmai ellenjegyzés a szerződés szakmai-tartalmi megalapozottságára terjed ki, ezért annak szakmai tartalmáért az előkészítő felelősséggel tartozik. Az ellenjegyzés nem foglal magában pénzügyi, jogi vagy egyéb, a szakmai tartalmon túli szempontokra kiterjedő felelősségvállalást. A szerződés előkészítése és elkészítése során az önkormányzat beszerzési szabályzata szerint kell eljárni.

6. Pénzügyi ellenjegyzés: arra terjed ki, hogy a megkötendő ügyletből eredő fizetési kötelezettségek teljesítéséhez szükséges fedezet a jóváhagyott költségvetésben rendelkezésre áll, és annak elszámolása pénzügyi szempontból biztosítható. A pénzügyi ellenjegyzés kizárólag a fedezet meglétére és a pénzügyi teljesíthetőségre terjed ki. A Pénz- és adóügyi irodának előzetesen fedezetvizsgálatot kell végeznie az önkormányzat által vállalni tervezett kifizetés szerinti pénzösszeg rendelkezésre állásának megállapítása, illetve a beszerzés típusának megállapítása érdekében. A szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi forrás rendelkezésre állását, a szerződés gazdálkodásra vonatkozó szabályoknak történő megfelelését, továbbá a megfelelő beszerzési eljárás lefolytatását a Pénz- és adóügyi iroda vezetője, vagy a pénzügyi ellenjegyzői jogkörrel rendelkező további köztisztviselője tanúsítja ellenjegyzésével.

7. Jegyzői ellenjegyzés: a jegyző által végzett előzetes és kötelező törvényességi ellenőrzés. A jegyző aláírásával tanúsítja, hogy a szerződés tervezet megfelel a hatályos jogszabályoknak, az önkormányzati rendeleteknek és a belső szabályzatoknak. A jegyzői ellenjegyzés során a hatáskör és döntési alap vizsgálata történik:

1) rendelkezésre áll-e a szerződés megkötését megalapozó képviselő-testületi, bizottsági határozat vagy a polgármester saját hatáskörében hozott döntés
2) a tervezet megfelel-e a Ptk és a vonatkozó szakági jogszabályok kógens előírásainak, megfelel-e az átláthatósági követelményeknek, tartalmazza-e a Nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átláthatósági nyilatkozatot gazdasági társaság esetében
3) a tervezet megfelel-e az önkormányzat hatályos rendeleteinek és belső szabályzatainak
4) a szerződés tartalma nem ütközik magasabb szintű jogszabályba
5) A szerződő felek és a résztvevők között nincs jogszabály által tiltott összeférhetetlenség
6) A tervezet tartalmazza a szükséges formai elemeket és záradékot

8. Jegyzői ellenjegyzés folyamata: a jegyzői ellenjegyzés során érvényesíteni kell a sorrendiség elvét, amely szerint a szerződés tervezetet a szakmai előkészítésért felelős szakmai ellenjegyzést követően jogi, törvényességi ellenjegyzésre átadja a jegyzőnek, a pénzügyi ellenjegyzés és a kötelezettségvállalási aláírás csak ezt követően történhet meg. A jegyző a szerződés tervezetet a kézhezvételtől számított 3 munkanapon belül ellen jegyzi vagy kifogást emel. Ha a jegyző jogszabálysértést észlel, az ellenjegyzést megtagadja, és indokolással ellátva visszaküldi a tervezetet az előkészítőnek. A jegyzői kifogás (jegyzői vétó) esetén a szerződés nem köthető meg.

9. Jegyzői ellenjegyzés formája: „Jelen szerződést jogi/törvényességi szempontból ellen jegyzem." Dátum/aláírás

10. Nem kötelező jegyzői ellenjegyzés:

1) Közüzemi vagy sablon szerződéseknél, amelyekben az általános szerződési feltételeket (ÁSZF) a szolgáltató egyoldalúan meghatározza.
2) Azon szerződéseknél, amelyeknél az önkormányzat a jegyző által előzetesen jóváhagyott „Jogi szempontból jóváhagyott minta" jelzéssel ellátott szerződés sablont (blanketta szerződés) használ.

11. A jegyzői ellenjegyzés tartalma: a jegyző az ellenjegyzési eljárás során kizárólag jogi és törvényességi szempontokat vizsgál, a vizsgálat nem terjed ki a gazdaságossági, célszerűségi értékelésére.

12. A szerződés felek által történő aláírásáról a szerződést előkészítő szervezeti egység vezetője gondoskodik. A papíralapú szerződéseket legalább négy példányban kell elkészíteni, az önkormányzattal szerződő felek részére a szerződés egy aláírt példányának rendelkezésre állását biztosítani kell.

III. fejezet

A szerződések nyilvántartásba vétele, megőrzése

13. A papíralapú szerződés egy eredeti példányát a szerződést elkészítő szervezeti egység őrzi, az elektronikus szerződést az iratkezelési szoftverben tárolja.

14. A szerződést elkészítő szervezeti egységnek a papíralapú vagy elektronikus szerződést és az ahhoz kapcsolódó eredeti okmányokat az aláírást követően haladéktalanul át kell adnia a nyilvántartás céljából a nyilvántartásért felelős személynek, majd ezt követően az átvételi igazolást tartalmazó példányt digitalizálás vagy feltöltés céljából az iktatónak.

15. A papíralapú szerződés digitalizált változatát vagy az elektronikus szerződést osztály megküldi a szerződést kezdeményező szervezeti egységnek, hogy az a teljesítésigazoló számára rendelkezésre álljon.

16. A jelen szabályzat szerinti szerződés-nyilvántartás alapján a szerződés elkészítéséért felelős személy feladata a szerződés lejárati határidejének figyelemmel kísérése, és a szerződés tartalmától függően írásban, e-mailben a szerződéskötést kezdeményező szervezeti egység értesítése. A szerződéskötést kezdeményező szervezeti egység vezetője az értesítést követően haladéktalanul köteles írásban visszajelzést adni a szerződéssel kapcsolatos további teendőkről. A szerződés nyilvántartásáért felelős személy a szerződés digitalizálásán túl, a közös hálózaton táblázatos formában külön szerződés-nyilvántartást vezet, amely tartalmazza

1) a szerződő fél nevét, címét, adószámát, számlaszámát
2) a szerződés tárgyát; a teljesítés helyét, a számlázási gyakoriságot
3) a szerződéses összeget, illetve az összeg éves összesítését
4) a jogviszony időtartamát
5) a szerződés szerinti felmondási időt

IV. Fejezet

A szerződések teljesítésigazolása

17. A teljesítés igazolása során meg kell győződni arról, hogy a feladat elvégzése előírásszerűen, a szerződésben foglaltak szerint megtörtént-e, illetőleg az ellenérték kifizetése megalapozott-e, amelyet a szerződésben meghatározottak szerint kell igazolni.

V. Fejezet

A szerződés módosítása, teljesítés nélkül történő megszűnés

18. A szerződés módosításának folyamatára a szerződéskötésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

19. Abban az esetben, ha a pénzügyi kötelezettségvállalást tartalmazó szerződés teljesítés nélkül szűnik meg, a Pénz- és adóügyi iroda vezetője köteles erről tájékoztatni a kötelezettségvállalásra jogosultat, továbbá a szerződés elkészítéséért felelős személyt.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

20. A szabályzat rendelkezéseit a szabályzat hatálybalépését követően indított szerződéskötési eljárásokra kell alkalmazni.

21. A szabályzat módosítását a szervezeti egységek vezetői indokolt, írásbeli kérelemmel kezdeményezik a jegyzőnél.

Hajdúhadház, 2026. .....

.....

Csáfordi Dénes
polgármester

Megismerési nyilatkozat

A Szerződéskötések rendjéről szóló szabályzatban foglaltakat megismertem. Tudomásul veszem, hogy az abban foglaltakat a munkavégzésem során köteles vagyok betartani.

Név	Beosztás	Kelt	Aláírás

5./ Pályázat benyújtása a Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken (KAP-RD42a-1-26) kiírásra
Előterjesztő: Garda Szabolcs műszaki referens
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság (előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend pályázat benyújtásáról szól a Vidéki infrastruktúra fejlesztés keretében zártkerti területeken megvalósítandó fejlesztésre. Az előterjesztést a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta. Átadta a szót Farkas Zsolt bizottsági tag részére.

Farkas Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az „A" határozati javaslatot a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel az „A" határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2026.(VII.29.) határozata
Pályázat benyújtása a Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken (KAP-RD42a-1-26) kiírásra

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és úgy döntött támogatja, hogy a Vidéki infrastruktúra fejlesztés zártkerti területeken (KAP-RD42a-1-26) című pályázati felhívásra az Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Gáborkerten belüli Othello Borházhoz vezető út (Hajdúhadház 19513 hrsz, 19654 hrsz) aszfalttal történő borítására. A kötelezően biztosítandó 5% önerőt az Önkormányzat költségvetésének terhére biztosítja.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa és az ügylettel kapcsolatban keletkező valamennyi dokumentumot aláírja.

Határidő: pályázat benyújtására 2026. július 29.
folyamatos
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: Garda Szabolcs műszaki referens

6./ Hajdúhadházi Család- és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Szociális, Családvédelmi, Ifjúsági, Sport és Egészségügyi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend a Hajdúhadházi Család- és Gyermekjóléti Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról szól, melyet a Szociális, Családvédelmi, Ifjúsági, Sport és Egészségügyi Bizottság tárgyalt, átadta a szót a Bizottság elnökének.

Antal Ferenc a Szociális, Családvédelmi, Ifjúsági, Sport és Egészségügyi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2026.(VII.29.) határozata
a Hajdúhadházi Család- és Gyermekjóléti Központ
Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúhadházi Család- és Gyermekjóléti Központ - előterjesztéshez mellékelt - Szervezeti és Működési Szabályzatát és úgy döntött, hogy azt 2026. július 30-i hatállyal jóváhagyja.

Felkéri Komorné Karap Mária intézményvezetőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot az intézmény dolgozóival ismertesse.

Határidő: azonnal
Felelős: Komorné Karap Mária intézményvezető
Végrehajtásért felelős: Komorné Karap Mária intézményvezető

7./ A Földi János Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti- és Működési Szabályzatának jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Tölli Imre Gazdaságfejlesztési, innovációs, kulturális, oktatási és felnőttképzési tanácsnok
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend a Földi János Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti- és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról szól, melyet Tölli Imre Gazdaságfejlesztési, innovációs, kulturális, oktatási és felnőttképzési tanácsnok elfogadásra javasol.
Kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
121/2026.(VII.29.) határozata
a Földi János Művelődési Központ és Könyvtár
Szervezeti- és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a **Földi János Művelődési Központ és Könyvtár** - előterjesztéshez mellékelt - **Szervezeti- és Működési Szabályzatát** és úgy döntött, hogy azt 2026. július 30-i hatállyal jóváhagyja.

Felkéri Baji Mária intézményvezetőt, hogy a Szervezeti- és Működési Szabályzatot az intézmény dolgozóival ismertesse.

Határidő: azonnal
Felelős: Baji Mária intézményvezető
Végrehajtásért felelős: Baji Mária intézményvezető

8./ Hajdúvitéz Nonprofit Kft. alapító okirat módosítása
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Hajdúvitéz Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend a Hajdúvitéz Nonprofit Kft. alapító okirat módosításáról szól, melyet a Felügyelő Bizottság tárgyalt. Átadta a szót a Bizottság elnöke részére.

Farkas Zsolt a Felügyelő Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és a kiküldöttek szerint elfogadásra javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
122/2026.(VII.29.) határozata
Hajdúvitéz Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Hajdúvitéz Rendezvényszervező és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzék szám: 09-09-025078) alapítója és egyszemélyi tulajdonosa, alapítói jogkörében eljárva a Társaság Alapító Okiratának 15.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

15.) A könyvvizsgáló

*A könyvvizsgáló **2026. július 29. napjától 2029. május 31. napjáig szóló határozott időtartamra a Minerva Audit Kft.** (cégjegyzékszám: Cg. 09-09-025140, székhely: 4028 Debrecen Lugossy utca 7. 1. ép.), a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Kondorosi Ferenc Mártonné Dr. (kamarai nyilvántartási száma: 002652, anyja születési neve: Kövér Zsuzsanna, lakcím: 4028 Debrecen, Hadházi út 73.)*

Az alapító az Alapító Okirat fenti módosítással nem érintett szövegét változatlan formában fenntartja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Lovas Viktor ügyvezetőt, hogy kezdeményezze a társasági szerződés módosítását és tegye meg a szükséges intézkedéseket a cégbejegyzési eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal
Felelős: Lovas Viktor Hajdúvitéz Nonprofit Kft. ügyvezetője

9./ Tájékoztató Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről
Előterjesztő: Dr. Tóth Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend a Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről szóló tájékoztatót tartalmazza. Minden illetékes szervvel kapcsolatban voltak, mindenhonnan kaptak információt, ezt összegezve megküldték a testületi tagoknak. Nyilvánosak az ülések, az anyag fent van a város weboldalán, mindenki láthatja.
Az előterjesztést a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta. Átadta a szót Farkas Zsolt bizottsági tag részére.

Farkas Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
123/2026.(VII.29.) határozata
A Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről szóló tájékoztató elfogadásáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről szóló tájékoztatót megtárgyalta és úgy döntött, hogy azt elfogadja.

10./ Hajdúhadház Város településüzemeltetés finanszírozásának bemutatása
Előterjesztő: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető
Véleményezi: Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság
(előterjesztés a jkv-höz mellékelve)

Csáfordi Dénes a napirend a település üzemeltetéséhez kapcsolódik. Az elmúlt években egy folyamatosan jelen lévő probléma az életükben, hogy a város üzemeltetéséhez szükséges források hogyan, miként, milyen mértékben állnak rendelkezésre. Minden év elején, amikor a költségvetést tárgyalják és elfogadják, ez szóba kerül, és ez el is hangzik, hogy hogyan állnak, illetve tájékoztatásként olvasható is több helyen. Igyekeztek ezt újra összefoglalni, mert a helyzet nem javul, ezért az illetékes döntéshozóktól próbálnak segítséget kérni most is. A kiadások növekedése mellett a bevételek nem növekednek. Az elmúlt 5 évben az inflációt is tekintve ez egy olyan nehezen tartható állapotot eredményez városunkban is, vélhetően más településen is van hasonló probléma, azonban Hajdúhadházra koncentrálva ezzel foglalkozni kell. Amellett, hogy a működés átalakítása, racionalizálása, optimalizálása és egyéb dolgokat megtesznek a napi működéshez kapcsolódóan, és strukturális átalakításokat is tesznek, emellett az önkormányzat működésfinanszírozása az, amelyre ráhatásuk ugyan nincs közvetlenül, de a megfelelő döntéshozó szervek felé tudják jelezni. Az előterjesztést a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság tárgyalta. Átadta a szót Farkas Zsolt bizottsági tag részére.

Farkas Zsolt a Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai, Közrendvédelmi és Polgári védelmi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a Tisztelt Képviselő-testületnek.

Csáfordi Dénes kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel a határozati javaslatot, amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
124/2026.(VII.29.) határozata
Hajdúhadház Város településüzemeltetés finanszírozásának bemutatásáról

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést és a Hajdúhadház Város településüzemeltetés finanszírozásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felhatalmazza Csáfordi Dénes polgármestert, hogy a tájékoztatót, az abban foglalt adatokat a település országgyűlési képviselőjével, Csák Lászlóval ismertesse annak érdekében, hogy az országgyűlés anyagi támogatását kérje Hajdúhadház Város településüzemeltetési feladatainak ellátásához.

Határidő: folyamatos
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester
Végrehajtásért felelős: Ölveti Zsolt pénz- és adóügyi irodavezető

11./ Város közbiztonsági helyzete
(szóbeli előterjesztés)

Csáfordi Dénes a közbiztonság egy olyan dolog, amely számszerű mutatókkal is láttatható, melyeket megtekintve kirajzolódik egy állapot. Mindenkinek ott áll rendelkezésre a napi tapasztalás, és ennek alapján lehet szubjektív biztonságérzetről beszélni. Amint ez a tapasztalás megvan, erről mindenki beszélget. Tényszerűen azért nehéz, hiszen a beszélgetések során egyfajta torzulással is kell számolni. Aki közvetlenül tapasztalt valamit, ami már ötödik, hatodik emberen ment keresztül információ, akkor nem biztos, hogy teljesen ugyan arról beszélünk. Ezért nehéz kérdés, ezért fontos az, hogy vannak számszerű mutatók, de a közbiztonságról mindig beszélni kell.
Azt kijelenthetjük, hogy 2010 előtt voltak nagyon nagy nehézségek közbiztonság területén a településen, ami még a 2010-es évek elején is néhány évig fennállt, viszont több szervezet kitartó munkájának eredményeként eljött egy olyan állapot, amelyet a szubjektív biztonságérzethez kapcsolódó kommunikáció lakosság részéről, illetve a Rendőrség által készített a saját munkájukat, annak eredményét láttató beszámolók és kimutatások is alátámasztottak, hogy van egy erőteljes javulás. Statisztika tekintetében a Hajdúhadházi Rendőrkapitányság az ország élvonalában van. Ez nem azt jelenti, hogy nincsenek problémák. Ez azt jelenti, hogy azok a mérőszámok, amelyekkel a Rendőrség munkáját a Belügyminisztérium méri, azok a mutatók javulásról adnak tájékoztatást, ami véleménye szerint a valósághoz is közel van. Sokat javult a helyzet, de gyorsan változó világunkban mindig vannak új kihívások, mindig vannak új jelenségek, amelyekre reagálni, illetve amivel foglalkozni kell. Azt is ki kell jelenteni, hogy közbiztonság megteremtése, fenntartása, javítása, nem elsősorban önkormányzati feladat. Önkormányzatként ehhez hozzá tudnak járulni, de Önkormányzatként elsősorban azt a környezetet tudják megteremteni, akár a helyi szabályozás, akár az épített és természeti környezet alakításával, amely közvetett módon tud hatást gyakorolni az emberek viselkedésére és cselekedeteire.
Átadta a szót Boda Lajos Zsolt részére.

Boda Lajos Zsolt elmondta, azokat a dolgokat fogja fölvázolni, amelyek konkrétan hozzá érkeztek panaszok. Volt zenés evangelizációs műsor, amivel nincs semmi baj, csak velejárója, hogy a gyerekek bementek a játszótérre, nem az illemhelyen végezték el a dolgukat, este 11

órakor még bújócskáztak. Vannak sajnos hajléktalan személyek, akik a parkban éjszakáznak, a rendőrségtől 20 méterre végzik a dolgukat a „Reál" üzlet melletti kis zugban. Volt még egy lakossági megkeresés az Attila utcáról, ahová személyesen kiment és a néninek gyűjteménye van azokból a vasúti kövekből, amivel dobálják a kerítést, ablakot, redőnyt. A másik szomszéd is megmutatta. Sajnos van olyan probléma, hogy a hazafelé vonuló fiatalok csengetnek, ütik a kapukat. Az ott lakók szeretnének nyugodtan pihenni, de sajnos ezt nem tudják megtenni. Sajnálatát fejezte ki, hogy Vadász képviselő úr nincs jelen az ülésen, tekintettel arra, hogy ma reggel 5 órakor a fiára kellett kihívni a Rendőrséget, mert olyan hangosan szólt a zene, hogy a lakók nem tudtak pihenni. Sajnálatosan a Bringapark ismét szét lett verve, megint az Önkormányzatnak okoztak ezzel hatalmas kárt. Sajnos tudják, hogy ez egy ilyen sziszifuszi munka, ha meg lesz csinálva, újra ez fog történni. Városunkban működik a Rendőrség, a Polgárőrség, melyek munkája iránt elismerését fejezte ki. Egyetért azzal, hogy nem lehetnek ott mindenhol. Említést tett a zászlóparkban nappal végzett szexuális cselekményről. Elmondta, az esetről videó felvétel is készült, melyet nem mutat meg, tekintettel arra, hogy az a jó ízlés határait súrolja.
Javaslata az, hogy vizsgálják meg, hogy állítsák-e vissza a közterület-felügyeletet, mert véleménye szerint lesz rá igény, lesz rá szükség. Módosítsák akár a jogszabályokat, hogy kicsit nagyobb hatalmat adjanak a kezükbe, legyen intézkedési jogkörük. A szemetelés a hangoskodás, hogyha meg tudják oldani, ebből a városnak bevétele is lehetne. A maga részéről azt tudja hozzátenni, hogy a társszervezetük a Magyar Önvédelmi Mozgalom fog járőrözni Hajdúhadházon. Ez nem úgy lesz, hogy az országból érkeznek, már vannak helyi tagjaik. Elmondta, a cigányság felé megnyugtatás, hogy nem a cigányság ellen fognak szólni, hanem a bűn, a szemetelés, a hangoskodás ellen. Nem lesz semmilyen jogsértő magatartás, csak azért mégis ebből elég volt, hogyha akárhonnan érkezik valaki a parkba, azt kell lássa, hogy szemét hangoskodás, piszok van.

Csáfordi Dénes reagálva az elhangzottakra, ezeket az eseteket nem hiszi, hogy bárkinek meg kell kérdőjeleznie. Látják, hogy vannak, akik szemetelnek, vannak, akik a garázdaság határát súroló cselekményeket folytatnak.
Elmondta, amikor személye is később ér vissza a településre, látja, hogy 22 óra előtt kulturáltan vannak a főtéren emberek, fogyasztanak, beszélgetnek, halkan zene szól, de emellett lehet látni sokkal kisebb százalékban a társadalmon belül néhány embert, hogy nem teljesen úgy viselkedik, hogy azt lehetne rá mondani, hogy szabálykövető helyi lakos, ez gond. A városban rend van, biztonság van. Bármit megrongálnak, azt javítják. Arra is figyelve, hogy az üzenete az legyen az épített környezetnek, hogy bármi történik, sérülés ami a rendeltetésszerű használatból fakad, vagy megrongálták, az ilyen szempontból másodlagos, a lényeg, hogy javítsák ki, és azt az üzenetet hordozza, hogy rendben vannak a dolgok. Hogyha nem javítanák, akkor lehetne azt mondani, hogy nincsen rendben.
Amikor egyértelműen látszik, példaként a buszmegállókat említette, hogy rongálás történt, akkor a feljelentést megteszik. Amikor egyértelműen látszik, hogy a Bringaparknál is, hogy nem a huzat csapta be az ajtót, és nem a dolga végezte után az ajtó becsukásának eredménye az, hogy kitört az összes betét, akkor megteszik a feljelentést. Bringapark tekintetében 4 feljelentést tettek az utóbbi 1,5-2 évben. Ezek a dolgok valós dolgok. Amit tehetnek egyrészt javítást végeznek, a helyreállításokat megteszik, másik, hogy a szervezetekkel, intézményekkel, Rendőrséggel, Polgárőrséggel napi kapcsolatot tartanak, akik szintén a közbiztonság megteremtése terén határozott lépéseket tesznek. A közterület-felügyelet fenntartása, vagy nem tartása olyan kérdés, amit ez a testület el tud dönteni, hogy legyen, vagy ne legyen.
Külön finanszírozást a működéséhez, a közterület-felügyelethez tudomása szerint nem kapnak. Jelenleg a költségvetés minden sora nincs előtte, de ugyan olyan, mint a mezőőrség, aminél kaptak, de olyan minimális részét fedezi a költségeknek, hogy nagyjából önerőből felállított mezőőrségről lehet beszélni.
A közterület-felügyeletnél, hogy milyen jogköre van, mit tud tenni, az nem a Képviselő-testület kompetenciája eldönteni. Ezt is a jogszabályok meghatározzák, hogy egy közterület-felügyelő

mit tehet, és mit nem. Kettő fővel működött. Kettő fővel nem működtethető egy 13.000 fős településen olyan közterület-felügyelet, ami minden elvárásnak megfelel. Ehhez pénz kell.
Közterület-felügyelet felállításához, hatékony működéséhez meg kell nézni, végig kell gondolni, hogy 0–24 órás, tehát egész nap legyen-e, hiszen pont nem ilyenkor, napközben beszélnek arról, hogy felügyelet kellene, bár napközben nem olyan látványos, hogyha bármiféle rendbontás történik, vagy a szabályokat megszegik, mert sok ember van az utcán. Este, éjszaka sokkal zavaróbb, sokkal látványosabb, de nappal és éjszaka is kellene, lehetne. Jelenleg a rendőrség és a polgárőrség látja el ezeket a feladatokat.
Felvetődött az is, hogy ki, hogyan járőrözzön. Állampolgárként van lehetőség belefolyni a közbiztonság fenntartása, megerősítése terén folytatott tevékenységbe. Ezt a lehetőséget úgy tudja összefoglalni, hogy van egy Országos Polgárőr Szövetség (továbbiakban OPSZ), annak van helyi szervezete, oda be lehet lépni, és ott lehet dolgozni. Ez nem azért van így, mert Ők így szeretnék, hanem mert a jogszabályok ezt az utat jelölik ki, olyan keretet adnak ennek a tevékenységnek, amelybe állampolgárként bele lehet folyni. Az OPSZ helyi szervezet működhet. Megvannak a szigorú szabályai a belépésnek, a tevékenységnek, tehát egy minimális képzést is meg kell tenni. Vizsgázni kell, és utána lehet járőrözni és a Rendőrséggel együttműködve polgárőr tevékenységet folytatni.
A Polgárőrséget kétféleképpen tudják erősíteni. Egyrészt anyagi támogatással, másrészt pedig azzal, hogy aki felelősségteljesen gondolkodik, és eljut gondolatilag odáig, hogy a tetteket sem veti meg, és szívesen dolgozna ebben, az lépjen be a Polgárőrségbe, vagy segítse más módon a Polgárőrség munkáját, adománnyal, támogatásokkal, bármivel lehet, ez egy civil tevékenység, erre van lehetőség.
Az elmúlt bő egy évtizedben a Hajdúhadházi Polgárőrség az országos átlagteljesítménytől messze magasan kiemelkedik. Ezt az OPSZ mennyire ismeri el hivatalosan különböző elismerések adományozásával, véleménye szerint jobban is elismerhetné, de az biztos, itt egy fiatal, aktív, tettre kész polgárőrség működik. Az Ő működésükön is lehet javítani, de ez létszámát tekintve megfelelő, ha megnézik az egyéb települések viszonyait, meg az elvégzett munka minőségét is, azt lehet mondani, hogy rendben van.
Tudják erősíteni a Polgárőrséget mindannyian. Tudomása szerint a Képviselő-testületben személyével együtt ketten tagok a Polgárőrségben. Lehet másoknak is csatlakozni, illetve mint ahogy mondta, támogatást is lehet nyújtani valamilyen formában.
Úgy vélte, másra állampolgárként nincs lehetőség a jogszabályok betartása mellett. A jogszabályok gyors ütemben változnak napjainkban, tehát akár ennek a területek a szabályozása is változhat, de jelenleg tudomása szerint jelenleg arra van lehetőség állampolgárként, hogy polgárőr tevékenységet folytasson az az állampolgár, aki a közbiztonságért tenni szeretne. Minden más egyéb az valamilyen jogszabályba fog akadni, aminek nem biztos, hogy olyan kimenetele van, ami bárkit megnyugtat.
Köszönetét fejezte ki a téma felvetése iránt, majd elmondta, a Rendőrség minden év elején az előző évben elvégzett munkájáról készít egy beszámolót. Ezt a beszámolót tudják észrevételezni, tudnak teljesen hivatalos formában a Rendőrség képviselőivel is eszmét cserélni ezzel kapcsolatosan, és a Képviselő-testület vagy elfogadja, vagy nem ezt a beszámolót, vagy elfogadja, és különböző észrevételeket tesz. Ez minden évben megtörténik. Egy aktív párbeszéd is zajlik a Rendőrséggel rendszeres időközönként. Akkor még inkább indokolt, amikor vannak konkrét események, amelyek mellett nem mehet el se a rendőrkapitány, se a polgármester, vagy akár mások is bevonhatók ebbe az egyeztetésbe. Soron kívül kérni fog egy tájékoztatót kapitány úrtól ez évre vonatkozóan, hogy jelenleg mit tapasztalnak, hogy látják, hogy állnak a dolgok. Ugyanezt meg tudják tenni a Polgárőrséggel is, és ezt a tájékoztatót kerekasztal-beszélgetés formájában, ezekkel a szervezetekkel együtt meg tudják beszélni, és ha vannak olyan problémák, amikre jelenleg rendszer szinten nem született megoldás, akkor ezeket a problémákat akár közös erővel próbálják megoldani, melyben a Képviselő-testületi tagok, civilek képviseletében, a Polgárőrség vezetői, vagy tagjai közül vennének részt.
Kérése volt Boda Lajos Zsolt képviselőtársa felé, hogy amik itt elhangzottak, ezeket írja össze. Ez az egyeztetésre jó kiindulási alap lehet, illetve ezt kapitány únak is megküldik, viszont akkor tudnak érdemben beszélni erről, hogyha ez írásban összeáll. Amikor le is írunk valamit, amiről

beszélünk, akkor ott rákényszerülünk arra, hogy sokkal pontosabban fogalmazzuk meg, és részletek tekintetében sokkal inkább részletekre jobban kiterjed a közlés.
Véleménye volt, induljon el egy soron kívüli párbeszéd most az aktuális problémák tekintetében, melynek szervezését a napokban elindítják. Jelezte, akinek észrevétele, meglátása van, tegye meg.

Tölli Imre ahogyan polgármester úr elmondta, néhányan aktív tagok a polgárőrségben, aktívan részt vesznek a polgárőrség munkájában. Személye is 2-3 naponta kimegy polgárőr szolgálatba. Amit Boda Lajos Zsolt képviselőtársa mondott, hogy szeretnének Ők is járőrözni, reagálva arra, amit polgármester úr mondott, várják nyitott kapukkal, szeretettel, bárkit aki a polgárőrséghez szeretne csatlakozni. Kint vannak az utcán, azt mindenki térítésmentesen, saját szabadidejéből a családjától elvéve az időt, így végzi ezt a tevékenységet. A Rendőrséggel együttműködnek, kapitány úrral is rendszeresen beszélnek, kapnak tájékoztatást. Több probléma is felvetődött, azonban szubjektív véleménye az, hogy a Rendőrség elvégzi a munkáját, szintén ráerősít a Polgárőrség, nem ezzel van itt a probléma. A probléma ott kezdődik, hogy financiális problémák vannak. A Bringaparkban történtekre reagálva elmondta, személye is rákérdezett kapitány úrtól. Kevés a rendőr, Ők sincsenek igazán megfizetve, de ez egy másik kérdés. Kevés a rendőr, kevés a járőrautó. Hogyha kint vannak, akkor bent nincsenek, ha bent vannak kint nincsenek, nem tudnak egyszerűen mindenhol ott lenni. Próbálnak, a Polgárőrök rásegítenek, de nem tudnak mindenütt ott lenni, hogyha még a Mi Hazánk Mozgalomtól kapnak plusz embert, és ez élőerőben meg fog jelenni, akkor ennek nagyon fognak örülni, és nagyobb felületen tudnak a városban biztosítani, akkor esetleg ilyen dolgok kevésbé fognak megtörténni. Amellett, hogy a rendfenntartást segíti a Polgárőrség, ezer más dologban is a város segítségére van. Ténylegesen kiemelkedő munkát végez már nagyon régóta. Személye 2 éve csatlakozott hozzájuk.
A közterület-felügyelet kérdésére reagálva elmondta, ahogy polgármester úr elmondta, erről már egyszer döntöttek, kint van a polgárőrökkel Ő is az utcán, nem látja, hogy most ezt vissza kellene állítani, mert nem olyan mértékű, illetve az elhangzottakhoz véleménye szerint, inkább rendőrségi hatáskör, mint közterület-felügyeleti hatáskör lenne, hogyha erre a költségvetésből pénzt áldoznak, nagyon nagy megtérülést, vagy nagy hasznot nem lehet ettől várni. Nem lehet kiterjeszteni a hatáskört, illetve nem az Ő hatáskörük, hanem a Rendőrségé.
Az evangelizáció kérdése véleménye szerint, mivel személyesen is kint volt, majdnem minden nap, ameddig ezt tartott, próbálták megfelelő törvényes keretek közé terelni, egy olyan mederbe berakni, hogy ez minden lakosnak az igényét kielégítse, senkit ne zavarjon. Ezzel több dolog össze lett mosva, abban az időszakban volt a Futball Világbajnokság, volt a parkban Büfé is, ott sokan vannak, ami örömteli, megtelt a város főtere élettel, esténként ott vannak az emberek. Ennek egy része volt, ez a néhány órás evangelizáció, rájuk nézett, sőt alpolgármester úrral is nagyon sok este kint voltak, rend volt, fegyelmezettek voltak, de a problémát nem Ők okozták. Személye is látta, volt focizás a parkban az emlékművek között, személyesen járt közbe, leállította, de ezt nem akarja résztelezni.
Egy ekkora településen, hogyha egy köztéri parkot megtöltenek élettel, akkor sajnos igen lesz olyan, aki egy kicsit többet iszik, nem ott fogja elvégezni a dolgát, ahol kellene. Lesz biztos valamennyi rendbontás. Nem azt mondja, hogy ez jó, de ennek van egy olyan mértéke, ami ekkora várossal együtt fog járni. A rendvédelmi szerveknek a munkájával probléma nincsen, hogyha tudnának valahol nagyobb finanszírozást szerezni több járőr, több rendőr, akár több polgárőr, akkor ez sokkal jobban tudna működni. Korábban személye is próbált már finanszírozást szerezni, azonban most nem lesz rá lehetőség. Hogyha volt képviselőtársa megpróbál valahonnan a Polgárőrségnek, akár Rendőrségnek finanszírozásba besegíteni, akár politikai vonalon, véleménye volt, nagyon megköszönné akármelyik szervezet.

Csáfordi Dénes javaslata volt, hozzanak döntést ez ügyben, ne csak beszéljenek magáról a közbiztonságról. Javaslata, egy kerekasztal beszélgetés induljon el azokkal, akik érintettek lehetnek a közbiztonság fenntartásában. Személye össze tudja ezt hívni, megtehetik augusztus folyamán, hogyha ez így megfelel. Véleménye volt, egy határidőt is szabjanak, a felelőse

megvan, határidő augusztus vége legyen. Folytassanak egy beszélgetést, ahol fel lehet tárni azokat a hiányosságokat, egy őszinte beszélgetés során, ami után, hogyha látják tisztán mi a gond, akkor azokra próbáljanak megoldást találni ki-ki a saját területén. Azt ledokumentálják, majd tájékoztatást adnak a Képviselő-testületnek. A biztonságról mindig beszélni kell, és azért mindig tenni kell, mert olyan dolgok ezek itt a napi működés során, ami mindenkinek természetes, hogy folyik a csapból a víz, de az nem magától folyik. Mindenkinek természetes, hogy este közvilágítás működik, az se magától működik, és sorolhatnák azokat a lakosság komfortérzetét biztosító tényezőket, folyamatokat, eszközöket, utcabútorok, pihenőparkok, sportlétesítmények és végtelenségig lehetne sorolni, vagy akár az egészségügyi intézményeket. Jó dolog az, hogyha orvoshoz megy valaki, akkor ott viszonylag komfortosan helyet tud foglalni, tehát amíg vár az orvosra, és bemegy az orvosi rendelőbe, ott is komfortos viszonyok fogadják. Ezek azok a dolgok, amit mindenki természetesnek vesz, de ezek mögött nagyon sok ember munkája van. A közbiztonság is ilyen. Az egy jogos elvárás állampolgárként, hogy ezek a dolgok, amiket most felsorolt többek között a közbiztonság, az legyen rendben, hiszen azért adja be mindenki a közösbe adó formájában, akár a jövedelme, akár a vásárlásaihoz kapcsolódó, akár máshoz kapcsolódó illetékeket, adókat, egyéb dolgokat, hogy a közös dolgainkat, abból az arra illetékesek fenntartsák, mint folyamatot, vagy biztosítsák, mint szolgáltatást a lakosság részére. Erről jó néha beszélni, mert mindenkinek minden természetesnek tűnik és magától hogy ez hogy áll össze, azt néha jó láttatni. Most ezt a közbiztonság terén megtehetik. Véleménye szerint, hogyha ez a kerekasztal beszélgetés elindul, nyilvános fórumot is ehhez kapcsolódóan, vagy akár közmeghallgatást is szervezhetnek. Évente egyszer tartanak közmeghallgatást, ami az utóbbi években mérsékelt érdeklődés mellett lezajlik, ami meglátása szerint azért van, mert a város dolgai rendbe vannak. Hogyha nem lenne rendbe, akkor nagyon sokan eljönnének egy ilyen közmeghallgatásra, ha aktuális vagy hosszan elhúzódó problémák lennének a városban, akkor nagyon sokan eljönnének.
Elmondta, emlékszik azokra az évekre 2010 után, amikor jó néhány évig itt telt házas közmeghallgatások voltak. 2010 után legalább 3 évig egy óriási rendrakás időszaka volt, ott még voltak közbiztonsági problémák. Amikor mezőgazdaság fejlesztéséről beszélgettek, vagy helyi termékek, egyéb dologról példaként említette, szőlő, racka, káposzta, akkor a gazdálkodóknak szervezett fórumon is majdnem rájuk borították az asztalt, hogy nagyon szép dolgokról beszélnek, de úgy nem lehet termelni, ha mindig ellopják. Akkor ezek a gyűlések, amit közmeghallgatásnak neveztek, akár tematikusan, akár az évi egyszeri rendszeres, ezeken nagyon sok résztvevő volt. Azóta sokkal kiegyensúlyozottabb lett a város működése. Problémák mindig vannak, de ezeket a problémákat meggyőződése szerint kijelenthetik így testületi szinten is, hogy időben kezelik. Közel sem tökéletes a működésük, de azt ki lehet jelenteni, hogy a felmerülő problémákat, amit érzékelnek, ami jelzés formájában eljut hozzájuk az Önkormányzat munkaszervezeteihez, azokat a problémákat kezelik és lehetőség szerint megoldást találnak rá. Ennek tudja be azt, hogy egy-egy közmeghallgatáson nagy érdeklődés nincs, illetve hogyha bárkinek problémája van, bejön a Hivatalba, megkérdezi, megnyugtató választ kap, és akkor nem kell nyilvános fórumokon ezt előadnia.
Egyéb kérdés, észrevétel hiányában elfogadásra javasolta és szavazásra tette fel azt a határozati javaslatot, hogy *Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy közbiztonsággal kapcsolatos aktuális problémák tekintetében soron kívüli egyeztetést kezdeményez a Hajdúhadházi Rendőrkapitányság, a Hajdúhadházi Polgárőr Egyesület, valamint Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete részvételével, melyhez Közbiztonsági Kerekasztalt hoz létre.*
Felkéri a polgármestert, hogy a Közbiztonsági Kerekasztalt 2026. augusztus 31. napjáig hívja össze, majd annak eredményéről a következő képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást.
Határidő: *2026. augusztus 31.*
Felelős: *Csáfordi Dénes polgármester,* amit

a Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot hozta

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2026.(VII.29.) határozata
Közbiztonsági Kerekasztal létrehozása

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy közbiztonsággal kapcsolatos aktuális problémák tekintetében soron kívüli egyeztetést kezdeményez a Hajdúhadházi Rendőrkapitányság, a Hajdúhadházi Polgárőr Egyesület, valamint Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete részvételével, melyhez Közbiztonsági Kerekasztalt hoz létre.

Felkéri a polgármestert, hogy a Közbiztonsági Kerekasztalt 2026. augusztus 31. napjáig hívja össze, majd annak eredményéről a következő képviselő-testületi ülésen adjon tájékoztatást.

Határidő: 2026. augusztus 31.
Felelős: Csáfordi Dénes polgármester

Csáfordi Dénes megköszönte mindenkinek a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Dr. Juhász Marica
jegyző

Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal 13. Hajdúhadház

Csáfordi Dénes
polgármester