



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000174912019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Közbeszerzés tárgya: **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 és BM 406182 építési tev.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78064326
Postai cím:			
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4242
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Tér 1		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya Zsuzsa
E-mail:	drberezorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981
		Fax:	+36 14801180
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 és BM 406182 építési tev.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. részajánlat: Hajdúhadház, 061/2 hrsz-ú külterületi út burkolatfelújítás és földút stabilizáció útépitési és csapadékvíz elvezetési munkái Az építendő útszakaszok Hajdú-Bihar megyében, Hajdúhadház településtől keleti irányban helyezkednek el. A tervezett út csatlakozik a 4902 számú Hajdúhadház-Hajdúsámson összekötő úthoz, a 6+312 kmsz. szelvényezés szerinti jobb oldalán. Az építendő létesítmény a 0+214,80 kmsz.-ben csatlakozik a meglévő burkolt úthoz. A 214,80 méter hosszon építési tevékenység nem történik, a meglévő állapot változatlan marad, azt követően pedig (0+214,80 kmsz. – 0+821,87 kmsz.) a meglévő út felújítása, majd (0+821,87 kmsz. – 3+007 kmsz.) mechanikai stabilizációra kerül sor az építési és tervezési szakasz végéig. A nyomvonalon található útcsatlakozások azonos burkolattal kerülnek csatlakozástatásra a tervezett úthoz. Az útcsatlakozások a tervezett út telekhatárán belül kerülnek megépítésre. A tervezési szakaszon az útra hulló csapadékvizek kezelésére szikkasztó árkok kerülnek kialakításra. A kitermelt humusz mennyiség, az adott útszakasz töltés rézsűjének építés utáni környezet rehabilitációjára fordul, illetve ugyanazon helyrajzi számon kerül terítésre. A 0+214,80 – 0+821,87 km szelvények között erősen töredezett aszfalt burkolat található, melynek szélei leszakadtak. A felújítást a leszakadt burkolatszélek visszabontásával, változó szélességben az útalap szélesítésével és a teljes felületen történő aszfaltszőnyegezéssel kerül elvégzésre, úgy, hogy a 4,00 m aszfaltburkolat szélesség mindenhol biztosított legyen. A felújított burkolathoz 1,5-1,5 m szélességben földpadka csatlakozik. A felújítandó burkolat hossza 607,07 m. A tervezett pályaszerkezet a burkolatszélek visszabontása és újraépítése esetén: - 4,0 cm AC 11 kopó aszfaltréteg - 5,0 cm AC16 aszfalt alapréteg - 15 cm Ckt4 burkolatalap - 20 cm homokos kavics ágyazati réteg A meglévő aszfalt burkolat végéhez csatlakoztatva a 0+821,87 – 3+007 km szelvények között a meglévő földút nyomvonalában 4,00 m szélességben zúzottköves stabilizáció építésre kerül sor kettő ütemben 1,5-1,5 m földpadkával. Az építendő mechanikai stabilizáció hossza összesen 2185,13 méter. Az I. ütemben 1792,13 m kerül megépítésre, mely a 0+821,71 - 2+614 kmsz.-ig tart. A II. ütemben kiegészül 393 méterrel, mely a 2+614 - 3+007 kmsz.-ig tart. A megvalósításra két alternatíva van: "A" az építendő mechanikai stabilizáció összesen 2185,13 méter teljes hosszban megépül a 0+821,87 – 3+007 km szelvények között "B" a II. ütem, a 393 méterrel elhagyásra kerül, így csak az I. ütem 1792,13 méter hosszban kerül megépítésre a 0+821,71 - 2+614 km szelvények között. A tervezett pályaszerkezet stabilizált útszakaszon: - 5,0 cm M22 j. zúzottkő kiékelés - 25 cm M56 zúzottkő alap - 20 cm homokos kavics talajjavító rtg. A tervezési területen szilárd burkolattal kiépített kapubejáró nem található. Az ingatlanok megközelíthetősége érdekében a burkolat megépítése után a kapubehajtók a megváltozott magassági vonalvezetéshez igazításra kerül. Ennek érdekében a tervezett padkát a bejárón át kell vezetni, a magassági korrekció a padka oldalesésének a kapubejárárhoz történő igazításával oldódik meg. Az EKR karakterkorlátja miatt a folytatás a További információk című dokumentumban, melyet csatolunk.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 sz. földút	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:		Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 22	20201715209
--	-------------

1. értékelési részzszempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) az "A" alternatíva: I. és II. ütem megvalósulása esetén: 89 005 365,- Ft 1. értékelési részzszempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) a „B” alternatíva: I. ütem megvalósulása esetén: 76 814 117,- Ft 2. értékelési részzszempont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 54 hónap. 3. értékelési részzszempont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részzszempont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a SZAES Bt., (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részzszempontra tett megajánlást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	900
--	-----

Szöveges értékelés:	1. értékelési részzszempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) a „B” alternatíva: I. ütem megvalósulása esetén: 76 814 117,- Ft 2. értékelési részzszempont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 54 hónap. 3. értékelési részzszempont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részzszempont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a SZAES Bt., (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 22.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részzszempontra tett megajánlást.
---------------------	---

0

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontjai 1. és 2. részajánlatra: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján: Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlyszám: 70) „A” alternatíva: I. és II. ütem megvalósulása esetén „B” alternatíva: I. ütem megvalósulása esetén Alternatív ajánlattétel csak az 1. részajánlat esetén lehetséges! Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapján az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra. A karakterkorlátra tekintettel folytatás a VI.1.10 "További információk" pontban.

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZAES Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, 4242 Hajdúhadház, Nyíl Utca 22
 20201715209

1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) a „B” alternatíva: I. ütem megvalósulása esetén: 76 814 117,- Ft 2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 54 hónap. 3. értékelési részszerzőpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jóállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a SZAES Bt., (4242 Hajdúhadház, Nyírl utca 22.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlati közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Belügyminisztérium 406182 Bocskai tér, Lórántffy u		
A szerződés száma:	2		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 3			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen, Ozmán Utca 9		10680476209	
1. értékelési részzszempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 28 687 012,- Ft 2. értékelési részzszempont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 49 hónap. 3. értékelési részzszempont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részzszempont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a D-PROFIL Kft., 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részzszempontra tett megajánlást.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		920.83	
Szöveges értékelés:	1. értékelési részzszempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 28 687 012,- Ft 2. értékelési részzszempont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 49 hónap. 3. értékelési részzszempont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részzszempont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a D-PROFIL Kft., 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részzszempontra tett megajánlást.		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési részszerzőpontjai 1. és 2. részajánlatra: Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján: Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlyszám: 70) „A” alternatíva: I. és II. ütem megvalósulása esetén „B” alternatíva: I. ütem megvalósulása esetén Alternatív ajánlattétel csak az 1. részajánlat esetén lehetséges! Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra. A karakterkorlátra tekintettel folytatás a VI.1.10 "További információk" pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen, Ozmán Utca 9 10680476209

1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 28 687 012,- Ft 2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 49 hónap. 3. értékelési részszerzőpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy a D-PROFIL Kft., 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdete:	2019.03.22	Lejárata:	2019.03.26
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2019.03.21	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2019.03.21	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
V.2.5) "Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot" pont folytatása: 2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a 24+12, azaz összesen maximum 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalkozásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 24 vagy kevesebb hónap időtartamú vállalkozásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalkozás csak hónapokban, egész számokban történhet. Jelen értékelési szempontnál a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott MV-KÉ jogosultság megszerzéséhez szükséges (minimum 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható, amennyiben a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai jogosultsággal. De a kamarai jogosultság megléte nem feltétel. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlatkérő a megajánlott szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalataként elfogad minden olyan pozíciót, amely során az adott szakember legalább az alábbi feladatköröket (amelyik az adott munka során releváns) teljes körűen ellátta: - a szakmunka irányítása, - szakszerű munkavégzés biztosítása, - az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások betartatása, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzése, - az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításának biztosítása, azok betartatása és betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzése, - az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások az építőipari kivitelezési tevékenység munkafolyamatainak szakszerű megszervezése, - a kivitelezés során a technológiai előírások betartatása, - a minőségi vizsgálatok és mintavételek elvégzése, - az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározása és irányítása, - annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A elvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap) A elvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra. 3. Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem, súlyszám: 5) Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e az 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását legalább 1 hónapig a teljesítés időszakában. Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását vállalja legalább 1 hónapig a teljesítés időszakában. Ajánlatkérő hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a 272/2014 (XI. 5.) számú Korm. rendeletben szereplő fogalmat érti az alábbiak szerint: Hátrányos helyzetű személy: 4.5.3.1. a foglalkoztatást megelőző 6 hónapban rendszeresen fizetett alkalmazásban nem álló személyek, 4.5.3.2. az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők, akik nem szereztek középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), 4.5.3.3. az 50 éven felüli életkorú személyek, 4.5.3.4. a megváltozott munkaképességűek, 4.5.3.5. a gyermekgondozást segítő ellátásról, a gyermekgondozási díjról, a gyermeknevelési			

támogatásról, ápolási díjról visszatérők, 4.5.3.6. a pályakezdő, vagy 25 év alatti életkorú fiatalok, 4.5.3.7. az egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőttek, 4.5.3.8. az olyan ágazatban vagy szakmában dolgozó személyek, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint a valamennyi gazdasági ágazatra jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen személyek az alulreprezentált nemi csoportba tartoznak, vagy 4.5.3.9. az etnikai kisebbséghez tartozó személyek, akiknek szakmai, nyelvi képzésük vagy szakmai tapasztalatuk megerősítésére van szükségük ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyeik egy biztos munkahelyen Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a hátrányos helyzetű munkavállalót a szerződés teljesítésének időtartamában legalább 1 hónapig kötelező foglalkoztatnia a nyertes ajánlattevőnek. A folytonosság nem feltétel. A pontozás az alábbiak szerint történik: Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését abszolút értékelési módszerrel, azon belül a pontozás módszerével értékeli, az alábbiak szerint: Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja az 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását ajánlatában, vagy nem tesz megajánlást (a Felolvasólapon „nem” válasz esetén) 0,00 pont Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását vállalja ajánlatában (a Felolvasólapon „igen” válasz esetén) 10,00 pont A Felolvasólapon ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában szükséges feltüntetni, hogy vállalja-e az 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását a szerződés teljesítése során legalább 1 hónapig, vagy nem. Tehát a válasz igen vagy nem. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés teljesítése során ezen vállalat Vállalkozónak munkaszerződéssel vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra aláírt szerződéssel igazolnia kell. A vállalat be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megajánlott tartalmat a teljesítés során Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. 4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap, súlyszám: 5) A 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 40 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 4 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A elvi legjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap) A elvi legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2. és 4. értékelési részszerzőpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz. A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki. Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia. Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti. VI.1.10) "További információk" ponthoz: Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás V.2. pont 9. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálati során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta: 1. részajánlat tekintetében: • D-PROFIL Kft., 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.1. értékelési részszerzőpont: 1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) "A" alternatíva: I. és II. ütem megvalósulása esetén: 118 460 269,- Ft Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) "B" alternatíva: I. ütem megvalósulása esetén: 101 806 811,- Ft 2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 49 hónap. 3. értékelési részszerzőpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 • X-Gép Kft., 4030 Debrecen, Berta u. 9.: 1. értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) "A" alternatíva: I. és II. ütem megvalósulása esetén: 130 132 540,- Ft Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) "B" alternatíva: I. ütem megvalósulása esetén: 110 097 566,- Ft 2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 24 hónap. 3. értékelési részszerzőpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 2. részajánlat tekintetében: • MAGYAR-PARKÉPÍTŐ Kft., 4244 Újfehértó, Németh László u. 26. 1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 30 635 366,- Ft 2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 24 hónap. 3. értékelési részszerzőpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): igen 4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 1 • X-Gép Kft., 4030 Debrecen, Berta u. 9. 1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 35 014 664,- Ft 2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember mélyépítési beruházásokban vagy közlekedési építmények építés-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): 24 hónap. 3. értékelési részszerzőpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 1. részajánlat esetében számítási hiba javítására 1 alkalommal került sor a MAGYAR-PARKÉPÍTŐ Kft., 4244 Újfehértó, Németh László u. 26.) vonatkozásában, amelyet ajánlattevő a megjelölt határidőig, 2019. március 13-án 10:00 órát megelőzően 2019. március 13. napján 8 óra 58 perckor elvégezte. Mindezek alapján, a bírálat során Nettó ajánlati árként: Alternatív I és II ütem megvalósítása esetén: 96.956.369,- Ft helyett 106.095.478,- Ft Alternatív I ütem megvalósítása esetén: 78.899.763,- Ft helyett 88.038.845,- Ft összeget vesz figyelembe Ajánlatkérő. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalat indokolására, nem volt szükség.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.19 08:40:48	drberezorsolya
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)