

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000557012019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOP-1.1.3-15-HB1-2016-00001-Hűtőház építése**

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78064326				
Postai cím:							
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drberezorsolya@gmail.com		Telefon:	+36 204101981	Fax:	+36 14801180	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOP-1.1.3-15-HB1-2016-00001-Hűtőház építése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Hajdúhadház Város Önkormányzata a Hajdúhadház belterületi 13914/85 hrsz.-ú ingatlanon Hűtőház építését határozta el. A beruházás elsődleges célja a helyi vállalkozók segítése. Jelenleg az ingatlanon egy kiskapacitású vágóhíd épülete helyezkedik el. A Hűtőház épületének tetején 18 kW teljesítményű hálózatba visszatápláló napelemes rendszer kerül kialakításra, inverterrel. Az épület feltárása, teher forgalma 1 helyen történik. Az áru beérkezése az előhűtőbe történik, ahol hideg vízpermettel lehűtik a megfelelő hőmérsékletre. Lehűtés után kerül a rakodó téren keresztül a hűtőhelyiségekbe. Az áru elszállítását szintén a rakodó téren keresztül történik az épület közepén kialakított rakodó ajtón keresztül. Az épület tűzvédelmi mértékadó kockázati osztálya: AK Az épület oltóvízét az ingatlan előtt található tűzcsapról lesz biztosítva. ALAPADATOK: Az építés sík terepen található. Földszintes kialakítású épület. Az épület közvetlenül megközelíthető kialakított térköburkolaton keresztül. Az ingatlan a Helyi Építési Szabályzat szerint a Gksz-1 övezetbe tartozik. A telek területe: 16.483 m² Új épület nettó alapterülete: 622,99 m² Új épület bruttó alapterület: 677,85 m² Építménymagasság: 6,02 m Gerincmagasság: +7,42 m Beépítése: szabadonálló Munkanemek: építés, vízellátás, szereléstechológia, csatornázás, útépítés. A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11	22865168209
<p>1. értékelési részzszempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 114 420 554,- Ft 2. értékelési részzszempont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap 3. értékelési részzszempont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részzszempont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Bt. Kft., 4242 Hajdúhadház Vadas u. 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részzszempontra tett megajánlást.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ajánlattevő neve	Pontszám
Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság	925
<p>Szöveges értékelés: 1. értékelési részzszempont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 114 420 554,- Ft 2. értékelési részzszempont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap 3. értékelési részzszempont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részzszempont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Bt. Kft., 4242 Hajdúhadház Vadas u. 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részzszempontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részzszempontra tett megajánlást.</p>	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részzszempontok alapján: Az ajánlatok értékelési részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti). A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül: 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlyszám: 70) Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra. 2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (min. 24 hónap, max. 36

hónap): Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 24 hónap): Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a 24+12, azaz összesen maximum 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 24 vagy kevesebb hónap időtartamú vállalásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet. Jelen értékelési szempontnál a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez már felhasznált (minimum 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható, amennyiben a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai jogosultsággal. De a kamarai jogosultság megléte nem feltétel az ajánlattételkor. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlatkérő a megajánlott szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalataként elfogad minden olyan pozíciót, amely során az adott szakember legalább az alábbi feladatköröket (amelyik az adott munka során releváns) teljes körűen ellátta: A karakterkorlátra tekintettel folytatás a "VI.1.10) További információk" pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 114 420 554,- Ft 2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap 3. értékelési részszerzőpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 12 Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Bt. Kft., 4242 Hajdúhadház Vadas u. 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlatkérő Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozatok alátámasztják a 3. és 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást. Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza. Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelelítő értékelési szempont alapján az Anna 95 Bt. Kft., (4242 Hajdúhadház Vadas u. 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezető, acélszerkezeti munkák, gépészeti, hűtéstechnikai munkák, elektromos szerelési, bádogozási munkák, földmunkák.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szép István, Opál '98 Bt., 4034 Debrecen, Bálint Zoltán utca 31., Adószám: 22892375-1-09 (FMV). A többi alvállalkozó nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.14 Lejárata: 2019.06.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.13

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.13

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5)"Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot" pont folytatása: - a szakmunka irányítása, - szakszerű munkavégzés biztosítása, - az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások betartatása, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzése, - az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításának biztosítása, azok betartatása és betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzése, - az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások az építőipari kivitelezési tevékenység munkafolyamatainak szakszerű megszervezése, - a kivitelezés során a technológiai előírások betartatása, - a minőségi vizsgálatok és mintavételek elvégzése, - az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározása és irányítása, - annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ elvi legrosszabb}) / (A \text{ elvi legjobb} - A \text{ elvi legrosszabb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A elvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap) A elvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súllyal kerülnek felszorzásra. 3. Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem, súlyszám: 10) Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint: Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e az 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását legalább 1 hónapig a teljesítés időszakában. Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását vállalja legalább 1 hónapig a teljesítés időszakában. Ajánlatkérő hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a 272/2014 (XI .5.) számú Korm. rendeletben szereplő fogalmat érti az alábbiak szerint: Hátrányos helyzetű személy: 4.5.3.1. a foglalkoztatást megelőző 6 hónapban rendszeresen fizetett alkalmazásban nem álló személyek, 4.5.3.2. az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők, akik nem szereztek középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), 4.5.3.3. az 50 éven felüli életkorú személyek, 4.5.3.4. a megváltozott munkaképességűek, 4.5.3.5. a gyermekgondozást segítő ellátásról, a gyermekgondozási díjról, a gyermeknevelési támogatásról, ápolási díjról visszatérők, 4.5.3.6. a pályakezdő, vagy 25 év alatti életkorú fiatalok, 4.5.3.7. az egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőttek, 4.5.3.8. az olyan ágazatban vagy szakmában dolgozó személyek, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint a valamennyi gazdasági ágazatra jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen személyek az alulreprézantált nemi csoportba tartoznak, vagy 4.5.3.9. az etnikai kisebbséghez tartozó személyek, akiknek szakmai, nyelvi képzésük vagy szakmai tapasztalatuk megerősítésére van szükségük ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyeik egy biztos munkahelyen. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a hátrányos helyzetű munkavállalót a szerződés teljesítésének időtartamában legalább 1 hónapig kötelező foglalkoztatnia a nyertes ajánlattevőnek. A folytonosság nem feltétel. A pontozás az alábbiak szerint történik: Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését abszolút értékelési módszerrel, azon belül a pontozás módszerével értékeli, az alábbiak szerint: Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja az 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását ajánlatában, vagy nem tesz megajánlást (a Felolvasólapon „nem” válaszesetén) 0,00 pont Amennyiben Ajánlattevő 1

fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását vállalja ajánlatában (a Felolvasólapon „igen” válasz esetén) 10,00 pont A Felolvasólapon ezen értékelési részszerpont vonatkozásában szükséges feltüntetni, hogy vállalja-e az 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását a szerződés teljesítése során legalább 1 hónapig, vagy nem. Tehát a válasz igen vagy nem. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés teljesítése során ezen vállalat Vállalkozónak munkaszerződéssel vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra aláírt szerződéssel igazolnia kell. A vállalat be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megajánlott tartalmat a teljesítés során Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi. 4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap, súlyszám: 5) A 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 40 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 4 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a minimálisan előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a minimális értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 24 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A elvi legjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (24 hónap) A elvi legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2. és 4. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz. A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki. Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia. Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás V.2. pont 9. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálati során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta: • B-ÉP PROFI Kft., 4030 Debrecen, Karabély utca 3. 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 137 258 319,- Ft 2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 122 hónap 3. értékelési részszerpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 • Két Ács Kft., 4754 Géberjén, Kossuth út 5. 1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): 127 452 605,- Ft 2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 37 hónap 3. értékelési részszerpont: Vállalja-e 1 fő hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását (igen/nem): nem 4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.06 11:33:33	drberezorsolya

Összesen: 1 sor (1 / 1)