

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001399312020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hajdúhadház városi bölcsőde bővítése**

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7806432 6				
Postai cím:	Bocskai Tér 1						
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drberezorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981	Fax:	+36 14801180		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.hajduhadhaz.hu/">http://www.hajduhadhaz.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://www.hajduhadhaz.hu/">http://www.hajduhadhaz.hu/</a>						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Hajdúhadház városi bölcsőde bővítése

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A projekt keretében Hajdúhadház Béke utca 54/a szám alatti, 10239. helyrajzi számú ingatlanon meglévő bölcsőde épületéhez egy 17,26 m x 23,76 m befogadó méretű, 2 db csoportszobát tartalmazó, összesen 278,85 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű épületrésszel történő bővítése valósul meg. A tervezett épületnek egy gondozási egységet, azaz 2 gyermekszobát kellett tartalmaznia a hozzá szükséges szolgáltató egységekkel, az akadálymentes használat biztosítása mellett. A dolgozók részére külön szociális helyiségeket már nem szükséges kialakítani, mivel azok a meglévő épületben rendelkezésre állnak. A konyhai egység alaprajzában is elkülönülten helyezkedik el, külön gazdasági bejárattal (áruátvevő), így a szülői-gyermek, a személyzeti és a gazdasági útvonalak nem esnek egybe. A meglévő kerti játéktároló terhére kerül kialakításra az a közlekedő, ami a két épületrész közti kapcsolatot biztosítja. Ezzel a kialakítással biztosítható gondozási egység külön külső megközelítése, a parkolók és az akadálymentes parkoló kapcsolata közvetlenebb, a játszóudvarhoz és a többi gondozási egységhez szervezesebben kapcsolható. A megszüntetett kerti játéktároló az új épületrészen kap helyet, így a szükséges játéktárolók száma is megoldódik. A tervezett férőhelybővítést követően (jelenleg 48 fő jár) összesen 72 fő, így csoportonként 12 fővel bővül az épület.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező műszaki leírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.12.30

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 .....

Az eljárás eredményes volt: Igen .....

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 .....

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11	22865168209
<p>Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata hiánytalan.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. és 3. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozat alátámasztja a 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást.</p> <p>Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.</p> <p>Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.</p> <p>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 152 160 801,- Ft</li> <li>2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap</li> <li>3. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember 266/2013 (VII.11) Kmr. MV-ÉG jog. megszerzéséhez szükséges szakmai gyak. időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap</li> <li>4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jóállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap</li> </ol>	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. és 3. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozat alátámasztja a 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 152 160 801,- Ft
2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember 266/2013 (VII.11) Kmr. MV-ÉG jog. megszerzéséhez szükséges szakmai gyak. időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jóállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján. A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az

1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.  $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max 36 hónap, súlysám: 13)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a 24+12, azaz összesen max. 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalkozásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 24 vagy kevesebb hónap időtartamú vállalkozásra Ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:  $P = \frac{A_{vizsgált} - A_{elvillegjobb}}{A_{elvillegjobb} - A_{elvillegrosszabb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvillegjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Aelvillegrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember 266/2013 (VII.11) Kmr. MV-ÉG jog. megszerzéséhez szükséges szakmai gyak. időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap) (súlysám: 12)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. értékelési szempont esetén a 36, azaz összesen max. 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalkozásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 24 vagy kevesebb hónap időtartamú vállalkozásra Ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve.

Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakember szakmai önéletrajza alátámasztja az 2. és 3. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlást, míg a csatolt nyilatkozat alátámasztja a 4. értékelési részszerzőpontokra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az Anna 95 Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 152 160 801,- Ft

2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett

szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap

3. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember 266/2013 (VII.11) Kmr. MV-ÉG jog. megszerzéséhez szükséges szakmai gyak. időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap

4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, MV-ÉG felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, gépészeti szerelés, elektromos szerelés, ács, tetőfedő, gépi földmunka

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Szép István, Opál '98 Bt., adószám: 22892375-1-09, Tábori Szabolcs, Sandesman Bt., adószám: 20140146-2-09, többi alvállalkozó nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete:

2021.01.21

Lejárata:

2021.01.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2021.01.20

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2021.01.20

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése pont folytatása:

A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:  $P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvilegjobb}) / (\text{Aelvilegjobb} - \text{Aelvilegrosszabb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Aelvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap, súlyszám: 5)

A 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapon beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a min. előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a min. értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a max. értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:  $P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvilegrosszabb}) / (\text{Aelvilegjobb} - \text{Aelvilegrosszabb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvilegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a max. pontszámot adja (12 hónap)

Aelvilegrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a min. pontszámot adja (0 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2., 3. és 4. értékelési részszerpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a max. vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forintértékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a pontszámok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás. 2; 3. és 4. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2. pont 9. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálati során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:

• B-ÉP PROFI Építőipari és Szolgáltató Kft. (4030 Debrecen, Karabély utca 3.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 197 014 435,- Ft

2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap

3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember 266/2013 (VII.11) Kmr. MV-ÉG jog. megszerzéséhez szükséges szakmai gyak. időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap

4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

• Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 163 495 901,- Ft

2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 37 hónap

3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember 266/2013 (VII.11) Kmr. MV-ÉG jog. megszerzéséhez szükséges szakmai gyak. időn felüli szakmai többlettapasztalata (hónapban) (min. 24 hónap, max. 36 hónap): 0 hónap

4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására, a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás, felvilágosítás kérés megküldésére nem volt szükség. A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba kijavítására nem került sor. A műszaki szakértők szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Az eljárás eredményes, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (TOP-1.4.1-19-HB1-2019-00011) elegendő anyagi fedezetet biztosít az ajánlati árra, a gazdaságilag legelőnyösebb, értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlat esetében.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)