

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről a(z)

Hajdúhadház Város Önkormányzata

Cím:	4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
Képviseli:	Csáfordi Dénes Polgármester
Képviselő elérhetősége:	4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
Levelezési címe:	4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár
Bankszámlaszáma:	10034002-00343512-00000017
Számlázási cím:	4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
Adószáma:	15728537-2-09

, mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a(z)

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.

Cím:	4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.
Képviselő neve, tisztsége:	Herczku János Róbert
Képviselő elérhetősége:	4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.
Levelezési címe:	4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.
Számlavezető pénzügyintézet neve:	OTP Bank Nyrt.
Bankszámlaszáma:	11738008-20873358-00000000
Számlázási cím:	4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.
Adószáma:	14815443-2-09
Cégjegyzék száma:	09-09-017170

, mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**) – között a mai napon az alábbi feltételekkel:

PREAMBULUM

A Megrendelő a **TOP-2.1.2-15-HB1 azonosítószámú "Zöld város kialakítása"** felhívás keretében pályázatot nyújtott be. A pályázat elbírálása megtörtént, Megrendelő a támogatásban részesült, a Támogatási szerződést megkapta, melynek alapján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Harmadik rész alapján közbeszerzési eljárást** folytatott le „**TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00018 azonosítószámú, „Zöld város kialakítása Hajdúhadházon” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása**” elnevezéssel.

Az eljárást megindító Ajánlattételi felhívás 2019. február 22. napján került megküldésre az ajánlattételre felkérni kívánt gazdasági szereplők részére.

A Vállalkozó, aki részt vett az eljárásban, a benyújtott ajánlatokat megvizsgáló Bírálóbizottság javaslata alapján a Megrendelő döntése szerint ezen eljárást az 1. rész vonatkozásában megnyerte, melynek eredményeképpen **2019. március 28. napján Vállalkozási szerződést kötöttek.** Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató a Közbeszerzési Értesítő 2019. április 2-i számában K.É.-5777/2019. számon jelent meg.

A szerződő felek a közöttük 2019. március 28. napján létrejött Vállalkozási szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. A munkák elvégzésének feltételi és határidői:

Szerződő felek a közöttük 2019. március 28. napján létrejött Vállalkozási szerződés II.5. pontját az alábbiak szerinti tartalomra módosítják:

Eredeti tartalom:

„A kivitelezés megkezdésének időpontja: A munkaterületet Megrendelő a szerződés hatályba lépését követően, 2019. március 28. napjától számított 15 munkanapon belül egyszerre adja át Vállalkozó számára. Megrendelő köteles a kivitelezés megkezdésekor a munkaterületet és a felvonulási területeket arra alkalmas állapotban a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

A kivitelezés befejezésének időpontja:

1. rész: a munkaterület átadásától számított 6 hónap.
Megrendelő előteljesítést elfogad.”

Jelen szerződésmódosítás során módosított tartalom:

„A kivitelezés megkezdésének időpontja: A munkaterületet Megrendelő a szerződés hatályba lépését követően, 2019. március 28. napjától számított 15 munkanapon belül egyszerre adja át Vállalkozó számára. Megrendelő köteles a kivitelezés megkezdésekor a munkaterületet és a felvonulási területeket arra alkalmas állapotban a Vállalkozó rendelkezésére bocsátani.

A kivitelezés befejezésének időpontja:

1. rész: a munkaterület átadásától számított 6 hónap + 36 nap.
Megrendelő előteljesítést elfogad.”

2. A szerződő felek a közöttük 2019. március 28. napján létrejött Vállalkozási szerződés műszaki tartalmát és a vállalkozási szerződés költségvetését, a Ptk. 6:191.§ (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Kbt. 141.§-ában foglaltakra jelen szerződésmódosítás 5. sz. melléklete szerinti kimutatás "Műszaki tartalom változás" szerinti tartalomra módosítják.

2.

Felek a vállalkozási szerződés műszaki tartalmának érintett részeit a melléklet szerinti kimutatás "Műszaki tartalom változás" szerinti tartalomra módosítják.

Ennek keretében:

- elmaradó műszaki tartalomra vonatkozó rendelkezések,
 - pótmegrendelésre vonatkozó rendelkezések,
- kerültek a vállalkozási szerződés műszaki tartalmában módosításra.

A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS RÉSZLETES INDOKOLÁSA

A) Műszaki tartalmú indokolás

1. pont:

2019. március 28-án került aláírásra a „**TOP-2.1.2-15-HB1-2016-00018 azonosítószámú, „Zöld város kialakítása Hajdúhadházon” című projekttel kapcsolatos építési kivitelezési feladatok ellátása**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen az 1. rész vonatkozásában megkötött szerződés a Megrendelő (Hajdúhadház Város Önkormányzata) és a Kivitelező (Janta - Bau Kft.) között.

2019. április 8-án lebonyolításra került a projekt munkaterület átadás-átvételi eljárása, azaz a kivitelezés befejezésének a szerződés szerinti határideje 2019. október 8. volt. A munkaterület átadás-átvételi eljárását követően a helyszíneken megkezdődtek az állapotfelmérési és kitűzési munkák, anyagdepóniák kialakítása.

2019. augusztus 1. napján a Vállalkozó akadályt közölt, tekintettel arra, hogy a Petőfi utcán az útépitési és csapadékvíz elvezetési munkákat nem tudta elkezdni. Nem volt a Vállalkozónak szabad munkaterülete, mivel az Önkormányzat megrendelésből párhuzamosan szennyvízberuházás folyt, melyet más projekt keretében más vállalkozó végzett.

A 2019. június 24-én történt helyszíni egyeztetésen elhangzottak alapján az alábbi Műszaki Ellenőri bejegyzés került rögzítésre az építési naplóban:

„A mai napon Megrendelő és Vállalkozó képviselőjével a munkaterületet bejártam. A párhuzamosan futó szennyvíz beruházás kivitelezőjének képviselője is jelen volt a bejárás. Tájékoztatása szerint a szennyvíz gerinc minősítése után (víztartási próba, kamerás vizsgálat) a munkaterület rendelkezésre áll. (2 héten belül). A szilárd útburkolatban vezetett szennyvíz nyomvonalon a pályaszerkezet helyreállítása után (talaj vissza töltés, HK ágyazat készítése, kövezés) a tömörségi és teherbírási vizsgálatokat a szennyvíz beruházás kivitelezője a jelen Zöld Város projekt Kivitelezője és Műszaki ellenőre jelenlétében kívánja elvégezni.”

Vállalkozó a szennyvízberuházást végző kivitelező céggel többször egyeztetett, de a többszöri ígéretük ellenére a munkaterületet nem tudták biztosítani, azon a munkálatok még mindig folytak az akadályközlés napján. A szennyvízberuházást végző kivitelező nem tudta a kellő tömörséget biztosítani, az aszfalthelyreállítási munkákat és a nyomáspróbát elvégezni. Vállalkozó jelezte, hogy a kivitelezési munkákat csakis abban az esetben tudja elkezdni, ha a helyszínen párhuzamosan munkát folytató cég a szerződésében vállalt munkákkal elkészül, és levonul a munkaterületről.

Megrendelő 2019. augusztus 29. napján kelt levelében tájékoztatta a Vállalkozót, hogy a Hajdúhadház, Petőfi utcán a szennyvízcsatorna építés miatt felbontott útburkolat helyreállítása a „KE-VÍZ 21” Építőipari Zrt. részéről 2019. augusztus 16-án megtörtént. A munkaterület a „Zöldváros kialakítása Hajdúhadházon” című projekt kivitelezése céljára biztosítva van.

Vállalkozó a Megrendelői tájékoztató levelet 2019. szeptember 6. napján kapta kézhez, a munkálatokat a Petőfi utcán ettől a naptól kezdve tudta megkezdni.

Fentiek alapján műszaki ellenőri nyilatkozat alapján indokolt a teljesítési határidő akadályközlés napjától (2019. augusztus 1.) az akadály elhárulásának Vállalkozó általi tudomásszerzésének a napjáig (2019. szeptember 6.) kiesett 36 nappal történő meghosszabbítása 2019. október 8. napja helyett 2019. november 13. napjára.

Melléklet:

1. sz. melléklet: Vállalkozó akadályközlése
2. sz. melléklet: Megrendelő tájékoztató levele akadály elhárulásáról tértivevénnyel
3. sz. melléklet: Műszaki ellenőri nyilatkozat
4. sz. melléklet: Ütemterv

2. pont:

A jelen szerződés módosítás mellékletét képező kimutatás (amelyet a műszaki ellenőr is ellenjegyzett) megfelelően, részletesen alátámasztja a vállalkozási szerződés módosításának műszaki indokait.

Vállalkozó jelen szerződésmódosító okirat aláírásával kifejezetten lemond a költségvetés kimutatásában megjelölt nettó 18.990 Ft többletigény Megrendelő felé történő érvényesítéséről.

Melléklet:

5. sz. melléklet: Műszaki tartalom változás

B) Közbeszerzési-jogi indokolás

1. pont:

Felek rögzítik, hogy a teljesítési határidő módosítása a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen Vállalkozási szerződés-módosítás megkötésére, tekintettel arra, hogy az alábbi feltételek maradéktalanul teljesülnek:

- a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
- a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
- az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Jelen szerződésmódosítást érintő indokok az alábbiak:

- o A teljesítési határidő került módosításra a felmerült teljesítést akadályozó, szerződő felektől független, problémák miatt a Vállalkozási szerződésben, a szerződő felektől kívülálló és előre nem látható okok miatt, tekintettel arra, hogy a Vállalkozó 36 napon keresztül a Petőfi utcán akadályoztatva volt, nem tudott munkát végezni szabad munkaterület hiányában, mert egy másik projekt párhuzamosan szennyvízberuházása miatt, melyet más projekt keretében más vállalkozó végzett, az útépitési és csapadékvíz elvezetési munkákat nem tudta elkezdni.

- Szabad munkaterület hiányában a Vállalkozó tőle kívül álló okok miatt akadályoztatva volt, így az elvárt 2019.10.8. teljesítési határidőt nem tudja teljesíteni, ezért műszaki szakmai szempontból indokolt a szerződés teljesítési határidejének 36 nappal történő meghosszabbítása 2019. november 13. napjáig.
A teljesítési határidő szerződéses elem nem volt bírálati (értékelési) szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban. A szerződés teljesítési határidejének a módosítása tehát külső és előre pontosan meg nem határozható tényezőkre vezethető vissza.
- A közbeszerzési eljárásban ugyanakkor bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanazzal az előre nem látható helyzettel kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt.
- A teljesítési határidő jelen szerződés szerinti módosítása akkor sem befolyásolta volna a Vállalkozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított határidő.
- A módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét: a vállalkozási szerződés módosítása a teljesítési határidő vonatkozásában a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre nem terjesztette ki, a módosítás egyáltalán nem érintette a vállalkozási szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.
- Az ellenérték nem változott a szerződésmódosítás során a teljesítési határidő módosítása miatt.

2. pont:

Jelen Vállalkozási szerződés-módosítás az elmaradó műszaki tartalomra vonatkozó rendelkezések esetében a Kbt. 141. (4) bekezdés c) pontján alapszik, a pótmegrendelésre vonatkozó rendelkezések esetében a Kbt. 141. (4) bekezdés c) pontján alapszik.

- a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
- a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
- az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Indoklás:

- Az elmaradó munkák és a felmerülő pótmunkák tekintetében a szerződésmódosítást indokoló körülmények előre nem láthatóak voltak, azok kizárólag a munkaterület átadását követően, a kiviteli munkák megkezdését követően, a szerződéskötéskor előre nem látható okokból merültek fel, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre.
- A közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanezzel a helyzettel kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának,

megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt.

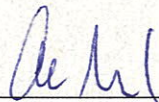
- A vállalkozási szerződés műszaki tartalmának jelen szerződés szerinti módosítása akkor sem befolyásolta volna a vállalkozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított műszaki tartalom.
- A módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét: a vállalkozási szerződés módosítása a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre nem terjesztette ki, a módosítás egyáltalán nem érintette a vállalkozási szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt. A módosított műszaki tartalom ugyanazon az ingatlanon valósul meg, egyáltalán nincs érintve új ingatlan.
- Az eredeti vállalkozási szerződés 18. pontjában került rögzítésre, hogy „A Vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen tervmódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé (pótmunka).” ... „A Vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A Megrendelő köteles azonban megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.”
- A Vállalkozói díj nem változott, figyelembe véve, hogy a Vállalkozó jelen szerződésmódosító okirat aláírásával kifejezetten lemond a költségvetés kimutatásában megjelölt nettó 18.990 Ft többletigény Megrendelő felé történő érvényesítéséről.

Felek kifejezetten rögzítik, hogy a vállalkozási szerződés jelen módosítására a vállalkozási szerződés időbeli hatálya alatt kerül sor, tekintettel arra, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás nem került még lezárásra.

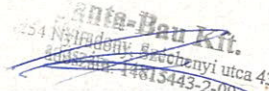
Jelen szerződésmódosító okirat a Szerződéssel együtt érvényes. Felek kijelentik, hogy a Szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal, továbbra is hatályban maradnak.

Jelen szerződés módosítást, annak elolvasása és közös értelmezése után 3 eredeti, egymással mindenben megegyező példányban Felek képviselői, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá, melyből 2 példány a Megrendelőt, 1 példány pedig a Vállalkozót illeti meg.

Hajdúhadház, 2019. október 4.


Csáfordi Dénes Polgármester
Hajdúhadház Város
Önkormányzata
Megrendelő




Herczku János Róbert
JANTA-BAU Építőipari és
Szolgáltató Kft.
Vállalkozó