



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000220622019

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Közbeszerzés tárgya: **Zöld város kialakítása Hajdúhadházon TOP-2.1.2-15**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78064326				
Postai cím:							
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Csáfordi		Dénes				
E-mail:	titkarsag@hajduhadhaz.hu	Telefon:	+36 52583411	Fax:	+36 52384290		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hajduhadhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Procurement Audit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_54614220				
Postai cím:							
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kaffka Margit Utca 8/1.						
Kapcsolattartó személy:	Galamb		Csaba				
E-mail:	procurementkft@gmail.com	Telefon:	+36 303839689	Fax:	+36 52688948		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.hajduhadhaz.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöld város kialakítása Hajdúhadházon TOP-2.1.2-15

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 1. 4242 Hajdúhadház, Vörösmarty utca útépítése és csapadékvíz elvezetése. Keresztszelvényi elrendezés 0+009,35 - 0+025kmsz. között: - burkolatszélesség: 4,00 - padkaszélesség: 1,50 m - oldalesés: egyoldali 2,5 % 0+25 - 0+35 kmsz. között: - burkolatszélesség: változó 4,00m→ 6,00m - padkaszélesség: változó 1,50 → 1,00m - oldalesés: egyoldali 2,5 % 0+035 - 0+110 kmsz. között: - burkolatszélesség: 3,00 m - padkaszélesség: 1,00 m - oldalesés: egyoldali 2,5 % A tervezett út pályaszerkezete: - 4,0 cm AC11 aszfalt kopóréteg - 6,0 cm AC16 aszfalt alap - 4,0 cm M22 zúzottkő kiegyenlítés - 16,0 cm zúzottkő burkolatalap (M56) - 20,0 cm homokos kavics védőréteg 2. 4242 Hajdúhadház, Petőfi utca útépítése és csapadékvíz elvezetése. Keresztszelvényi elrendezés 0+003,03 - 0+090 kmsz. között: - burkolatszélesség: 5,50 - padkaszélesség: 1,00 m - oldalesés: egyoldali 2,5 % 0+090 - 0+191,99 kmsz. között: - burkolatszélesség: 5,50 - padkaszélesség: 1,00 m - oldalesés: kétoldali 2,5 % 0+003,03-0,090, 0+150-0+191,99 kmsz. között a pályaszerkezeti rétegrend: - 4,0 cm AC11 aszfalt kopóréteg - min. 3,0 cm AC11 aszfalt kopóréteg kiegyenlítőréteggént beépítve - meglévő pályaszerkezet A tervezett pályaszerkezet cserék rétegrendje 0+090-0+150 kmsz. között: - 4,0 cm AC11 aszfalt kopóréteg - 6,0 cm AC16 aszfalt alap - 4,0 cm M22 zúzottkő kiegyenlítés - 16,0 cm zúzottkő burkolatalap (M56) - 20,0 cm homokos kavics védőréteg 3. Szabadtéri színpadhoz parkoló kialakítása • Beépítési mód: Szabadonálló • Zöldterület minimális mérete: 30 % • Maximális beépíthetőség: 40 % • A megengedett legkisebb-legnagyobb építménymagasság: 7,5-12,5 m 4. Csillagterek és egyéb zöldfelületek rendezése A csillagtereken és tereken zöldítés, növények telepítése az elsődleges feladat, valamint pihenő parkok kialakítása. Fontos a táj alapvető jellegének megőrzése, melynek a fejlesztések után is meg kell maradnia. Ennek érdekében fák ültetése és füvesítés történik a tervezési területeken. 5. 4242 Hajdúhadház, Arany János utcai csomópont felújítása. Keresztszelvényi elrendezés 0+000-0+042,45 kmsz. között: - burkolatszélesség: 5,50 - tervezett szélesítés a szelvényezés szerinti bal oldalon: 1,75m - tervezett szélesítés a szelvényezés szerinti jobb oldalon:0,50-0,75 - oldalesés: kétoldali 2,50 % 2. rész: 1. 4242 Hajdúhadház, Piac felújítása. Az árusító tér a helyszínrajzon ábrázolt helyen 40x40-es járdalappal kerül leburkolásra, mely alá M56 szórt alap kerül. A leburkolt területen 6 db 3x2,5 m méretű árusító pavilon kerül elhelyezésre, fa szerkezettel, bitumenes fedéssel, valamint 30db fedett árusító asztal. Az árusító helyek elektromos megtáplálásához 3 db lábon álló csatlakozó szekrény kerül letelepítésre. 2. 4242 Hajdúhadház, Piac parkoló kialakítása. A tervezési területen, a szelvényezés szerinti jobb és bal oldalon merőleges parkolók létesülnek, összesen 37 db. A parkolók mérete a normál parkolók esetén 4,80 m x 2,50 m, a mozgássérült parkoló esetén 5,50 m x 3,60 m. 3. rész: 4242 Hajdúhadház, Szabadtéri színpad bővítése. Tervezett beépítési adatok: Összes beépített terület: meglévő: 295,15 m2 tervezett: 250,72 m2 összesen: 545,87 m2 Összes burkolt felület: 2167,14 m2 Összes zöldfelület: 1010,99 m2 Beépítettség: 14,65 % Zöldfelület: 27,14 % Építménymagasság: 6,65 m Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereiket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: [Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás](#)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Zöldítés, csillagtér

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11

22865168209

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 166 216 325 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 58 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 0 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 0

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. IV/15.

22757937209

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 205 595 086 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (

egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 36 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 24 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 5

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 43 14815443209

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 125 729 995 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 36 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 24 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 5

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 7312.02

Szöveges értékelés:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7307.98

Szöveges értékelés:

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. rész-szempont: Nettó vállalkozási díj (Ft) Az 1. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik : A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{legkedvezőbb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. rész-szempont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) A 2. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. rész-szempont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap) A 3. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 4. rész-szempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő) A 4. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyes arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A pontozás mindegyik rész-szempont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. A rész-szempontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szempont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 43 14815443209

Nettó vállalkozási díj (Ft): 125 729 995 Ft Indok: Ajánlatkérő az ár-érték arány alapján legjobb ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés, Térburkolat készítés részmunka, Aszfaltozás, Kertészet, Elektromos munkák, Skate pálya telepítése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Bagdi Tibor (Adószám: 72565746-1-29)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Piac és piac parkoló

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TÖMB 2002 Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Désány u. 16. 4. em. 15., Adószám: 22757937-2-09): A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés

teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 81 446 859 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 36 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 24 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 5 JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43., Adószám: 14815443-2-09): A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 73 387 391 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 36 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 24 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 0 ANNA 95. Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11., Adószám: 22865168-2-09): A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 79 700 623 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 58 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 0 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 0

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

DRYVIT PROFI Kft. (4030. Debrecen, Karabély u. 3., Adószám: 24880521-2-09): - A 2. rész tekintetében az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon a Kbt. 67.§ (4) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozatát nem töltötte ki: a szervezet a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Ajánlatkérő kérte, hogy ezt az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon pótolja. - A 2. rész tekintetében az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon a nyilatkozat kizáró okokról megtett nyilatkozatát nem töltötte ki: a szervezet nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont szerinti kizáró okok hatálya alatt. Ajánlatkérő kérte, hogy ezt az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon pótolja. Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szabadtéri színpad

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. IV/15. 22757937209

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 78 163 218 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (

egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 36 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 24 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 5

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11

22865168209

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 51 902 917 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 58 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 0 Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő): 0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

7671.75

Szöveges értékelés:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság

9000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. rész-szerzőpont: Nettó vállalkozási díj (Ft) Az 1. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{legkedvezőbb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. rész-szerzőpont: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap) A 2. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. rész-szerzőpont: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap) A 3. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 4. rész-szerzőpont: Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő, minimum 0, maximum 5 fő) A 4. részszerzőpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere: $P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legkedvezőbb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A pontozás mindegyik rész-szerzőpont esetében két tizedesjegy pontossággal történik. A rész-szerzőpontok pontszámai megszorzásra kerülnek a rész-szerzőpont eljárást megindító felhívásban meghatározott súlysúlyszámmal, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát. A nyertes a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11

22865168209

Nettó vállalkozási díj (Ft): 51 902 917 Ft Indok: Ajánlatkérő az ár-érték arány alapján legjobb ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek.

Igen

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Elektromos szerelés, Gépészet, Ács, tetőfedő, Asztalos munka, Festés, mázolás, Lakatos munka, Földmunkagép, FMV, Bádogos munka

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Opál 98. Bt. (Adószám: 22892375-1-09)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DRYVIT PROFI Építőipari Szolgáltató Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen 24880521209 , Karabély Utca 3. - A 3. rész tekintetében az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon a Kbt. 67.§ (4) bekezdése vonatkozásában megtett nyilatkozatát nem töltötte ki: a szervezet a szerződés teljesítéséhez nem veszi igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Ajánlatkérő kérte, hogy ezt az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon pótolja. - A 3. rész tekintetében az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon a nyilatkozat kizáró okokról megtett nyilatkozatát nem töltötte ki: a szervezet nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont szerinti kizáró okok hatálya alatt. Ajánlatkérő kérte, hogy ezt az EKR rendszerben az elektronikus úrlapon pótolja. Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.	
JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 43 Az ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlatát visszavonta, ezért az ajánlata a Kbt. 73.§ (6) bekezdésében foglaltak értelmében érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.	14815443209

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:	2019.03.23	Lejárata:	2019.03.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.03.22

2019.03.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot az 1. rész: Zöldítés, csillagtér vonatkozásában a(z) JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) ajánlattevő nyújtotta be. 2. Tekintettel arra, hogy az 1. rész: Zöldítés, csillagtér vonatkozásában a(z) JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség. 3. 1. rész: Zöldítés, csillagtér vonatkozásában az Ajánlatkérő nettó 16.119.575 Ft-tal (bruttó 20.471.860 Ft-tal) a fedezetet megemelte. 4. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot a 3. rész: Szabadtéri színpad vonatkozásában a(z) ANNA 95. Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nyújtotta be. 5. Tekintettel arra, hogy a 3. rész: Szabadtéri színpad vonatkozásában a(z) ANNA 95. Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség. 6. 3. rész: Szabadtéri színpad vonatkozásában az Ajánlatkérő nettó 8.402.917 Ft-tal (bruttó 10.671.705 Ft-tal) a fedezetet megemelte.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.03.21 16:43:57

GalambCsaba

Összesen: 1 sor (1 / 1)