



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001027622018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

Közbeszerzés tárgya: **Belvíz elvezetés Hajdúhadházon 2**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_78064326				
Postai cím:							
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bocskai Tér 1						
Kapcsolattartó személy:	Csáfordi	Dénes					
E-mail:	titkarsag@hajduhadhaz.hu	Telefon:	+36 52583411	Fax:	+36 52384290		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hajduhadhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Procurement Audit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_54614220				
Postai cím:							
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kaffka Margit Utca 8/1.						
Kapcsolattartó személy:	Galamb	Csaba					
E-mail:	procurementkft@gmail.com	Telefon:	+36 303839689	Fax:	+36 52688948		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.hajduhadhaz.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Belvíz elvezetés Hajdúhadházon 2

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő feladata a TOP-2.1.3-15-HB1 azonosítószámú "Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések" című pályázat keretében a 4242 Hajdúhadház, Hrsz:13914/89. alatti területen záportározó kialakítása, és vízvezető árok rekonstrukciója. Hajdúhadház Önkormányzata (Hajdúhadház, Bocskai tér 1.) a tulajdonában lévő, Kistréti felső vonulathoz tartozó belterületi 13914/89 hrsz-ú. mély fekvésű, a felmérés idején jelenleg is vízállásos területen a meglévő Kistréti felső tározó/szikkasztó tó tehermentesítésére tározó tavat tervez létesíteni. Az előzetes egyeztetések, geodéziai bemérés alapján, a tárgyi területen megépítésre tervezett bruttó: 1,23; nettó 0,94 hektáros T-1 j. tározót a terepadottságokat kihasználva a térszint alá lesüllyesztett módon építhető meg. A létesítmény megépítése után a térség belvízelvezetését is szolgáló meglévő Kistréti felső levezető csatorna a keletkező csapadékvizek levezetését továbbra is biztosítja, de a tervezett vízkormányzással a meglévő tározó tehermentesítésre kerül, ezáltal biztonságosabbá teszi a környező területekről összegyülekező csapadékvizek zavartalan levezetését, megosztott szikkasztását. Tervezett tározó tó: A tó jellemző műszaki adatai a következők: tó körtöltésének hossza: 416 m töltés koronaszint: 144 mBf rézsűhajlás: 1:2 víz felől, a mentett oldalon ahol a beágyazottság nem biztosított 1:4 tó bruttó területe: 1,23 Ha tó nettó területe: 0,94 Ha üzemszint : 142,72 mBf maximum, 141,82 mBf minimum fenékszint: 140,80-140,28mBf tó víztérfogat: 14057 m3 maximum, 6955 m3 minimum átlagos vízmélység: 1,5 m Fenntartó út: Tervezési hossz: 199,02 m Építési hossz: 192,44m 3,0 m széles stabilizált fenntartó út Szivattyúállás: 5,0x5,0m monolit beton Tervezett Kistréti felső csatornán végzett beavatkozás: Csatorna jellemző műszaki adatai a következők: Fenékszélesség : 4,0m Rézsűhajlás: 1:2 Beavatkozással érintett szakasz: 0+444 - 0+650mszv.- közt Beavatkozás : Földmeder jó karba helyezése trapéz profilkanállal, részben töltés építése mindkét oldalon Beavatkozás hossza: 206m Esése: 0,013% - 1,329% Befogadó: Kistréti felső csatorna 0+000mszv-ben található 1,00Vb. áteresz Befogadó tsz.:141,66mBf Qn=873,42l/sec. Qmax=1913,08l/sec Tervezett KF-1j. csatorna: Csatorna jellemző műszaki adatai a következők: Fenékszélesség : 1,5m Rézsűhajlás: 1:1,5 Kezdő és végszélvénye: 0+000 - 0+113 szlv. Beavatkozás : Földmeder építése, részben töltés építése mindkét oldalon Beavatkozás hossza:113m Esése: 0,03% - 1,0% Befogadó: T1 j. tervezett záportározó tó Befogadó tsz.:141,86mBf Qn=873,42l/sec. Qmax=1328l/sec Tervezett 5-0-0j. csatorna: Csatorna jellemző műszaki adatai a következők: Fenékszélesség : 1,0-1,5m Rézsűhajlás: 1:1,5 Kezdő és végszélvénye: 0+000 - 0+227 szlv. Beavatkozás : Földmeder építése, részben töltés építése mindkét oldalon Beavatkozás hossza:227m Esése: 0,03% - 1,6% Befogadó: Kistréti felső csatorna 0+295,55 szlv. Befogadó tsz.:141,75mBf Qn=823 l/sec. Qmax=1031,85 l/sec Részletes és tételes mennyiségeket és a részletes műszaki paramétereket, továbbá a nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok részletezését, részletes jellemzőit, a részletes szakmai követelményeket a közbeszerzési dokumentumok és annak részét képező műszaki fejezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.30

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

T+C COMPANY Korlátolt Felelősségű Társaság, 4254 Nyíradony, Toldi Utca 22	25034802209
---	-------------

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 104 216 715 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 0 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 6

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. IV/15.	22757937209
---	-------------

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 131 721 243 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 36 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 6

A Közbeszerzési dokumentumok és a Kbt-ben foglaltak alapján érvényes ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó vállalkozási díj (Ft): 94 654 146 Ft Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap): 36 Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

T+C COMPANY Korlátolt Felelősségű Társaság 6607.70

Szöveges értékelés:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 7280.16

Szöveges értékelés:

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 10000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. rész-szempon: Nettó vállalkozási díj (Ft) A nettó vállalkozási díjat forintban kell megadni. Ajánlatkérő számára az egyösszegű nettó vállalkozási díjat (Ft) illetően a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az 1. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere: $P = \frac{\text{Alegkedvezőbb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. rész-szempon: Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap). Az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő kiválasztása során szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont értékelésére alkalmas részzempontok szerint vizsgál a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakat. Ajánlatkérő a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területen szerzett szakmai tapasztalatát hónapokban (egész hónapban) megadva értékeli, melynek mértéke maximum 36 hónap. Ajánlatkérő számára a 2. értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A 2. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere: $P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 3. rész-szempon: Vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően (hó): (18 hónap kötelező jótállási időn felül, minimum 0, maximum 24 hónap). Ajánlatkérő a kötelező 18 hónap feletti megajánlásokat értékeli, melynek mértéke maximum 24 hónap. Ajánlatkérő számára a vállalt teljes körű jótállási időszak a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődően értékelési szempontot illetően a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A 3. részzempont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A fejezet 1. pont bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere: $P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegkedvezőbb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (100 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A pontozás mindegyik rész-szempon esetében két tizedesjegy pontossággal történik. A rész-szemponatok pontszámai megszorásra kerülnek a rész-szempon eljárás megindító felhívásban meghatározott súlyszámával, és ezek a súlyozott pontszámok kerülnek összesítésre. Az így kapott eredmény adja az ajánlat összesített pontszámát.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4254 Nyíradony, Széchenyi Utca 43 14815443209

Indok: Ajánlatkérő az ár-érték arány alapján legjobb ajánlattevőt választotta ki nyertes ajánlattevőnek. Nettó vállalkozási díj (Ft): 94 654 146 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetés, Erősáramú szerelési munkák, Mederlap burkolás, betonelemek elhelyezése és földmunkák részmunkái

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Bagdi Tibor, Adószám: 72565746-1-29

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
D-TRANSZ Teherfuvarozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 4030 Debrecen, Ozmán Utca 9	13739139209
<p>Az Ajánlattételi dokumentáció III.2.27. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén a megkövetelt felelősségbiztosítást megköti, vagy meglévő felelősségbiztosítását a feltételeknek megfelelően kiterjeszti (12. sz. iratminta). Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja. Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján. Az Ajánlattételi dokumentáció III.2.32. pontjában foglaltak ellenére hiányzik az ajánlattevő nyilatkozata hátrányos helyzetű munkavállalók bevonásáról (13. sz. iratminta). Ajánlatkérő kérte, hogy ezt pótolja. Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.</p>	

Magyar-Parképítő Kft., 4244 Újfehértó, Németh László Utca 26 23156164215

A Felolvasólapon a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában („Szakmai ajánlat: a szerződés teljesítésében részt vevő szakember építési beruházás területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban megadva (egész hónapban megadva, minimum 0, maximum 36 hónap)”) a megjelölt ajánlat „36 hónap” volt. A szakmai ajánlatban (1. sz. iratminta) bemutatott, teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban táblázatban az ajánlattevő által a megadott gyakorlati hónapok száma: $7 + 4 + 4 + 17 + 9 + 3 = 44$ hónap. A szakmai ajánlatban (1. sz. iratminta) bemutatott, teljesítésbe bevonnival kívánt legalább 1 fő műszaki szakember releváns szakmai tapasztalata (gyakorlati ideje) ÉV/HÓNAP bontásban táblázatban az ajánlattevő által a megadott időintervallumok alapján azonban a gyakorlati hónapok száma helyesen: $7 + 4 + 0$ (ÁTFEDÉS) + 14 (ÁTFEDÉS) + $9 + 0$ (ÁTFEDÉS) = 34 hónap. (Ajánlatkérő az iratminta lábjegyzetében a következőket írta elő: „A szakmai gyakorlat igazolására megjelölt munkák időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedést az Ajánlatkérő nem veszi figyelembe, azaz ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai gyakorlat nem minősíthető többszörös szakmai gyakorlati időként”) A Kbt. 71.§ (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást feloldani szíveskedjen, illetve pótoljon olyan szakmai ajánlatot, melyből a Felolvasólapon megadott ajánlati elem igazolásra kerül. Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján. Az Ajánlattételi felhívás V.2.9. pontja alapján becsatolt, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) pontja szerinti (3. sz. iratminta) nyilatkozatában ugyanakkor úgy nyilatkozott, hogy „nem kíván alvállalkozót igénybe venni. Az Ajánlattételi felhívás V.2.9. pontja alapján becsatolt, a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti (4. sz. iratminta) nyilatkozatában ugyanakkor úgy nyilatkozott, hogy „az ajánlat benyújtásakor még nem kívánunk megnevezni alvállalkozót, a Kbt. 138.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a szerződés megkötésének időpontjában kívánjuk megnevezni”. Ajánlatkérő kérte, hogy a fenti ellentmondást hiánypótlás keretében feloldani szíveskedjen, és pótoljon a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b) pontja szerinti (4. sz. iratminta) módosított nyilatkozatot, vagy a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) pontja szerinti (3. sz. iratminta) módosított nyilatkozatot. Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlattevő nem a 2019. február 20. napján módosított árazatlan költségvetés szerinti tartalommal nyújtotta be az Árazott költségvetését az ajánlatban. Ajánlatkérő kérte, hogy az Ajánlatkérő által 2019. február 20. napján módosított árazatlan költségvetés szerinti tartalommal az árazott költségvetést pótolni szíveskedjen. Az ajánlattevő a hiánypótlásnak az előírt hiánypótlási határidő lejártáig nem tett eleget, ezért az ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.03.13 Lejárata: 2019.03.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.03.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.03.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Az érvényes ajánlatokat figyelembe véve a legjobb ár-érték arány alapján a legkedvezőbb ajánlatot a(z) JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) ajánlattevő nyújtotta be. 2. Tekintettel arra, hogy a(z) JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft. (4254 Nyíradony, Széchenyi utca 43.) ajánlattevő már az ajánlatában igazolta a kizáró okok fenn nem állását, továbbá az Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt figyelemmel arra, hogy minél szélesebb körben kívánta a versenyt biztosítani, a Kbt. 114.§ (2) bekezdése alapján az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívásának az alkalmazására nem volt szükség. 3. Az Ajánlatkérő nettó 9.415.016 Ft-tal (bruttó 11.957.070 Ft-tal) a fedezetet megemelte.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.12 10:28:21	GalambCsaba

Összesen: 1 sor (1 / 1)