

**Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 90.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Hajdúhadház Város Önkormányzata	
Postai cím: Bocskai tér 1.	
Város: Hajdúhadház	Postai irányítószám: 4242

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) Hajdúhadház Város Önkormányzata által indított „TOP-4.1.1-15 kódszámú, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztés” című „TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosító számú projekt keretében” Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése Hajdúhadházon”**

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Hajdúhadház Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala a Hajdúhadház Hunyadi u. 1. ingatlanon lévő kétszintes központi orvosi rendelő belső felújítását határozta el. Az épület jelenleg is orvosi rendelőként üzemel. A beruházás elsődleges célja a betegellátás feltételeinek javítása. Másodlagos, de az üzemeltetés szempontjából legfontosabb cél az energiatakarékos üzemeltetés feltételeinek megteremtése. Az épület külső felújítása (hőszigetelése, külső nyílászárócseréje, tető szigetelése) már megtörtént. A belső viszonyok viszont rendezetlenek, az építés idején még korszerűnek mondott technológiák elavultak. A két szinten elhelyezkedő 2-2 rendelő épület belső felújítása gépészetileg (fűtés, szellőzés, víz), és elektromosságilag (új vezetékezés, új armatúrák, napelemek) is megtörténik.

Építészetileg a belső ajtók cseréje (váróból nyíló belső vizesblokk kivételével), és a rendelők, kezelők padlóburkolat cseréje a cél. Akadálymentesítés: Alapvető szempont volt a tervezés során a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény és a pályázati kiírás által meghatározott projektarányos akadálymentesítés feltételek biztosítása. A jelenlegi belső padlóburkolatok (PVC) a használat során elkoptak, elszakadtak. Ezen burkolatokat ki kell cserélni. A falfelületek gletteléssel kijavítva az egész rendelőben. Felületképzésként vizes diszperziós (pl. TRILAK Héra) falfestékekkel festett felületet kapnak. A belső nyílászárók kopottak, töröttek. Ezeket ki kell cserélni fém tokos fa nyílászárókra. A nyílászárók színezésének el kell térnie a fal színétől. A rendelők előterébe (4db) beépített szekrényt ki kell bontani, és újat kell a helyükre tenni. Az átalakítással érintett részekben a falakat ki kell javítani és újra festése szükséges.

Udvar átalakítása: A jelenlegi belső udvar burkolati átalakítása szükségessé vált, mivel a mentők közlekedése nem megoldott, valamint a burkolatok kialakítása már erodálódott. A burkolatok

meglévő víztelenítése jelenleg is megoldott, elvezető rendszer van kiépítve, az nem változik. A tervezett munkálatok érintik a járdát és a parkolókat is, közterületet nem érintenek. A tervezett közlekedési létesítmények kialakítása nem építési engedély köteles tevékenység. A tervezett útburkolati jeleket tartós kivitelben kell készíteni. A járdán taktilis burkolati vezetősávokat kell a bejárat és a parkolók között kijelölni, amelyek szintén tartós útburkolati jelekből készülnek a járda burkolatának megbontása nélkül. Az udvar nagy része (939,35m<sup>2</sup>) újra aszfaltozva lesz, a lejtési viszonyok megtartásával. Az udvaron két helyre kerül kerékpártároló. A nagyobb egy 20 férőhelyes fedett előregyártott kerékpártároló, a kisebb egy nyitott 10 férőhelyes kerékpártároló.

Gyengeáram munkák keretein belül pedig kialakításra kerül az épület tetőre egy 10 kW-os teljesítményű E.ON hálózatba visszatápláló napelemes rendszer. Az orvosi rendelő szinte teljes falazatában újra kell építeni a kábelrendszert, a csatlakozási pontokat, emellett informatikai és telefonhálózat is kiépítésre kerül, az informatikai rendszer feladata az épületben található hang- és számítógépes adat-kommunikációs berendezések összeköttetésének biztosítása. Behatolás jelző rendszer is kiépítésre kerül, a behatolás jelző rendszer érzékeli az épületbe történő illetéktelenek bejutása esetén riasztó jelzést adnak a felügyeletet ellátó behatolás jelző központra, amely hangjelzést ad és a később kijelölt biztonsági szolgálatra hívást (átjelzést) kezdeményez. A földszinti és emeleti ambuláns részre lesz telepítve betegbehívó rendszer, amely minden szinten egy nagyobb folyosói kijelzővel és egy sorszámosztóval lesz ellátva. Tűzvédelmi rendszer is kiépítésre kerül.

A projekt hozzájárul az esélyegyenlőség elveinek érvényesüléséhez, a fogyatékkal élő és megváltozott munkaképességű emberek egészségügyi alapellátáshoz való akadálymentes hozzáféréséhez.

A fejlesztendő épület két szintjének nettó (alapterülete korszerűsítés után) is 438 m<sup>2</sup>.

A részletes műszaki tartalmat a Műszaki Leírások és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nemzeti értékhatárt elérő, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli nyílt közbeszerzési eljárás**

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/10/12**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések**

ismertetése: <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:  A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**TÖMB 2002 Kft.** 4220 Hajdúböszörmény, Désány utca 16. 4. em. 15.

Adószáma: 22757937-2-09

**1. értékelési részszerpont:** Ajánlati ár (nettó Forint): 54.950.600,- Ft

**2. értékelési részszerpont:** A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „Építési” megnevezésű szakmagyakorlási területen MV-É jogosultsággal rendelkező szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 36 hónap): 45 hónap.

**3. értékelési részszerpont:** Legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása: igen.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A pontozási táblázat az Összegezés mellékletét képezi.

**Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.**

Megállapítható volt, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a TÖMB 2002 Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot, mivel a TÖMB 2002 Kft. kapta a legtöbb pontot.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján:

1. Ár szempont: 54.950.600,-Ft

Nettó ajánlati ár (forint). Súlyszáma: **70**

2. Minőségi szempont:

A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „Építési” megnevezésű szakmagyakorlási területen MV-É jogosultsággal rendelkező szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 36 hónap): 45 hónap.

súlyszáma: **20**

3. Minőségi szempont:

Legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása: **igen/nem**,

Súlyszáma: **10**

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli.

A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján:

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

### 1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva **fordítottan arányosan**, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlysámmal kerülnek felszorzásra.

### 2. A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „Építési” megnevezésű szakmagyakorlási területen MV-É jogosultsággal rendelkező szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 36 hónap): (hónapokban megadva, súlysám: 20)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „Építési szakterület” szerinti MV-É jogosultságú felelős műszaki vezető, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember építési beruházások kivitelezésben szerzett szakértői tapasztalati ideje.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a 36+24, azaz összesen maximum 60 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 36 hónap időtartamú vállalásra Ajánlatadó 1 pontot kap.

A minimálisan meghatározott vállalás mértékét (36 hónap) el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. A vállalás csak hónapokban, egész számokban történhet.

Jelen értékelési szempontnál az MV-É jogosultság megszerzéséhez már felhasznált (minimum 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható.

A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába.

Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve.

A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) / (A_{\text{elvi legjobb}} - A_{\text{elvi legrosszabb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$   
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (1 pont)

A elvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (60 hónap)

A elvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súllyszámmal kerülnek felszorzásra.

### **3. Legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása (igen/nem, súllyszám: 10)**

Ajánlatkérő a pontozás módszerét alkalmazza, az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő jelen értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy Ajánlattevő vállalja-e az 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását a szerződés teljesítés időtartamának legalább fele során. Az ajánlat akkor a legkedvezőbb, ha Ajánlattevő 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását vállalja a szerződés teljesítésének időpontjára.

Ajánlatkérő hátrányos helyzetű munkavállaló alatt a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény szerinti fogalmat érti az alábbiak szerint:

Hátrányos helyzetű munkavállaló, aki

a) az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, vagy

b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), vagy

c) 50 éven felüli személy, vagy

d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt, vagy

e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik, vagy

f) egy tagállam nemzetiséghez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a helyi hátrányos helyzetű munkavállalót a szerződés teljesítésének időtartamának legalább felében kötelező foglalkoztatnia a nyertes ajánlattevőnek. Ennek megfelelően példaként említve, ha 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállalót vállal ajánlattevő, akkor a teljesítési határidő (120 naptári nap) minimum felében, azaz 60 naptári napon keresztül a megajánlott munkavállalót foglalkoztatnia kell. A folytonosság azonban nem feltétel.

A pontozás az alábbiak szerint történik:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését abszolút értékelési módszerrel, azon belül a pontozás módszerével értékeli, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja az 1 főt ajánlatában, vagy	1,00 pont
--	-----------

nem tesz megajánlást (a Felolvasólapon „nem” válasz esetén)	
Amennyiben Ajánlattevő 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását vállalja ajánlatában (a Felolvasólapon „igen” válasz esetén)	10,00 pont

A Felolvasólapon ezen értékelési részszerpont vonatkozásában szükséges feltüntetni, hogy vállalja-e az 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatását a szerződés teljesítése során, vagy nem. Tehát a válasz igen vagy nem.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés teljesítése során ezen vállalat Vállalkozónak munkaszerződéssel vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra aláírt szerződéssel igazolnia kell. A vállalás be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül. Felhívjuk ajánlattevők figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megajánlott tartalmat a teljesítés során Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki. Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forint értékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány utca 16. 4. em. 15.

Adószáma: 22757937-2-09

**1. értékelési részszerpont:** Ajánlati ár (nettó Forint): 54.950.600,- Ft

**2. értékelési részszerpont:** A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „Építési” megnevezésű szakmagyakorlási területen MV-É jogosultsággal rendelkező szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 36 hónap): 45 hónap.

**3. értékelési részszerpont:** Legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása: igen.

Megállapítható volt, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a TÖMB 2002 Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építészeti, gépészeti és villamossági részmunkák  
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017.11.10. Lejárata: 2017.11.14.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.11.09.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.11.09.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.10) További információk:**

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta:



- "ANNA 95." BT., 4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismétlje meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*

TOP-4.1.1-15-HB1-2016-00016 azonosító számú projekt keretében "Egészségügyi infrastruktúra fejlesztése Hajdúhadházon"									
Bírálati szempont		Súlyszám:	"ANNA 95." BT.,			TÖMB 2002 Kft.,			
			Ajánlat:	Pont:	Pont* Súly:	Ajánlat:	Pont:	Pont* Súly:	
	Nettó ajánlati ár	70	55 058 915	9,98	698,76	54 950 600	10,00	700,00	
	266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „Építési” megnevezésű szakmagyakorlási területen MV-É jogosultsággal rendelkező szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 36 hónap)	20	44	4,00	80,00	45	4,38	87,50	
	Legalább 1 fő helyi hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatása	10	igen	10,00	100,00	igen	10,00	100,00	
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:</b>				23,98	878,76		24,38	887,50	