

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000061542021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **TOP-4.3.1-16-HB1-2020-00017 magasépítési beruházás**

Ajánlatkérő neve: **HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HAJDÚHADHÁZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Nemzeti azonosítószám	15728537209				
Postai cím:	Bocskai Tér 1						
Város:	Hajdúhadház	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4242	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981	Fax:	+36 14801180		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	DR. BERE CZ ORSOLYA Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24194927209				
Postai cím:	Hadházi Út 77.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4028	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Berecz	Orsolya	Zsuzsa			
E-mail:	drbereczorsolya@gmail.com	Telefon:	+36 204101981	Fax:	+36 14801180		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.hajduhadhaz.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOP-4.3.1-16-HB1-2020-00017 magasépítési beruházás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

TOP-4.3.1-16-HB1-2020-00017 azonosító számú projektben „Leromlott városi területek rehabilitációja Hajdúhadházon” című magasépítési beruházás

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlat- Irinyi János utca 19-37.
2. részajánlat- Bercsényi utca 39., közösségi kert és kamerarendszer
3. részajánlat- Bercsényi utca 13.

A projekt keretében Hajdúhadház két szociális városrehabilitációs akcióterület közül első körben a déli szociális városrehabilitációs akcióterület komplex fejlesztését kívánja megvalósítani. Az akcióterületben szereplő 4. sz. szegregált területen 10 db szociális bérlakás (két darab, 5 lakásos földszintes épület) komplex felújítása valósul meg az Irinyi utca 19-37. szám alatti helyszíneken. A szegregátumon kívül, de az akcióterületen belül 1 db önkormányzati bérlakás felújítása/kialakítása, illetve a bútorkészítés beszerzése történik a Bercsényi utca 39. szám alatt, amely szolgálati lakásként fog funkcionálni. Akadálymentesítés a Bercsényi utca 13. sz. alatti közösségi célokat szolgáló épület esetében megvalósításra kerül, illetve a felújított épületek energiahatékonysága javul és a nyilvánosság is biztosítva lesz. A foglalkoztatást elősegítő funkciók kiépítése során közösségi kert kerül kialakításra, illetve az akcióterületen élő hátrányos helyzetű lakosság számára a közösségi munka világába való visszatérést segítő funkciókat (oktatási, tanácsadói, stb.) ellátó épület kerül felújításra, kialakításra a Bercsényi utca 13. szám alatt az akcióterületen belül. A közbiztonsági funkció javítása céljából a közterületeken térfigyelő kamerarendszer kerül kiépítésre.

A munkanemek részletes bemutatását a Közbeszerzési Dokumentum elválaszthatatlan részét képező műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.01.20

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Irinyi János utca 19-37.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra. Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 145 670 286,- Ft

2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap

3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonnai kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap

4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra.
Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.
Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 145 670 286,- Ft
2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján. Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25., 1. sz. melléklet) alapján az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgalt} \cdot X} \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szerponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max 36 hónap, súlyszám: 13)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a 0+36, azaz összesen max. 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet.

Jelen értékelési szempontnál a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges (min. 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható, amennyiben a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai jogosultsággal. De a kamarai jogosultság megléte nem feltétel. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = (Avizsgált - Aelvi legrosszabb) / (Aelvi legjobb - Aelvi legrosszabb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Aelvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Folytatás a VI.1) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra. Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szempontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 145 670 286,- Ft

2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap

3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap

4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, MV-ÉG felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, elektromos szerelés, ács, tetőfedő, gépészet, festés, gépi földmunka, napelem telepítés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szép István - Opál '98 Bt. (22892375-1-09), Tábori Szabolcs - Sandesman Bt. (20140146-2-09), a többi alvállalkozó még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Bercsényi utca 39., közösségi kert és kamera

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra. Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai

önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 24 772 365,- Ft
2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság

950.00

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra.

Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 24 772 365,- Ft
2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerpontok alapján.

Az ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati

pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25., 1. sz. melléklet) alapján az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times X (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max 36 hónap, súlyszám: 13)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a 0+36, azaz összesen max. 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a pontthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet.

Jelen értékelési szempontnál a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges (min. 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható, amennyiben a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai jogosultsággal. De a kamarai jogosultság megléte nem feltétel. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvi legrosszabb}) / (\text{Aelvi legjobb} - \text{Aelvi legrosszabb}) \times X (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{\min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Aelvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Folytatás a VI.1) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra. Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszepontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szempontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszepon: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 24 772 365,- Ft

2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezető-magasépítés, Felelős műszaki vezető-gépészet, gépészeti szerelés, elektromos szerelés, ács, tetőfedő, festés, kamera rendszer szerelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szép István - Opál '98 Bt. (22892375-1-09), Tábori Szabolcs - Sandesman Bt. (20140146-2-09), a többi alvállalkozó még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Bercsényi utca 13.-Sallai-ház

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra. Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 37 258 832,- Ft
2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra. Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra. Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szerpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 37 258 832,- Ft
2. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi részajánlat tekintetében:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontjában rögzítetteknek megfelelően értékeli. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat az eljárás nyertese az alábbi értékelési részszerzőpontok alapján. Az ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont (az adható pontszámot Ajánlatkérő két tizedes jegyre kerekíti).

A módszerek meghatározása, amellyel a fentiek szerinti ponthatárok közötti pontszám megadásra kerül:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva, súlysúlyszám: 70)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, a Közbeszerzési Hatóság nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25., 1. sz. melléklet) alapján az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra. $P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlysúlyszámmal kerülnek felszorzásra.

2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max 36 hónap, súlysúlyszám: 13)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. értékelési szempont esetén a 0+36, azaz összesen max. 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet.

Jelen értékelési szempontnál a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez szükséges (min. 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható, amennyiben a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai jogosultsággal. De a kamarai jogosultság megléte nem feltétel. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvi legrosszabb}) / (\text{Aelvi legjobb} - \text{Aelvi legrosszabb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Aelvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Folytatás a VI.1) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anna 95 Építő és Kereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 4242 Hajdúhadház, Vadas Utca 11 22865168209

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.), ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra. Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Az EKR rendszer által elvégzett bontást követően Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

megvizsgálta az 1. helyen álló ajánlattevő ajánlatát az Ajánlattételi Felhívásban szereplő érvényességi szempontok alapján. Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa megállapította, hogy közbeszerzési-jogi szempontból az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlata a hiánypótlásokat és a számítási hiba javítást követően hiánytalan.

Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján ellenőrizte a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból is, és megállapította, hogy az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) ajánlattevő nem tartozik az Ajánlattételi Felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlata közbeszerzési-jogi szempontból érvényes. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt és ajánlatával kapcsolatban nem merült fel egyéb érvénytelenségi ok. Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott dokumentumokat, és megállapította, hogy a bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzai alátámasztják a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlást, a beadott nyilatkozat pedig a 4. értékelési szerzőpontra tett megajánlást.

Az ajánlatok értékelését és a pontozást a mellékelt excel tartalmazza.

Megállapítható volt, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján az ANNA 95. Építő és Kereskedelmi Bt. (4242 Hajdúhadház, Vadas utca 11.) tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 37 258 832,- Ft
2. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 44 hónap
3. értékelési részszerzőpont: Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 38 hónap
4. értékelési részszerzőpont: Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 12 hónap

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezető-magasépítés, Felelős műszaki vezető-gépészet, gépészeti szerelés, elektromos szerelés, ács, tetőfedő, festés, napelem rendszer telepítése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Szép István - Opál '98 Bt. (22892375-1-09), Tábori Szabolcs - Sandesman Bt. (20140146-2-09), a többi alvállalkozó még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződés-kötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.05.01

Lejárata: 2021.05.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során alkalmazott módszereknek az ismertetése pont folytatása mindhárom részajánlat tekintetében: Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) (súlyszám: 12)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalati ideje. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. értékelési szempont esetén a 36, azaz összesen maximum 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet.

Jelen értékelési szempontnál a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott MV-ÉG jogosultság megszerzéséhez szükséges (min. 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható, amennyiben a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai jogosultsággal. De a kamarai jogosultság megléte nem feltétel. A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő. Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve. A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a max. bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvi legrosszabb}) / (\text{Aelvi legjobb} - \text{Aelvi legrosszabb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az elvi legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)

Aelvi legrosszabb: az elvi legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap, súlyszám: 5)

A 4. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban Ajánlattevőnek azt az értéket kell a felolvasólapra beírnia, amellyel a kötelező 36 hónapos jótállási időn felül többet vagy ugyanannyit tudnak megajánlani (pld. amennyiben a jótállásra összesen 48 hónapot kívánnak megajánlani, akkor a felolvasólapon a „36 hó + ... hó” cellába a kipontozott rész helyére 12 hónap többlet megajánlást kell szerepeltetnie). Amennyiben ajánlattevő nem kíván a min. előírt időtartamon felül többletmegajánlást tenni, ebben az esetben 0 értéket kell a felolvasólapon feltüntetnie. Ekkor a min. értékelési pontszámot (azaz 0 pontot) kapja az ajánlattevő.

A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 hónap megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 12 hónap vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják.

Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát:

$P = (\text{Avizsgált} - \text{Aelvi legrosszabb}) / (\text{Aelvi legjobb} - \text{Aelvi legrosszabb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

Aelvi legjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (12 hónap)

Aelvi legrosszabb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 hónap)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A súlyszámmal felszorzott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek.

A Kbt. 77. § (5) bekezdésével összhangban, ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Ha a legkedvezőbb ajánlat így sem határozható meg Ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpont esetén a pontszámok torzításának elkerülése érdekében a képletbe akkor is a maximum vállalható érték kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ennél kedvezőbb megajánlást tartalmaz.

A pontszámokat ajánlatkérő két tizedes jegy pontossággal számolja ki.

Ajánlattevőnek az 1. bírálati szempontként feltüntetett egyösszegű ajánlati árat nettó forintértékben kell megadnia.

Az ajánlatkérő a pontszámokat - törtek esetén - két tizedes jegyre kerekíti.

A módszer(ek) meghatározása, amellyel megadja az értékelési részszerpontok tekintetében a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont esetén: fordított arányosítás.
- 2; 3. és 4. értékelési részszerpont esetén: egyenes arányosítás.

VI.1.10) További információk:

1. részajánlat tekintetében

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg a Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra.

Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg a Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás V.2. pont 9. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bek. szerinti lehetőséggel, ezért az ajánlatok értékelését követően az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát nem végezte el, azok érvényességét nem vizsgálta:

- Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4754 Géberjén, Kossuth út 5.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 185 988 127,- Ft
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 45 hónap
3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 90 hónap
4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.04.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.04.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Moratóriummal kapcsolatos további információk pont folytatása:

- TÖMB 2002 Szolgáltató Kft., 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 165 786 176,- Ft
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 22 hónap
3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 22 hónap
4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

2. részajánlat tekintetében

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg a Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) és a TÖMB 2002 Szolgáltató Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.) ajánlattevők részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra.

Az ajánlattevő a hiánypótlásnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tettek.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás V.2. pont 9. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bek. szerinti lehetőséggel, ezért az ajánlatok értékelését követően az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát nem végezte el, azok érvényességét nem vizsgálta:

- Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4754 Géberjén, Kossuth út 5.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 32 575 627,- Ft
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 45 hónap
3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 90 hónap
4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

- TÖMB 2002 Szolgáltató Kft., 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 31 683 845,- Ft
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 22 hónap
3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 22 hónap
4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

3. részajánlat tekintetében

Ajánlatkérő 2021. március 30. napján 1. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg a Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 09. (péntek) 10:00 óra.

Továbbá Ajánlatkérő 2021. április 14. napján 1. sz. számítási hiba javítást és 2. sz. hiánypótlási felhívást küldött meg a Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4754 Géberjén, Kossuth út 5.) ajánlattevő részére az EKR-rendszerben, melynek határideje 2021. április 19. (hétfő) 12:00 óra.

Ajánlattevő a hiánypótlásoknak és a számítási hiba javításnak határidőben teljeskörűen és hiánytalanul eleget tett.

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás V.2. pont 9. alpontja alapján előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bek. szerinti lehetőséggel, ezért az ajánlatok értékelését követően az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát nem végezte el, azok érvényességét nem vizsgálta:

- Két Ács Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 4754 Géberjén, Kossuth út 5.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 49 163 515,- Ft
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 45 hónap
3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 90 hónap
4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

- TÖMB 2002 Szolgáltató Kft., 4220 Hajdúböszörmény, Polgári utca 13.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva): nettó 45 102 130,- Ft
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 22 hónap
3. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember épületgépészeti beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 22 hónap
4. Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 12 hónap): 0 hónap

Mindhárom részajánlat tekintetében a Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indokolására nem volt szükség. A műszaki szakértő szerint az árazott költségvetések megfelelőek.

Az eljárás eredményes mindhárom részajánlat tekintetében, mivel a rendelkezésre álló pályázati forrás (TOP-4.3.1-16-HB1-2020-00017) önerőből kiegészítésre kerül és így elegendő pénzügyi fedezetet biztosít az ajánlati árra.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)