

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Előterjesztő: Csáfordi Dénes polgármester

Tárgy: Tájékoztató Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről

Ügyintéző: Dr. Tóth Judit aljegyző

Iktatószám: -

Melléklet:

- Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztató levele, Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály kötelezést tartalmazó határozata,
- Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály kivizsgálási eljárást lezáró határozata

Feladatot jelent: -

Véleményező bizottság:

Pénzügyi, Ügyrendi, Etikai,
Közrendvédelmi és Polgári Védelmi Bizottság

Bizottsági elnök:

Fórián Albert

Törvényességi véleményezésre benyújtás időpontja: 2026. július 27.

Törvényességi ellenőrzést végezte, látta:

Dr. Juhász Marica jegyző

Az ülés időpontja: 2026. július 29.

Egyéb meghívottak: -

NYILVÁNOS ÜLÉS/ZÁRT ÜLÉS



Hajdúhadház Város Önkormányzata
Polgármesterétől

4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1.
(52) 384-103
www.hajduhadhaz.hu

Tisztelt Képviselő-testület!

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz 2026. január 14. napján este jelzés érkezett, miszerint Hajdúhadházon, a Hunyadi utca 5. szám alatt a csatornaaknából ismeretlen, szúrós, fojtogató szagot éreznek. A kivonuló tűzoltó egységek felderítést végeztek a Hajdúhadház, Hunyadi u. 24. szám alatti ingatlan és az átemelő szivattyútelep közötti szakaszán, ahol a csatornahálózatból a lakókörnyezetre nem jellemző kellemetlen szag érződött. Az érintett szakaszon lévő ingatlanok közül 5 lakóingatlant összesen 8 fő hagyta el, akik az Önkormányzat által a helyszínre rendelt melegedőbuszba kerültek elhelyezésre a beavatkozás idejére. Az egységek a lakóingatlanokban és a csatornahálózatban légtérelmező műszerekkel méréseket végeztek, illetve a szag eredetének felderítése érdekében avatkoztak be, azonban **az elvégzett mérések eredményei negatívak voltak, azok veszélyes, illetve tűz és robbanás veszélyes anyag jelenlétét nem mutatták ki sem a lakóingatlanokban, sem pedig a csatornahálózatban.** A beavatkozás során a csatornában lévő folyadékból is történt mintavétel, azonban a vizsgálat nem vezetett eredményre.

Fentiekre tekintettel a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a további intézkedések megtétele érdekében az esetről tájékoztatta a hatáskörrel rendelkező a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

A Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal a történetekkel kapcsolatosan a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivataltól, a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól és az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-től (a továbbiakban: ÉRV. Zrt.) is tájékoztatást kért. Az ügy kivizsgálása érdekében az Önkormányzat szorosan együttműködött az említett szervezetekkel és a Hajdúhadházi Rendőrkapitánysággal is.

Hajdúhadház Város Önkormányzata a város internetes oldalán 2026. január 15-én tájékoztatta a lakosságot, hogy a 2026. január 14. napján este történt mérések eredményei alapján közvetlen életveszély vagy egészségkárosodás veszélye nem áll fenn, a műszeres vizsgálatok nem mutattak ki a levegőben ártalmas anyagot.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya a 2026. január 15. napján kelt határozatában *(előterjesztés melléklete)* az ÉRV. Zrt-t - a Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot 2025. december 5. napjától érintő szennyezés vonatkozásában – kötelezte:

1. Intézkedési terv benyújtására. Ha szükségesnek tartja a csatorna átmosását a szennyvíztisztító telepig. Tegyen eleget egyidejűleg a csatornahálózatot érintő üzemeltetési, karbantartási feladatainak is, különösen a fedlapok tisztántartásának és a megfelelő funkciójának ellátására vonatkozóan.
2. Ütemezett (napi) akkreditált mintavételek soron kívüli megküldésére,

3. Szennyezéssel kapcsolatosan keletkezett valamennyi vízvizsgálati eredmény jegyzőkönyvek megküldésére, továbbá a havaria eseménnyel kapcsolatos nyilatkozat megküldésére.
4. Részletesen mutassa be a kárelhárítási megoldásokat, a választható beavatkozásokat (mosatás, hígítás) vagy a természetes regenerálódás lehetőségét.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya a 2026. február 5. napján kelt tájékoztatásában foglaltak szerint a Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot érintő szennyezés miatt 2026. január 27-én hivatalból eljárást indított. Az eljárás lefolytatásához a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal biztosította a telepengedélyköteles vagy bejelentésköteles tevékenységet végző egyéni vállalkozókról, gazdasági társaságokról a kormányhivatal által kért adatokat.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya a 2026. április 17. napján kelt HB/21-VVO/00376-22/2026. számú határozatában *(előterjesztés melléklete)* a Hajdúhadház település területén történt nem lakossági eredetű, illegális szennyvízbevezetés által okozott, felszíni vizet is érintő szennyezés miatt **lefolytatott kivizsgálási eljárást lezárta.** A vízügyi és vízvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében **megállapította, hogy az ÉRV Zrt., mint üzemeltető által megtett kárelhárítási megoldások, helyreállítási intézkedések elegendőnek bizonyultak a környezetkárosodás enyhítésére, az eredeti állapot vagy ahhoz közeli állapot helyreállítására.** A kivizsgálás során az okozó/felelős környezethasználó személye nem volt megállapítható.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya 2026. április 17. napján kelt HB/21-VVO/00376-22/2026. számú határozata indokolásának III. Záró részében a döntését az alábbiakkal indokolta:

„A vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk, valamint megküldött tájékoztatások és vizsgálati jegyzőkönyvek alapján megállapította, hogy az ÉRV Zrt., mint üzemeltető által megtett kárelhárítási megoldások, helyreállítási intézkedések elegendőnek bizonyultak a szennyezés felszámolására, a környezetkárosodás enyhítésére, az eredeti állapot vagy ahhoz közeli állapot helyreállítására. Ennek során az üzemeltető rendszeres végzett mosatást és szellőztetést a hálózaton, továbbá a szennyvíztisztító telepen Pira15 vegyszert alkalmazott a magas ammónia értékek és a habzás miatt, illetve az idegen anyag megkötése érdekében.

A szennyezést okozó ismeretlen eredetű anyagot nem sikerült beazonosítani, de a vizsgálati eredmények alapján magas acetontartalmú anyagról lehetett szó.

A megtett intézkedések hatékonynak bizonyultak, mert a szennyezés észlelésénél a Hajdúhadház Hunyadi u.-Honvéd u. kereszteződésében lévő aknából 2026. 01. 16-án vett mintában az acetontartalom 439000 µg/l, Hajdúhadház szennyvíztelep nyers szennyvizében 388 µg/l, míg a szennyvíztelep tisztított szennyvizében már csak <0,01 µg/l volt. 2026. 01. 21-én az ammónia értéke szintén határérték alatti volt.

Az üzemeltető 2026. 02.23-án tisztított szennyvízből vett minta AOX (adszorbeálható szerves kötésű halogének) paraméterre történő vizsgálatát is elvégezte, melynek eredménye 790 µg/l volt.

A tisztított szennyvíz kibocsátási határértékei normalizálódtak, melyre vonatkozóan a vizsgálati jegyzőkönyveket az Országos Környezetvédelmi Információs rendszereken keresztül az Érv Zrt. megküldte a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére.

Az üzemeltető nyilatkozta szerint a szennyező anyag nem terhelte a befogadót, mivel az nagy valószínűséggel a hálózaton és a szennyvíztisztító telep technológiája során a nyitott műtárgyak felületén exfiltrálódott a légterbe. Erre vonatkozóan azonban vizsgálati eredménnyel nem rendelkezett hatóság. Ami tényadat, hogy 2026. január 16-án a tisztított szennyvízben pl. az aceton koncentrációja már csak $<0,01 \mu\text{g/l}$ volt. A tisztított szennyvíz közvetlenül a befogadó csatornába kerül kijuttatásra, ezért ez a mérési adat elfogadható annak igazolására, hogy a kárelhárítási intézkedések sikeresnek bizonyultak és ezáltal a befogadó csatorna esetleges szennyeződése is megszűnt.

Az okozó/felelős környezethasználó személye a vízügyi és vízvédelmi hatóság által elvégzett felderítés során nem volt megállapítható.

A Hajdúhadházi Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint az üzemeltető által, ismeretlen tettes ellen tett feljelentés alapján indult büntetőeljárás még folyamatban van.

A fentiek alapján a vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a kivizsgálás lezárásáról döntött.”

A Hajdúhadházi Rendőrkapitányságtól 2026. február 3. napján érkezett dokumentum szerint az ÉRV Zrt. 2026. január 20. napján feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, mely szerint 2026. január 9. napon Hajdúhadház, Hunyadi u. 5. szám környékén nagyon erős vegyszer szagot tapasztaltak a tisztító aknából. Fentiekre tekintettel a Hajdúhadházi Rendőrkapitányság környezetkárosítás büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen elkövetővel szemben büntetőeljárást indított. A Hajdúhadházi Rendőrkapitányság az ügygel kapcsolatos büntetőeljárást megszüntette, tekintettel arra, hogy nem volt bizonyított, hogy a szennyvíz rendszerbe környezetre káros anyag került.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot egyszerű többséggel elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

**Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2026. (VII.29.) határozata
A Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Hajdúhadház Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hajdúhadház városi szennyvízhálózatot ért szennyezésről szóló tájékoztatót megtárgyalta és úgy döntött, hogy azt elfogadja.

Hajdúhadház, 2026. július 27.

Tisztelettel:

Csáfordi Dénes
polgármester



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: tájékoztatás

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Pacsuta Csaba tű. szds.

Telefon: 52/521-912

E-mail: csaba.pacsuta@katved.gov.hu

Dr. Juhász Marica részére
Hajdúhadház Polgármesteri Hivatal
Jegyzője
Hajdúhadház
Bocskai tér 1.

Tisztelt Jegyző Asszony!

A 2026. január 26-án, Hajdúhadházon, a Hunyadi utcában történt beavatkozással kapcsolatosan, az alábbiakról tájékoztatom:

2026.01.14-én, jelzés érkezett a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Fő és Műveletirányítási ügyeletére, miszerint a Hajdúhadház, Hunyadi utca 5. szám alatt a csatornaaknából ismeretlen, szúrós, fojtogató szagot éreznek.

A kivonuló tűzoltó egységek felderítést végeztek a 4242 Hajdúhadház, Hunyadi utca 24. szám alatti ingatlan és az átemelő szivattyútelep közötti szakaszán, ahol a csatornahálózathoz a lakókörnyezetre nem jellemző kellemetlen szag érződött. Az érintett szakaszon lévő ingatlanok közül 5 lakóingatlant összesen 8 fő hagyta el, akik a helyszínre rendelt melegedőbuszba kerültek elhelyezésre a beavatkozás idejére.

Az egységek a lakóingatlanokban és a csatornahálózatban légtérelmző műszerekkel méréseket végeztek, illetve a szag eredetének felderítése érdekében avatkoztak be, azonban az elvégzett mérések eredményei negatívak voltak, azok a veszélyes, illetve tűz és robbanás veszélyes anyag jelenlétét nem mutatták ki sem a lakóingatlanokban, sem pedig a csatornahálózatban. A beavatkozás során a csatornában lévő folyadékból is történt mintavétel, azonban a vizsgálat nem vezetett eredményre.

A fentiekre tekintettel a további intézkedések érdekében az arra hatáskörrel rendelkező Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának tájékoztatása megtörtént.

Kelt, Debrecenben elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Gerebenics Károly tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
vármegyei igazgató

Melléklet: -
Terjedelem: 1 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: címzett (elektronikusan)

Cím: 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. Pf.: 155

Telefon: 0652/521-912

E-mail: hajdu.titkarsag@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35900/244-1/2026.ált.



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/21-VVO/00376-4/2026.

Ügyintéző: Rákóczi-Karap Laura

Telefon: 52/511-033

Tárgy: kötelezés

Vízikönyvi szám: Kösely VIII/1522.

HATÁROZAT

A vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) – az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-t, (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 52. sz. továbbiakban: üzemeltető) a Hajdúhadház városi szennyvízelvezető hálózatot 2025. december 5 napjától érintő szennyezés vonatkozásában az alábbiakra kötelezi:

1. Nyújtson be intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy a szennyvízelvezető hálózatot érintő szennyezés felderítését/felszámolását milyen módon hajtja végre, ha szükségesnek és indokoltnak tartja a csatorna átmosatását a szennyvíztisztító telepig, azt hogyan milyen módon teszi meg, ha ettől eltérő egyéb intézkedést beavatkozást tervez, azt szakmai alátámasztással adja meg. Az intézkedési terv összeállításánál vegye figyelembe a vízügyi és vízvédelmi hatóság által 35900/739-12/2018.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben, valamint a 30409/372-2/2025.ált. számú határozattal jóváhagyott önellenőrzési tervében meghatározottakat, különösen az üzemeltetői kötelezettségeket és az ott meghatározott komponensi kört. A szennyvíz hálózat és szennyvíztisztító telep műszaki adottságainak figyelembe vételével tegyen eleget egyidejűleg a csatornahálózatot érintő üzemeltetési, karbantartási feladatainak is, különösen az akna fedlapok tisztántartásának és a megfelelő funkciójának ellátására vonatkozóan.
2. Az intézkedési tervben térjen ki ütemezett (napi) akkreditált mintavételekre is. A vizsgálati eredményeket soron kívül küldje meg a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére, figyelemmel az esetleges szennyező anyag(ok) beazonosíthatóságára/beazonosítottságára.
3. Küldje meg a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére a szennyezéssel kapcsolatosan keletkezett eddigi valamennyi vízvizsgálati eredményeket tartalmazó jegyzőkönyveket, a mintavételi helyek pontos megjelölésével megnevezésével megadva, helyszínrajzon feltüntetve, továbbá nyilatkozatukat a havária esemény pontos időpontjának bekövetkeztéről, időtartamáról.
4. Részletesen mutassa be a kárelhárítási megoldásokat, a választható beavatkozásokat (mosatás, hígítás) vagy a természetes regenerálódás lehetőségét.

A teljesítési határidő: 2025. január 16. 12:00 óra

3. Amennyiben a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, úgy annak kikényszerítése érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77.§-ában meghatározott joghátrány – jogi személy esetén legfeljebb 1.000.000,-Ft eljárási bírság kiszabása – kerül alkalmazásra.

4. A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni

Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.) de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton is benyújthatja a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

I n d o k o l á s

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2026.01.14-én elektronikusán továbbította a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére, az üzemeltető bejelentését, hogy Hajdúhadház település területén működő szennyvíztisztító (4242 Hajdúhadház, Dorogi utca 0311 Hrsz.) telepre 2025.12.05. óta nem lakossági eredetű, illegális szennyvízbevezetés gyanúja merült fel, nagyon erős vegyszer szag tapasztalható. A bejelentés tartalma alapján nagyon tömény, szűrős, fojtó, leginkább nitrohígítóra hasonlító szagról van szó, amely munkavédelmi és robbanásbiztonsági kockázatot is felvet.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a 2026. 01. 15-én a HB/21-VVO/00376-2/2026 számú ügyiratában megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, arra vonatkozóan, hogy az ÉRV Zrt bejelentését követően milyen lakosság védelmi intézkedésekre került sor, továbbá az üzemeltető is megkeresésre került telefonon és írásban (HB/21-VVO/00376-3/2026), hogy a szennyezés felderítése, felszámolása érdekében milyen intézkedéseket tett.

Az üzemeltető személyes meghallgatására is sor került 2026. 01. 15-én a Kormányhivatal hivatalos helyiségében, amelyen a hatóság megbizonyosodott arról, hogy az üzemeltető nem szerzett érvényt az üzemeltetési engedélyben, az önellenőrzési tervben, a hatályos jogszabályokban foglaltaknak, valamint bejelentési kötelezettségének.

Az üzemeltető által vett vízminta bevizsgálására sem került sor, jelenleg akkreditált vízvizsgálati eredményekkel nem rendelkeznek, valamint a szennyezés tudomására jutásától (2025.12.05 - 2026. 01. 14 napjáig) indokolatlanul hosszú idő telt el, hogy a káros eseményt a hatóságok tudomására hozza, a szennyezés felszámolására jogszabálynak megfelelő üzemeltetői magatartást tanúsítson. Az üzemeltető

mulasztásával az alábbi jogszabályi kötelezettségeknek nem tett eleget, melyek megsértésével megalapozza a vízjogi kötelezés rendelkező rész szerinti kiadását.

A közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 6/2016. (V. 12.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 14. § (7) bekezdésében előírt kötelezettségének, miszerint a közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű üzemeltető az elvezetett vagy a tisztított szennyvíz minőségében bekövetkezett hátrányos változás észlelésekor az okok felderítése és a minőségromlás megszüntetése érdekében **köteles haladéktalanul intézkedni** az illetékes vízügyi hatóság és a területi vízügyi igazgatási szerv egyidejű tájékoztatása mellett, szükség esetén közigazgatási hatósági eljárást kezdeményezni.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996 (V.22) Korm. rendelet 18. § (1)* A vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, **valamint jogszabályban meghatározott feladatainak kötelezettségeinek elmulasztásával káros vagy jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében a vízügyi hatóság kötelezi:***

a)* a vízjogi engedély nélkül vagy az attól eltérően végzett kivitelezés megszüntetésére, felfüggesztésére, továbbá az engedély, bejelentés nélkül vagy az engedélytől, bejelentéstől eltérően elvégzett vízimunka vagy megépített vízáteremtőmű átalakítására, meghatározott módon megvalósított fennmaradására és üzemeltetésére vagy megszüntetésére, az engedély nélkül gyakorolt vízhasználat szüneteltetésére, abbahagyására vagy meghatározott módon való gyakorlására;

b)* **az engedély, bejelentés alapján a meglevő vízáteremtőműnek az előírásoknak megfelelő módon történő üzemeltetésére**, átalakítására vagy megszüntetésére;

c) a vízáteremtőmű megépítésére, vízimunka elvégzésére;

d) a kivett víz, valamint a befogadóba juttatott használt, illetve tisztított szennyvíz mérésére;

e) vízhasználat szüneteltetésére, megszüntetésére;

f) védőidom, védőterület, védősáv kialakítására és fenntartására;

g)* **a jogellenes, illetve káros állapot megszüntetésére** – az a)–f) pontokban foglaltaktól függetlenül is –, ha az eljárásra más hatóság nem rendelkezik hatáskörrel és a vízviszonyokba történt beavatkozás, illetve annak megszüntetése egyébként nem jár együtt vízhasználattal vagy a vizek hasznosítására, kártételeik elhárítására irányuló vízimunka elvégzésével.

A fentiek alapján a vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak teljesítésére kötelezte az üzemeltetőt.

A teljesítési határidő a kár súlyának és a feladat mértékének figyelembevételével került meghatározásra.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112.§ (1) bekezdés, a 113.§ (1) bekezdés a) pontja és a 114.§ (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§ (1) bekezdés, 39.§, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77.§ (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50.§-ban foglaltak szerint azonnali jogvédelem kérhető. A halasztó hatály elrendelését a Kp. 52. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82.§ tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605.§ és 608.§-a, valamint a Dáptv. 19.§-a határozza meg.

A *bírószági eljárás illetékéről az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Figyelembe véve az Ákr. 81.§ (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkezni.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) 9. pontja és (3a) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezései, a Vgtv 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

A határozat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, ügyintézési határidőn belül, az Ákr., a Vgtv. 28.§ (1) bekezdés, illetve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18.§-ában, 6/2016 (V. 12.) BM rendeletben foglaltak alapján került meghozatalra.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Törő Attila Imre
főosztályvezető**

Kapja:

1. ÉRV Zrt.
2. Hajdúhadház Város Önkormányzata
3. Téglás Város Önkormányzata
4. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság

(Cégkapu)
(KÉR)
(KÉR)
(Cégkapu)



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/21-VVO/00376-22/2026

Ügyintéző: Rákóczi-Karap Laura

Dr. Szücsné dr. Nagy Márta

Telefon: 52/511-033

Tárgy: kivizsgálási eljárás lezárása

Vízikönyvi szám: -

HATÁROZAT

A vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) Hajdúhadház település területén történt nem lakossági eredetű, illegális szennyvízbevezetés által okozott, felszíni vizet is érintő szennyezés miatt lefolytatott **kivizsgálási eljárást lezárja.**

A vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapítja, hogy az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (székhelye: Kazincbarcika, Tardonai út 1.), mint üzemeltető által megtett kárelhárítási megoldások, helyreállítási intézkedések elegendőnek bizonyultak a környezetkárosodás enyhítésére, az eredeti állapot vagy ahhoz közeli állapot helyreállítására.

A kivizsgálás során az okozó/felelős környezethasználó személye nem volt megállapítható.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4025 Debrecen, Arany János u. 25-31.) de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A perben az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton is benyújthatja a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

I n d o k o l á s

I. Előzmények

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: katasztrófavédelem) 2026.01.14-én elektronikusan továbbította a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére, az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (továbbiakban: ÉRV Zrt.), mint Hajdúhadház-Téglás település közös szennyvíztisztító telep és szennyvíz-elvezető hálózat üzemeltetőjének bejelentését, hogy Hajdúhadház település területén működő szennyvíztisztító (4242 Hajdúhadház, Dorogi utca 0311 Hrsz.) telepre 2025.12.05. óta nem lakossági eredetű, illegális szennyvízbevezetés gyanúja merült fel és nagyon erős vegyszer szag tapasztalható. A bejelentés tartalma alapján nagyon tömény, szűrős, fojtó, leginkább nitrohígítóra hasonlító szagról van szó, amely munkavédelmi és robbanásbiztonsági kockázatot is felvet.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság tudomására jutott információk alapján valószínűsíthető volt, hogy a szennyezés a szennyvíztisztító telepről kijutott a tisztított szennyvizet befogadó VIII/7-2 jelű csatornába (Hodászi oldalág), ezért a vízügyi és vízvédelmi hatóság vízvédelmi hatáskörében eljárva a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.), a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91/A. §-a és a *felszíni vizek minősége védelméről* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fevir) 39/A.§-a alapján a felszíni víz jelentősen kedvezőtlen állapotának valószínűségéről birtokába került adat, információ alapján kivizsgálást folytatott le.

II. Kivizsgálási eljárás és megállapításai

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a továbbított bejelentés vízvédelmi hatáskörben történő kivizsgálása ügyében, annak tartalmára való tekintettel, különösen a robbanásveszélyes környezetre utalás miatt 2026.01.15-én a HB/21-VVO/00376-2/2026. számú ügyiratában az alábbiakról kért soron kívül információt a katasztrófavédelemtől:

1. „A bejelentés alapján milyen lakosságvédelmi intézkedéseket fogantatosított az elmúlt időszakban.
2. A csatornahálózat fedlapját leemelve milyen töménységű tűz-vagy robbanásveszélyes anyag koncentrációt mért.
3. A koncentráció alapján tűz-vagy robbanásveszélyes állapot fennáll-e, az veszélyeztetheti-e a csatornahálózatból veendő akkreditált vízmintavételt.
4. A tűz, vagy robbanásveszélyes környezet térbeli lehatárolását követően hol mért legmagasabb koncentrációt.
5. A csatornahálózatból szükséges mintavétel milyen beszállásos munkafeltétel alapján biztosítható.”

Továbbá a HB/21-VVO/00376-3/2026 számú ügyiratában az alábbiakról kért soron kívül információt az ÉRV Zrt-től:

1. „Milyen intézkedéseket fogantatosítottak az elmúlt időszakban, a továbbiakban milyen intézkedéseket terveznek.
2. Mely csatornahálózat szakaszok kerültek bejárásra.
3. Történt-e akkreditált mintavétel, ha igen pontosan hol.
4. Mintavétel esetén, a minták vizsgálata megtörtént-e, mikor történt és milyen komponens körre.

5. Az érintett hálózat bejárása során sikerült-e a szennyezőt felderíteni, amennyiben igen és szükséges, kérem csatornabírság javaslatuk megtételét a vízügyi és vízvédelmi hatóság felé."

A katasztrófavédelem 2026.01.15-én kelt 35900/122-1/2026.ált. sz. levelében tájékoztatta a vízvédelmi hatóságot, hogy

- „A kivonuló tűzoltó egységek felderítést végeztek a 4242 Hajdúhadház, Hunyadi utca 24. szám alatti ingatlan és az átemelő szivattyútelep közötti szakaszán, ahol a csatornahálózathoz a lakókörnyezetre nem jellemző kellemetlen szag érződött.
- Az érintett szakaszon lévő ingatlanok közül 5 lakóingatlant összesen 8 fő hagyta el, akik a helyszínre rendelt melegedőbuszba kerültek elhelyezésre a beavatkozás idejére.
- Az egységek a lakóingatlanokban és a csatornahálózatban légtérelmző műszerekkel méréseket végeztek, illetve a szag eredetének felderítésére avatkoztak be.
- A rendelkezésükre álló légtérelmző mérőműszerekkel végzett mérések eredményei negatívak voltak, azok a veszélyes, illetve tűz és robbanás veszélyes anyag jelenlétét nem mutatták ki sem a lakóingatlanokban, sem pedig a csatornahálózatban.
- A Hunyadi utca 5/A. és a Hunyadi utca 3-5. szám között lévő csatornaszemeknél a csatornában lévő folyadékból 2-2 darab mintát vételeztek, de azok beazonosítása a mérőműszerükkel nem volt lehetséges. Ezen mintákat lakmuszpapír segítségével pH értékre vonatkozóan megvizsgálták. Azok 6-7 pH értéket eredményeztek, melyek semleges illetve kevésbé semleges kémhatásra utalnak.
- Ebből kifolyólag a tűz- és robbanásveszélyes környezet térbeli lehatárolására nem volt szükség."

Ezzel egyidőben a vízügyi és vízvédelmi hatóság vízvédelmi hatáskörben az ÉRV Zrt-t, mint a hajdúhadházi szennyvíztisztítótelep és szennyvízelvezető hálózat üzemeltetőjét a 2026.01.15-én kelt HB/21-VVO/00376-4/2026. sz. határozatával az alábbiakra kötelezte:

1. ***„Nyújtson be intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy a szennyvízelvezető hálózatot érintő szennyezés felderítését/felszámolását milyen módon hajtja végre, ha szükségesnek és indokoltnak tartja a csatorna átmosását a szennyvíztisztító telepig, azt hogyan milyen módon teszi meg, ha ettől eltérő egyéb intézkedést beavatkozást tervez, azt szakmai alátámasztással adja meg. Az intézkedési terv összeállításánál vegye figyelembe a vízügyi és vízvédelmi hatóság által 35900/739-12/2018.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben, valamint a 30409/372-2/2025.ált. számú határozattal jóváhagyott önellenőrzési tervében meghatározottakat, különösen az üzemeltetői kötelezettségeket és az ott meghatározott komponensi kört. A szennyvíz hálózat és szennyvíztisztító telep műszaki adottságainak figyelembe vételével tegyen eleget egyidejűleg a csatornahálózatot érintő üzemeltetési, karbantartási feladatainak is, különösen az akna fedlapok tisztántartásának és a megfelelő funkciójának ellátására vonatkozóan.***
2. ***Az intézkedési tervben térjen ki ütemezett (napi) akkreditált mintavételekre is. A vizsgálati eredményeket soron kívül küldje meg a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére, figyelemmel az esetleges szennyező anyag(ok) beazonosíthatóságára/bezonosítottságára.***
3. ***Küldje meg a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére a szennyezéssel kapcsolatosan keletkezett eddigi valamennyi vízvizsgálati eredményeket tartalmazó jegyzőkönyveket, a mintavételi helyek pontos megjelölésével megnevezésével megadva, helyszínrajzon feltüntetve, továbbá nyilatkozatukat a havária esemény pontos időpontjának bekövetkeztéről, időtartamáról.***
4. ***Részletesen mutassa be a kárelhárítási megoldásokat, a választható beavatkozásokat (mosás, hígítás) vagy a természetes regenerálódás lehetőségét. "***

Fenti HB/21-VVO/00376-4/2026. sz. kötelezésben foglaltak teljesítésének határideje, a kötelezést javító HB/21-VVO/00376-5/2026. sz. határozatban 2026.01.16. napjában lett meghatározva.

Az ÉRV Zrt. 2026.01.16-án az alábbi intézkedések végrehajtásáról tájékoztatta a vízvédelmi hatóságot:

- „Az érintett szennyvíz átemelő (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér) naponta kétszeri mosatása.
- Hajdúhadház, Hunyadi u. 5-21. számú szennyvíz aknák naponta kétszer történő átszellőztetése, mosatása.
- Saját laboruk jelenleg is mintát gyűjt, illetve külsős labor (Bálint Analitika Kft., 1116 Budapest, Kondorfa u. 6.) bevonása is megtörtént.
- Mintavételi pontok: 4242 Hajdúhadház, Hunyadi u. 5. szám előtti akna, Bocskai téri átemelő, szennyvíztisztító telepen nyers és tisztított szennyvíz.
- A hálózaton illegálisan bebocsátott idegen anyag szisztematikus felderítése.
- Humán erőforrás átcsoportosítása más településekről az illegálisan bevezetett anyag felderítése végett.
- A Hajdúhadház-Téglás szennyvíztisztító telepen érvényben lévő Üzemeltetési Szabályzatnak megfelelően a vas III szulfát adagolásának megemlése, 7 liter/sec.
- Az idegen anyag megkötése érdekében Piral5 vegyszer adagolása történik az Üzemeltetési Szabályzatnak megfelelően.”

Az ÉRV Zrt. 2026.01.23-án az alábbiakról tájékoztatta a vízügyi és vízvédelmi hatóságot:

- „Hajdúhadház szennyvízhálózaton a korábbi illegálisan bebocsátott ismeretlen eredetű anyag okozta szaghatás gyakorlatilag megszűnt a naponta végzett hálózatmosatásoknak köszönhetően. A szennyvíztisztító telepen sem érezhető a szaghatás. A tisztított szennyvíz kibocsátási határértékei normalizálódnak (ammónia: 5mg/l).
- A szennyvíztisztító telepet Társaságuk az érvényben lévő Üzemeltetési szabályzatnak megfelelően működteti.”

Erre válaszként a vízügyi és vízvédelmi hatóság a 2026.01.29-én kelt HB/21-VVO/00376-15/2026. számú ügyiratában az alábbi tájékoztatást kérte az üzemeltetőtől kézhezvételtől számított 5 napon belül:

- „Kérem pontosítását arra vonatkozóan, hogy a szennyező anyag által okozott szaghatás mikortól jelentkezett és mikor szűnt meg.
- A szennyező anyag beazonosítása érdekében milyen vizsgálatok történtek, a(z) (akkreditált, nem akkreditált) mintákból, sikerült-e a szennyezőanyagot azonosítani?
- A szennyvízelvezető hálózatot érintő szennyezés felderítését milyen módon hajtotta végre? A 2026. január 15-én az üzemeltető képviselőivel történt szóbeli egyeztetés során, a hatóság által kért ütemezett (napi) akkreditált minták megvétele megtörtént-e, ha igen, honnan, milyen gyakorisággal és milyen anyagokra történtek a vizsgálatok (akkreditált, nem akkreditált), a vizsgálati eredményeket tartalmazó jegyzőkönyveket, a mintavételi helyek pontos megjelölésével, megnevezésével kérem megküldeni a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére.
- A szennyezés felszámolása érdekében tett intézkedések részletes ismertetése szükséges, mind a hálózat mind a szennyvíztelep vonatkozásában.
- A rendkívüli esemény hatására a tárgyi telep működésében, milyen problémák/üzemzavarok jelentkeztek, ennek kiküszöbölése érdekében, milyen intézkedéseket/műszaki megoldásokat tettek? Ezzel összefüggésben kérem nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a havária esemény bekövetkeztekor a szennyvíz telepen történt e plusz mintavétel, honnan (nyers szennyvízből, elfolyó szennyvízből, vizsgálták e a befogadót kibocsátási pontban, a felett, alatt) és milyen minőségi paraméterekkel.
- Kérem tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a tárgyi szennyvíztelepre 2025. november és 2026 január között milyen mennyiségben és kitől érkezett tengelyen szennyvíz.
- A szennyezés felderítése során tudomást szereztek e illegális bekötésről, amennyiben igen tájékoztatom, hogy a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII.21) Korm. rendelet alapján csatornabírság javaslattal élhet a vízügyi és vízvédelmi hatóság felé.
- A HKSZÜ26/000005-3/2026 számú ügyiratában foglaltak alapján „A tisztított szennyvíz kibocsátási határértékei normalizálódtak.” Ezt mire alapozza? Kérjük vizsgálati eredményekkel alátámasztani.

- Továbbá az önellenőrzés keretein belül az elfolyó szennyvízből, valamint a befogadóból az akkreditált mintavétel megtörtént e, ha igen azok eredményeit is csatolni szükséges.”

Az Érv Zrt. a 2026. 02. 03-án érkezett HKSZÜ26/000005-4/2026 számú ügyiratában a megkeresésre az alábbi tájékoztatást adta:

- „Hajdúhadházon a szennyező anyag által okozott szaghatás 2026.01.09-én jelentkezett a Hunyadi utcán és 2026.01.23-án szűnt meg.
- A szaghatást keltő ismeretlen eredetű anyag bebocsátása miatt minden nap végeztünk mintavételt. Az ismeretlen eredetű anyagot nem sikerült beazonosítani, de mint az a mellékelt vizsgálati eredményekből látszik, magas acetontartalmú anyagról lehetett szó. Az anyag nem terhelte a befogadót, mivel nagy valószínűséggel a hálózaton és a szennyvíztisztító telep technológia során a nyitott műtárgyak felületén exfiltrálódott a légtérbe.
- A mintavételi pontok a következők voltak: Hunyadi út vége (Hunyadi út-Petőfi út kereszteződése akna), Hunyadi út közepe (Hunyadi út-Honvéd út kereszteződése akna), Bocskai tér szennyvíz átemelő, Hajdúhadház- Téglás közös nyers- és tisztított szennyvíz, ill. a befogadó nyílt árkot.
- A kollégák rendszeresen ellenőrzést tartottak az érintett szakaszon, a lakosok közreműködésével minden tisztító nyílást megvizsgáltak. Nem találtak illegális szennyvízbevezetést ill. szennyvíz bekötést sem, emiatt megtettük ismeretlen tettes ellen a feljelentést a Rendőrkapitányságnál.
- A szennyvízelvezető hálózaton érintő szennyezés felderítése érdekében naponta kétszer volt hálózatosatás, ill. a szellőztetés is rendszeres volt. A Hajdúhadház-Téglás közös szennyvíztisztító telepen Pira15 vegyszert alkalmaztunk a magas ammónia értékek és a habzás miatt. A mellékelt mintavételi eredményekből látszik, hogy 2026. 01. 21-én az ammónia értéke határérték alatti.
- A tengelyen szállított szennyvíz mennyisége összesen 2025. november hónapban 115 m³, december hónapban 220 m³, 2026. január hónapban: 140 m³. A beérkezett tengelyen szállított szennyvíz Hajdúhadház, Téglás, Bocskai kert lakossági szennyvíze volt főként, illetve a Tiszti Laktanyából volt 55 m³ beszállítva december 03-16. között.

Tekintettel arra, hogy az ÉRV Zrt. a fenti tájékoztatással csak részben tett eleget a megkeresésben foglaltaknak, ezért a vízügyi és vízvédelmi hatóság 2026. április 1-jén ismételt adatszolgáltatásra szólította fel az üzemeltetőt az alábbiak szerint:

- A HKSZÜ26/000005-4/2026 számú ügyiratának mellékletét képezte a 2026. 01. 20-án kelt mintavételi jegyzőkönyv külső vizsgálólaboratóriumnak szállított mintára, valamint a Bálint Analitika Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft. 2026.02.02-én kelt vizsgálati jegyzőkönyv. Azonban egyértelműen nem állapítható meg a benyújtott dokumentumokból, hogy az üzemeltető által vett 2026.01.13-ai és 2026.01.16-ai minták kerültek-e feldolgozásra a Bálint Analitika Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft. részéről, ezt kérjük pontosítani.
- Továbbá az üzemeltető a 2026. január 23-án érkezett HKSZÜ26/000005-3/2026 számú ügyiratában tájékoztatta a vízügyi és vízvédelmi hatóságot, hogy „a korábban bebocsátott ismeretlen eredetű anyag okozta szaghatás gyakorlatilag megszűnt a naponta végzett hálózatosatásoknak köszönhetően. A szennyvíz telepen sem érezhető szaghatás. A tisztított szennyvíz kibocsátási határértékek normalizálódtak.” Azonban nem derült ki, hogy ezt a kijelentését az üzemeltető mire alapozza. A vízügyi és vízvédelmi hatóság HB/21-VVO/00376-15/2026 számú ügyiratára válaszként az üzemeltető a HKSZÜ26/000005-4/2026 számú ügyiratban foglaltak alapján „az ismeretlen eredetű anyagot nem sikerült beazonosítani, de a mellékelt vizsgálati eredményekből látszik, hogy magas acetontartalmú anyagról lehet szó. Az anyag nem terhelte a befogadót, mivel nagy valószínűséggel a hálózaton és a szennyvíztisztító telep technológiája során a nyitott műtárgyak felületén elfiltrálódott a légtérbe.” Azonban az ügyirat mellékleteként becsatolt dokumentumok, jegyzőkönyvek alapján 2026. január 16-a után nem történt vizsgálat acetontartalmú anyagokra vonatkozóan, sem a tisztított elfolyó szennyvízből sem pedig a befogadóból, erre vonatkozóan vizsgálati eredmények nem

kerültek benyújtásra a vízügyi és vízvédelmi hatósághoz. Amennyiben mégis történtek erre vonatkozóan vizsgálatok, úgy kérem azt ezt igazoló dokumentumokat megküldeni részünkre.

A megkeresésre az ÉRV Zrt. a 2026. április 14-én érkezett iratában az alábbi tájékoztatást adta:

„A Bálint Analitika Mérnöki Kutató és Szolgáltató Kft. a 26-1763/7, illetve 26-1763/8 számú, 2026. 02.02-án kelt vizsgálati jegyzőkönyve a 2026. 01.16-ai szennyvíz minták eredményeit tartalmazza. A 2026. 01. 16-ai mintavétel vizsgálati eredményei alátámasztották, hogy Hajdúhadház szennyvíztelep nyers szennyvizében az aceton 388 µg/l, illetve a tisztított szennyvízben <0,01 µg/l.

Társaságunk laboratóriuma a 2026. 02.23-án tisztított szennyvízből vett minta AOX (adszorbeálható szerves kötésű halogének) paraméterre történő vizsgálatát is elvégezte, melynek eredménye 790 µg/l.

A fenti adatokból megállapítható, hogy a tisztított szennyvíz vizsgálati eredményei határérték alatt voltak.”

Az okozó felderítése során a vízügyi és vízvédelmi hatóság közérdekű bejelentés alapján HB/21-VVO/00478/2026. iktatószámmon indult közigazgatási hatósági eljárásban vizsgálta egy gazdálkodó szervezet szennyvíz begyűjtési és elhelyezési tevékenységének jogszerűségét, ezen belül jelen szennyezéssel kapcsolatos esetleges érintettségét.

Ebben az eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság 2026. február 5-én megkereste a Hajdúhadházi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy nyújtson adatszolgáltatást a Hajdúhadház, Hunyadi utcát, illetve a szennyvíztisztító telep környezetét áttekintő térfigyelő kamerák felvételeiről.

Továbbá kérte, hogy nyilvántartása alapján nyújtson adatszolgáltatást azon telepengedély-köteles vagy bejelentésköteles tevékenységet végző egyéni vállalkozókról, gazdasági társaságokról, akik tevékenységük során használhatnak olyan oldószereket, amelyek pl. magas aceton, i-propil-acetát, etil-acetát és i-propil-alkohol stb. tartalmúak (pl. gépjárműjavítási, -karbantartási, gépjármű-karosszéria, pótkocsi gyártási, fémmegmunkálási, épületasztalos-ipari termék gyártási, fémfelület-kezelés, festés, bevonóanyag gyártás stb

A Jegyző 2026. február 11-én érkezett iratában az adatszolgáltatásnak részben eleget tett, valamint a térfigyelő kamerák vonatkozásában a megkeresést átette a Hajdúhadházi Rendőrkapitányság, mint adatkezelő részére.

A Hajdúhadházi Rendőrkapitányság a vízügyi és vízvédelmi hatóság megkeresésére azt a tájékoztatást adta, hogy térfigyelő kamera felvételek nem állnak a hatóságuk birtokában, mivel a rendszer a törvényi előírásoknak megfelelően, továbbá a tárhely kapacitásának korlátozottsága miatt, 30 napon túl nem őrzi meg a felvételeket, azok automatikusan törlődnek.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság jelen eljárásban a HB/21-VVO/00376-18/2026. számú ügyiratában ismételtlen megkereste a Hajdúhadházi Rendőrkapitányságot, hogy tájékoztassa a vízügyi és vízvédelmi hatóságot a Hajdúhadház területén működő szennyvíztisztító telep szennyezésével kapcsolatban keletkezett mindazon adatokról, információkról, amely a bejelentés kivizsgálása során a tényállási tisztázása céljából felhasználható.

A Hajdúhadházi Rendőrkapitányság a 2026. 04. 02-én érkezett 09030/53/2026. bü. számú ügyiratában arról tájékoztatta a vízügyi és vízvédelmi hatóságot, hogy a Hajdúhadházi Rendőrkapitányság bünyügyi osztályán az eljárás 09030/53/2026. bü. ügyszámon folyamatban van.

III. Záró rész

A Fevir 39/A. § (1) bekezdése alapján a vízvédelmi hatóság a felszíni víz jelentősen kedvezőtlen állapotának valószínűségéről birtokába került adat, információ alapján vizsgálatot folytat le. A kivizsgálást a kockázat mérlegelése alapján a Kvt. vonatkozó rendelkezései alkalmazásával folytatja le.

A Fevir 39/A. § (4) bekezdése szerint a vízvédelmi hatóság a kivizsgálás során, valamint a kármentesítés bármely szakaszában azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás esetén a szükséges

környezetvédelmi megelőző és kárelhárítással összefüggő, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti intézkedésről rendelkezhet.

A Khvr. 2. § (1) bekezdése alapján a környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében környezetkárosodást megelőző intézkedéseket, a környezetkárosodás megszüntetése érdekében helyreállítási intézkedéseket kell tenni. A helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést kell végezni.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkezésére álló információk, valamint megküldött tájékoztatások és vizsgálati jegyzőkönyvek alapján megállapította, hogy az ÉRV Zrt., mint üzemeltető által megtett kárelhárítási megoldások, helyreállítási intézkedések elegendőnek bizonyultak a szennyezés felszámolására, a környezetkárosodás enyhítésére, az eredeti állapot vagy ahhoz közeli állapot helyreállítására. Ennek során az üzemeltető rendszeres végzett mosatást és szellőztetést a hálózaton, továbbá a szennyvíztisztító telepen Pira15 vegyszert alkalmazott a magas ammónia értékek és a habzás miatt, illetve az idegen anyag megkötése érdekében.

A szennyezést okozó ismeretlen eredetű anyagot nem sikerült beazonosítani, de a vizsgálati eredmények alapján magas acetontartalmú anyagról lehetett szó.

A megtett intézkedések hatékonynak bizonyultak, mert a szennyezés észlelésénél a Hajdúhadházi Hunyadi u.-Honvéd u. kereszteződésében lévő aknából 2026. 01. 16-án vett mintában az acetontartalom 439000 µg/l, Hajdúhadházi szennyvíztelep nyers szennyvizében 388 µg/l, míg a szennyvíztelep tisztított szennyvizében már csak <0,01 µg/l volt. 2026. 01. 21-én az ammónia értéke szintén határérték alatti volt.

Az üzemeltető 2026. 02.23-án tisztított szennyvízből vett minta AOX (adszorbeálható szerves kötésű halogének) paraméterre történő vizsgálatát is elvégezte, melynek eredménye 790 µg/l volt.

A tisztított szennyvíz kibocsátási határértékei normalizálódtak, melyre vonatkozóan a vizsgálati jegyzőkönyveket az Országos Környezetvédelmi Információs rendszereken keresztül az Érv Zrt. megküldte a vízügyi és vízvédelmi hatóság részére.

Az üzemeltető nyilatkozta szerint a szennyező anyag nem terhelte a befogadót, mivel az nagy valószínűséggel a hálózaton és a szennyvíztisztító telep technológiája során a nyitott műtárgyak felületén exfiltrálódott a légtérbe. Erre vonatkozóan azonban vizsgálati eredménnyel nem rendelkezett hatóság. Ami tényadat, hogy 2026. január 16-án a tisztított szennyvízben pl. az acetontartalom már csak <0,01 µg/l volt. A tisztított szennyvíz közvetlenül a befogadó csatornába kerül kijuttatásra, ezért ez a mérési adat elfogadható annak igazolására, hogy a kárelhárítási intézkedések sikeresnek bizonyultak és ezáltal a befogadó csatorna esetleges szennyeződése is megszűnt.

Az okozó/felelős környezethasználó személye a vízügyi és vízvédelmi hatóság által elvégzett felderítés során nem volt megállapítható.

A Hajdúhadházi Rendőrkapitányság tájékoztatása szerint az üzemeltető által, ismeretlen tettes ellen tett feljelentés alapján indult büntetőeljárás még folyamatban van.

A fentiek alapján a vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a kivizsgálás lezárásáról döntött.

A Kvt. 91/A. §-a szerint a külön jogszabály szerinti kármentesítési eljárás során a kivizsgálást – a kockázat mérlegelése alapján – a lehető leghamarabb meg kell kezdeni és kilencven napon belül le kell folytatni.

Figyelembe véve az Ákr. 81.§ (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem kellett rendelkezni.

A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112.§ (1) bekezdés, a 113.§ (1) bekezdés a) pontja és a 114.§ (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a *közigazgatási perrendtartásról szóló* 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§ (1) bekezdés, 39.§, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77.§ (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50.§-ban foglaltak szerint azonnali jogvédelem kérhető. A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82.§ tartalmazza. Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605.§ és 608.§-a, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv. (a továbbiakban: Dáptv.) 19.§-a határozza meg. A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A vízvédelmi hatóság hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdésének 9. pontja és (3a) bekezdése, a Vgtv. 28.§ (1) bekezdése és a *vízügyi hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Törő Attila Imre
főosztályvezető**

Kapják:

1. ÉRV Zrt. (Cégkapu)
2. Hajdúhadház Város Önkormányzata (Kér)
3. Téglás Város Önkormányzata (Kér)
4. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (Cégkapu)
5. Irattár